

## 戰爭死亡的視覺再現： 臺灣 YouTube 新聞對布查事件的報導分析\*

林宇玲\*\*

---

投稿日期：2025 年 5 月 6 日；接受刊登日期：2026 年 1 月 8 日。

\* 本研究為國家科學及技術委員會補助計畫「YouTube 上的媒體見證與戰爭災難：以〈布查事件〉的新聞影片為例」（NSTC 112-2410-H-128-008-MY2）之部分研究成果。作者在此感謝研究助理洪子涵的協助，亦對匿名評審們所給予的指正與建議，深表謝忱。

\*\* 林宇玲為世新大學新聞學系教授，e-mail: ylin@mail.shu.edu.tw。

本文引述格式：

林宇玲（2026）。〈戰爭死亡的視覺再現：臺灣 YouTube 新聞對布查事件的報導分析〉，《新聞學研究》，167，1-58。https://doi.org/10.30386/MCR.202604.0006

## 《摘要》

本文以「布查事件」為個案，採用內容分析法結合敘事符號學，分析臺灣媒體在 YouTube 平臺上的影音報導，如何透過與死亡相關的視覺符號建構戰爭敘事。研究發現，媒體運用屍體、亂葬崗、屍袋、悼念儀式與衛星影像等一系列死亡符號，將「布查」塑造成象徵化的死亡空間，並賦予其政治與道德意涵。

隨著敘事發展，符號運用呈現階段變化。初期以具象的死亡畫面凸顯事件震撼性，作為戰爭罪行的證據；中期轉向屍袋、收屍行動與悼念場景，強調悲劇性與集體創傷；後期則透過快速剪輯與抽象處理，將死亡符號轉化為守護人道價值的象徵。

分析顯示，藉由 YouTube 的擴散效應，臺灣媒體在報導布查事件時，可能參與全球戰爭敘事的再現過程，並展現特定國際政治立場。儘管報導形式上遵循新聞專業規範，例如畫面淨化與平衡觀點的呈現，內容仍受商業與政治考量影響，不僅強調死亡的視覺衝擊，也多援引國際主流媒體素材與敘事視角，呈現主流敘事下對戰爭局勢的解釋框架。本研究採用混合方法，並以死亡政治為理論視角，補充既有研究少見的臺灣媒體再現戰爭死亡敘事分析，提供戰爭新聞再現機制的新觀點。

關鍵詞：布查事件、死亡空間、死亡政治、死亡符號、戰爭敘事

## 壹、前言

### 一、研究背景

布查（Bucha）原是烏克蘭首都基輔郊區的一座小鎮，卻因俄烏戰爭期間平民慘死的影像曝光，一夕成為全球矚目的「媒體事件」（media event）。2022年4月2日，三名法新社記者為了查證社群平臺上關於布查鎮屍橫遍野的傳聞，在俄軍撤離後進入當地，拍攝到大量遺體曝屍街頭、雙手反綁、集體掩埋等駭人畫面。這些影像迅速登上國際媒體頭條，引發全球高度關注，並吸引大批國際記者前往現場，持續追蹤與挖掘更多苦難故事。<sup>1</sup>

隨著新聞媒體與社群平臺的交織傳播，布查死亡影像不斷被重製與再現，使這個地名迅速轉化為象徵戰爭暴行的「人間煉獄」。烏克蘭總統澤倫斯基親赴布查，帶領媒體記者拍攝屍體現場，公開譴責俄羅斯的戰爭罪行，並呼籲國際社會追究責任。西方主流媒體快速將布查標籤為「大屠殺」與「種族滅絕」（Demchuk, 2024），多國政府隨即展開回應，包括召回駐俄大使、實施經濟制裁，並公開表態支持烏克蘭。

與此同時，俄羅斯政府則全面否認相關指控，聲稱這些影像是「基輔政權為西方媒體上演的另一次舞臺表演（another staged performance）」，並援引社群媒體中流傳的「假死」與「擺拍」說法，試圖削弱影像的真實性與證據價值。<sup>2</sup> 隨著資訊在不同媒體平臺之間交

---

<sup>1</sup> Kemp, D. (2022, April 17). Bucha: Street filled with bodies. *AFP Correspondent*. <https://correspondent.afp.com/bucha-street-filled-bodies>

<sup>2</sup> Reuters. (2022, April 4). Russia denies killing civilians in Ukraine's Bucha. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/europe/russia-denies-killing-civilians-ukraines-bucha-2022-04-03/>

錯傳播，布查事件陷入真假難辨的「羅生門」情境：屍體究竟是戰爭罪證，還是精心設局？在訊息極度混亂之際，國際主流媒體（如 BBC、CNN、New York Times）陸續推出事實查核報導，試圖透過衛星影像與科學方法檢驗影像真偽，以提供「客觀」解釋。

布查事件發生於俄烏戰爭初期，不僅標誌戰事從軍事對抗轉向全球輿論與道德譴責的全面交鋒，也促使國際社會對俄羅斯採取更為強硬的抵制立場。在西方主流媒體與政治論述中，布查迅速被形塑為揭示戰爭罪行與人道危機的象徵性場景，成為界定「戰爭暴行」與「種族滅絕」的重要參照點（Demchuk, 2024）。

布查事件在戰爭報導中占據關鍵位置，除引發死亡影像的政治動員與敘事轉向，亦凸顯符號操作與觀看權力如何在戰爭新聞中發揮作用（Nikolko, 2022, April 20）。死亡不再只是暴行的見證，而是情感動員、道德譴責與政治立場建構的重要媒介。正如 Nikolko 所指出，這些影像逐步由暴行證據轉化為「戰爭敘事的關鍵符號」（*crucial markers of war narratives*），進一步形構國際社會對戰爭暴行意義與正義責任歸屬的理解。

在語言層面上，Demchuk（2024）指出，英語新聞報導透過特定語詞的鏈結與組合，將布查與「無辜受害者」、「殘暴行徑」、「種族滅絕」、「戰爭罪行」等語義特徵連結，由此建構布查在新聞論述中的道德位置與情感張力。這種語言上的編排，既穩固布查作為戰爭暴行象徵的意涵，亦強化其在國際論述場域中的標誌性地位。隨著語言與影像操作彼此交織，布查影像持續在全球媒體流通，並引發關於新聞真偽、影像操演與觀看倫理的廣泛討論，凸顯死亡影像背後所涉及的敘事機制與政治意涵。

儘管如此，現有新聞研究多聚焦於戰爭報導中的敘事偏向與假新聞

辨識，重心放在新聞內容的真實性與媒體的「客觀性」表現（趙怡雯，2023；Graves & Cherubini, 2016; Ibitowa, 2022; Pavlik, 2023），而相對忽略死亡在視覺呈現與敘事建構中的角色，以及其中所牽涉的觀看權力結構與政治話語爭奪。有鑑於此，本文旨在深化對戰爭影像中死亡視覺政治的理解與關注。

值得強調的是，本文並非質疑布查事件作為戰爭暴行的歷史事實，也非將影像真偽作為主要問題意識，而是關注媒體如何透過影像選擇與視覺編排，使死亡在公共領域中得以可見，並承載特定的象徵意涵。本文立基於後結構主義的批判立場，認為新聞影像並非中性紀錄，而是經由語言與視覺的特定選擇所建構的「真理效果」（truth-effect）。<sup>3</sup> 研究者自覺地站在質疑再現客觀性的詮釋位置上，意圖釐清死亡影像如何建構特定敘事、訴諸情感動員，並參與戰爭論述與道德秩序的建構。

儘管國際學界對「戰爭死亡影像」已有相當程度的理論探討，臺灣在此領域的經驗性研究相對缺乏，特別是在影像視覺策略與敘事操作的系統分析上仍有待深化。本文以布查報導為切入點，嘗試回應此一理論與經驗研究之間的落差，並擴展對戰爭新聞中死亡可見性與符號權力的理解。

為此，本文從「死亡政治」的視角切入，探討媒體如何透過視覺化手法呈現平民的死相、死狀與死法，從而提升死亡在公共論述中的可見性，並賦予其特定的象徵意涵。這些影像的篩選與敘事策略，不僅彰顯媒體在全球戰爭敘事建構中的介入角色，也深刻形塑觀眾對俄烏戰爭的理解與道德評價。

---

<sup>3</sup> 在後結構主義話語理論中，「真理效果」並非自然存在，而是在權力／知識機制中被生產與維持（Foucault, 1980）。

## 二、問題意識

死亡不僅是生命的終結，更是權力運作的重要場域。權力機構藉由決定誰得以生存、誰必須犧牲來實現治理（Mbembe, 2003），並規範哪些死亡值得被哀悼，哪些則被忽視、邊緣化乃至被抹除（Butler, 2009）。這種對死亡的管理邏輯，不但形塑死亡的層級區分，也消解個體生命的獨特性，進一步鞏固社會中的價值排序與觀看的不對稱性，最終合理化既有的權力結構與社會不公。

在現代戰爭中，國際法（如《日內瓦公約》及其附加議定書）試圖規範軍事行動的合法性，界定「正當死亡」的範圍。在《武裝衝突法》（Law of Armed Conflict, LOAC）<sup>4</sup>的規範架構下，軍人死亡常被理解為戰爭行為的內在風險；而平民若在非蓄意情況下（如空襲或轟炸）喪生，只要符合「比例原則」與「軍事必要性原則」，則可能被歸類為戰爭中的「附帶損害」（collateral damage, Trumbull IV, 2023）。然而，當非戰鬥平民遭到蓄意殺害，其屍體往往被塑造成揭露暴行的視覺證據，藉由公開哀悼喚起國內外輿論，甚至作為正當化報復行動的政治工具（Butler, 2004; Kopka, 2020）。

屍體，顯然不再只是暴力結果的殘骸，而是被轉化為承載政治、社

---

<sup>4</sup> 所謂「武裝衝突法」（Law of Armed Conflict, LOAC）係指規範武裝衝突行為的國際人道法體系，主要包括 1949 年《日內瓦公約》及其 1977 年《第一附加議定書》（Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I)）。依據區分原則（principle of distinction），交戰方武裝部隊成員屬於合法軍事目標；對平民之攻擊則須符合比例原則（principle of proportionality）與軍事必要性原則（military necessity）。

會與文化多重意義的符號（Schwartz, 2015; Verdery, 1999）。作為沉默的見證者，屍體的可見性及其引發的象徵性爭議，已成為觀看權力與論述競逐的關鍵場域（Hamdar, 2018）。新聞媒體透過死亡符號（如屍體、亂葬崗等）的視覺呈現，結合文字敘事，不僅賦予死亡特定的意義與敘事框架，也在觀眾心中形塑特定的戰爭圖像與價值判斷。

布查事件中，平民慘遭殺害的影像震撼國際社會，成為檢視媒體如何運用死亡符號建構戰爭敘事的重要案例。透過影像的取捨與敘事編排，媒體將死亡畫面從原始脈絡中抽離，轉化為具有情感張力與象徵意涵的敘事元素，進而強化特定的政治立場與道德譴責。透過這類視覺實踐，媒體不僅譴責暴行，也形塑出一套普遍化的道德批判框架，影響公眾對戰爭正當性的集體認知。

在當前數位媒體環境中，戰爭死亡影像經常透過影音平臺，特別是 YouTube，被不斷擴散、重製與再傳播。作為開放式影音平臺，YouTube 延長了新聞影像的可見性與生命週期。其低門檻、視覺導向，以及留言互動與內容分享機制，使影像再現不再受限於原始媒介的播出邏輯與發布時機，進而強化其敘事功能與政治意涵。YouTube 已成為不同媒體類型的集散場域，包括報紙、雜誌、電視新聞與網路原生媒體皆將內容上傳至此，使研究者得以在單一場域中觀察多元新聞來源對布查事件視覺語言與敘事傾向的建構方式。

有鑑於此，本研究以 YouTube 上臺灣新聞媒體對布查事件的影音報導為分析對象，排除自媒體與公民媒體，樣本以主流媒體為主。研究聚焦於影音內容的文本層面，探討其如何透過視覺操作建構戰爭暴行、情感價值與道德框架，並揭示其中所蘊含的文化意涵與論述位置。此外，亦關注臺灣媒體如何回應歐美主流媒體所建構的論述架構，藉由視覺實踐介入國際話語場域，透過死亡再現建立與民主陣營之象徵性連結。本

文旨在釐清死亡符號於戰爭新聞中的功能與政治角色，並進一步說明媒體在情感動員與意識形態傳播中的介入方式。本文的出發點在於揭示死亡再現在不同語境中如何被觀看與理解的敘事邏輯，而非貶抑死者或質疑暴行的真實性。

## 貳、文獻回顧

### 一、媒體對戰爭死亡的視覺再現

死亡揭示人類生命的脆弱，在戰火摧殘下顯得更加殘酷。由於死亡符合新聞價值中的異常性、後果性與衝突性，因此長期以來一直是戰爭報導的核心焦點。隨著視覺技術的演進，死亡的呈現形式也從早期的文字與插圖，逐步拓展至照片、影片，乃至即時直播（Zelizer, 2007）。這些技術不僅提升報導的即時性與衝擊力，也讓屍體影像在戰爭報導中占有關鍵地位。例如，越戰期間《美聯社》記者拍攝越共士兵遭槍決的畫面，或美伊戰爭中平民屍體被集體掩埋的照片，皆深刻影響公眾對戰爭的認知。然而，隨著視覺技術的廣泛應用，影像所引發的倫理爭議亦日漸浮現（Durham, 2023）。

戰爭影像具有強烈的視覺衝擊力，亦能引導觀眾展開多層次的參與。越戰被譽為第一場「客廳戰爭」（the living room war），電視媒體每日向美國家庭播送即時戰況，包括美軍傷亡、越共士兵遭槍決及受傷兒童等畫面。這些影像既揭露戰爭的殘酷，亦提供反戰論述的視覺素材，被廣泛視為激發反戰情緒的重要因素（Singsank, 2020）。然而，Hallin（1997）質疑這種「媒體影像導致戰爭失敗」的說法，認為它其實是一種事後建構出的政治神話。根據其分析，媒體在戰爭初期多與官

方論述保持一致，批判聲音則多出現在主流敘事動搖之後，因此影像的影響仍需放在特定語境中審視。

此外，Zelizer (2010, p. 312) 指出，戰爭影像不只是事件紀錄，更是一種「暫停的參與邀請」(a paused invitation to engagement)，促使觀眾在凝視影像時停下、直面現實，激起情感回應與道德意識，甚至可能促成行動。然而，這種視覺力量亦伴隨道德風險：媒體在呈現死亡與屍體影像時，需在真實呈現與道德責任之間權衡 (Tait, 2008)。

儘管死亡影像能有效喚起觀眾的同理心，過度呈現卻可能適得其反。當媒體頻繁聚焦於屍體畫面時，這些影像便可能從紀錄工具轉變為煽情手段，成為迎合窺視慾望的媒體景觀 (media spectacle)，服務於市場邏輯與收視率需求 (Hanusch, 2013; Tait, 2008)。此類操作不但可能侵犯死者及其家屬的隱私，觀眾也易產生同情疲乏 (compassion fatigue) 與道德麻木 (moral desensitization, Moeller, 1999; Sontag, 2003)，進而削弱對戰爭暴力的關注，侵蝕媒體應有的社會責任。為因應這項挑戰，美國專業新聞記者協會提出「減少傷害」(minimize harm) 原則，主張報導應避免造成不必要的傷害 (Durham, 2023; Khan et al., 2020)。主流媒體也因此發展出「影像淨化」策略，透過遠景拍攝或馬賽克模糊處理，以減輕影像對觀眾的心理衝擊 (Hanusch, 2008)。

媒體呈現戰爭死亡的方式，除了涉及揭露尺度與道德判準外，也具有引導輿論走向的政治效應。例如，越戰期間媒體大量報導前線傷亡，促使美國政府在後續戰爭中加強訊息控管、限制記者接近戰場，並採取所謂「淨化死亡」(sanitized death) 的報導策略 (Kirat, 2014)。在西方主導的戰爭，如美伊戰爭中，媒體有意淡化苦難場景，將報導焦點轉向高科技武器的「精準打擊」與去人化的傷亡數據，畫面中鮮少出現血

腥與屍體，導致削弱戰爭的悲劇性（Burris, 2008; Griffin, 2004）。

目前關於戰爭死亡再現的研究，多著重於新聞敘事與框架分析，特別關注媒體如何運用二元對立的敘事模式（如正／邪、善／惡、「我們」／「他們」）區分交戰雙方。在此框架下，平民亦被劃分為「值得」或「不值得」的受害者（worthy/unworthy victims）。屬於「他們」陣營的平民往往被視為有罪的共犯，其苦難則被有意忽視（Morse, 2014）。

部分研究發現，西方媒體在報導地緣政治衝突時，傾向採用西方素材與消息來源，使敵方平民被建構為「不值得的受害者」（Chomsky, 1999; Herman & Chomsky, 1988; Nohrstedt, 2009）。例如，在美伊戰爭中，西方媒體低估伊拉克平民的實際傷亡，並淡化其所承受的苦難（Nohrstedt, 2009）；而在科索沃戰爭中，媒體關注北約盟軍所支持的阿爾巴尼亞平民，卻對塞爾維亞平民的苦難視而不見（Höijer et al., 2002）。

這種敘事邏輯亦體現在影像的選擇與處理上：某些屍體被高度視覺化並賦予象徵意義，成為政治宣傳的工具；另一些則被去特徵化與去責任化，抽象化為戰損數據，削弱死亡原本具有的道德衝擊力。

然而，現有研究多偏重在文字敘事或靜態圖像，對影音新聞中視覺敘事如何建構死亡意義的探討仍相對不足。尤其是影音新聞如何透過場景選擇、鏡頭語言與敘事編排，將死亡轉化為可閱讀、可共感、可動員的符號結構，仍有待進一步探究。

此外，國內亦缺乏相關研究，探討主流媒體如何在特定政治或文化框架中回應國際敘事、再現死亡影像。本文以布查事件為起點，透過影音文本分析，觀察國內媒體如何在遠方戰事中再現並轉譯死亡符號，補足視覺敘事與在地實證層面的研究空白。

## 二、死亡政治與媒介化死亡

戰爭無可避免地伴隨死亡，但死亡的意涵遠不僅止於生命的終結，更牽涉一系列複雜的存在狀態。Mbembe（2003）在〈死亡政治〉（Necropolitics）中，以 Foucault 所提出的「生命權力」（biopower）為基礎，進一步發展出「死靈權力」（necropower），用以解釋現代主權如何透過對生與死的掌控來鞏固其統治。這種權力不僅涉及對生命的管理（如人口控制、健康政策），更延伸至對死亡形式與經驗的操控。

死靈權力的字首 necro-源自希臘文 νεκρός（nekros），意指屍體或死亡的事物（Troyer, 2021, September 13）。此概念不僅關注抽象的死亡，更著重於死亡的物質性與空間性，特別強調死亡如何透過暴力形式（如自殺式攻擊、集中營等）被具體展演，並藉由身體經驗與場域分布傳遞恐懼，進而維繫或動搖既有權力結構。

Mbembe（2003, p. 26）指出，主權者常在特定社會空間中，透過為不同類別的人制訂不同的權利，將特定群體標記為次等或威脅，藉此合理化對其施加暴力。納粹集中營便是一種「死亡空間」（spaces of death），受害者在其中被剝奪一切尊嚴與權利，陷入生不如死的極端狀態，成為暴力體制下的極端存在。

在現代戰爭中，死亡的控制不只是維持秩序的手段，更是一種摧毀敵方社會結構與精神支撐的戰略。正如 Mbembe（2003, p. 30）所言，占領軍可能透過隨意射殺平民、展示屍體或將其棄置於公共空間等行為，營造恐懼與混亂，進而削弱敵方群體的凝聚力與抵抗意志。這些屍體作為視覺符號，一面彰顯暴力的痕跡，一面構成死亡政治的具象展演，藉由震懾效果達成政治目的。

在此理論脈絡下，Butler（2009）提出「值得哀悼的生命」（grievable lives），進一步揭示死亡如何被政治化區分。唯有被視為「可哀悼」的生命，才會被賦予倫理與情感價值；其他死亡則往往遭去人性化、抹除，或被冷漠對待。雖然 Butler 並未針對特定新聞影像進行經驗分析，但其關於觀看、框架化與哀悼的論述，為理解媒體如何透過可見性規範生命價值、塑造死亡的倫理意涵，提供了重要理論基礎。

在這樣的權力結構中，媒體在戰爭報導中既是訊息傳遞者，也參與死亡意義的建構過程。透過死亡相關的視覺符號，媒體得以強化、模糊，甚至顛覆特定的戰爭敘事（Swimelar, 2018），屍體成為戰爭新聞中的重要象徵，其再現方式展現出媒體如何操控可見與不可見的界線，引導公眾對戰爭的想像與感受。

有鑑於此，傳播學者開始關注戰爭新聞中屍體的再現方式，探討媒體在呈現死者時的選擇與偏好。研究指出，相較於軍人，平民——尤其是兒童——的死亡更常被公開展示（Hanusch, 2008; Petley, 2003），而遠方戰場的死者也較容易被正面呈現（Hanusch, 2008; Sontag, 2003）。此外，死者的民族、階級與政治身分亦影響其再現方式（Morse, 2014）。某些屍體被塑造成英雄與烈士，另一些則被去人性化，甚至遭到忽視，如敵方平民或被標籤為恐怖分子者。媒體對死者／屍體的差異化呈現，反映出背後的政治計算、文化禁忌與道德訴求（Swimelar, 2018; Taylor, 1998），也進一步加劇「我們／他者」之間的生命價值落差（Morse, 2014）。

然而，屍體並非純粹的死物，其出現常伴隨一系列文化儀式，如收屍、安葬與哀悼等。這些實踐不僅維繫生者與死者的情感連結，也展示權力如何透過儀式與象徵來建構死亡的社會意義——亦即決定誰的死亡應被記憶、誰的則可被遺忘（Gough, 2010; Young & Light, 2013）。媒體

在哀悼呈現上的差異，正體現權力如何編排集體情感與認同。例如，我方戰亡常被塑造成英雄式的犧牲，搭配哀悼畫面與榮耀敘事；而敵方死者則可能被去人性化處理，簡化為冷冰冰的戰果數據，甚至遭到無視（Swimelar, 2018）。

死亡的呈現不限於屍體本身，亦涵蓋倖存者、哀悼者、喪葬儀式與法醫調查等，共同構成「死亡景觀」（deathscapes），並形塑死者的身分與社會意義（Verdery, 1999; Young & Light, 2013）。倖存者與哀悼者的可見性同樣受性別與社會權力結構規訓。媒體多以婦女、兒童等形象建構無辜受害者位置，倖存經驗的呈現亦依族群、階層與政治身分而有所差別（Pavlik, 2023; Petley, 2003; Martikainen & Sakki, 2023）。這些再現差異決定誰的生存能被看見、被聽見，並在戰爭敘事中劃定道德邊界。在這樣的可見性分層下，死亡相關的文化儀式若被剝奪或忽略，便可能失去其象徵性，淪為不值得哀悼的存在，進而轉化為去倫理化的政治工具，為既有的戰爭敘事與權力秩序所利用。

媒體對死亡的選擇性再現，不但影響公眾對特定群體的同理與認同，也可能加深對他者的道德界線與刻板印象，進而鞏固戰爭的正當性與政治邏輯。屍體與哀悼如何被媒體呈現，不只是對死亡的視覺詮釋，更可能成為動員情感與觸發政治行動的催化劑。這種情感與政治的交織關係，凸顯出媒體在建構集體記憶與塑造戰爭論述中的關鍵作用。

整體而言，媒體在影像處理中對屍體的展示選擇——包括是否出現、呈現位置、死狀與完整性，以及後續儀式（如勘驗、哀悼、葬禮等）——皆會直接影響觀眾對事件的道德感知與政治解讀。例如，刻意遮蔽屍體畫面，可能削弱暴力所帶來的倫理衝擊，甚至間接合理化軍事行動的正當性。透過對死亡可見性的操控，媒體不僅參與戰爭意義的建構，也在特定情境中形塑公眾的道德感知與情緒態度。這種符號權力，

正是媒體在戰爭敘事中不可忽視的重要角色。

### 三、研究問題

戰爭中的死亡常令人震驚與不安，但它未必總是出現在新聞畫面中。一旦屍體進入媒體視野，便不只是事實的呈現，更是承載著強烈的政治意涵。作為符號，屍體往往具有多重功能：既是紀錄與證據，亦能用來羞辱敵人或激起輿論情緒。同一張屍體影像，既能支持特定的戰爭敘事，也可能被用來挑戰既有的敘事框架。例如，Swimelar（2018）指出，伊拉克領導人海珊兄弟遭處決的畫面，在西方語境中象徵反恐戰爭的勝利，然而在伊拉克境內，卻被視為美國（帝國主義）施加羞辱與報復的行動。正如 Zelizer（2010）所言，死亡影像經常被不同陣營挪用，以服務其特定的戰爭敘事與意識形態。

媒體對戰爭屍體的可見性及其視覺處理，表面上是訊息傳遞，實則蘊含深層的權力運作與政治意圖。透過選擇何種屍體能被看見、以何種方式出現，媒體得以強化或顛覆既有的戰略敘事（Ojala et al., 2017）。這些視覺實踐一面形塑集體認同，另一面則操控群體情緒，進而強化特定的政治立場。然而，現有研究多聚焦於靜態圖像，對影音新聞如何透過視覺敘事影響公眾對死亡的感知與理解，著墨仍相對有限。

在當今新聞倫理規範的要求下，媒體通常會對死亡影像進行過濾或遮蔽，以減輕觀眾的視覺衝擊。本文以布查事件為個案，聚焦臺灣新聞媒體的影音報導，並選取媒體所發布於 YouTube 平臺的影音內容作為研究素材，探討臺灣媒體在專業規範下，如何再現戰爭中的死亡，並透過屍體影像建構特定的死亡意義。同時，本文亦關注這些影像再現背後的政治與意識形態運作，進一步分析其如何參與建構、強化，甚至合理化

特定的戰爭敘事與價值判斷。研究問題如下：（1）在布查事件的影音新聞報導中，與死亡與屍體相關的視覺符號（如暴屍街頭、亂葬崗、倖存者、哀悼者）如何被選擇與呈現？這些符號的分布與特徵又如何形塑布查鎮作為一個「死亡空間」？（2）這些死亡／屍體相關符號，在布查事件影音新聞敘事中發揮何種作用？它們如何透過情節與行動者的互動，被用來強化或挑戰政治敘事、民族認同與戰爭正當性？

透過上述問題的探討，本文將分析臺灣媒體如何選擇並建構布查事件中的死亡符號，進而檢視這些符號在戰爭敘事中的作用。此一再現過程，除了揭示媒體報導如何受制於專業規範與國際話語權力，亦有助於理解臺灣媒體如何參與全球戰爭敘事，並在其中形塑自身的話語位置與價值立場。

## 參、研究方法

### 一、混合方法：內容分析與敘事符號學

文本分析（textual analysis）是媒體與文化研究中常見的研究策略，旨在理解文本如何生產意義，並揭示其所反映的文化脈絡與權力關係。文本分析並非單一方法，而是一種涵蓋多種操作取向的總體策略，常見方法包含內容分析、論述分析、敘事分析與視覺分析等（Sloan & Quan-Haase, 2017）。這些方法可依研究目的與素材特性進行量化、質化或混合式操作，形成具有彈性與整合性的研究策略（Schreier, 2012）。

隨著當代傳播素材日益多模態（multi-modal），媒介再現的策略與語意邏輯更趨複雜，部分學者主張文本分析若欲同時掌握現象的分布與意義的建構過程，應採取「整合式文本分析」（integrated textual

analysis），讓不同策略彼此補充、交織運作（林宇玲，2024；Duchastel & Laberge, 2018; Hardy et al., 2004）。特別是在新聞報導與社群媒體研究領域，結合量化內容分析與質化敘事分析，已成為一種常見且有效的方法架構（Highfield & Leaver, 2016）。

本研究即採此整合取向，兼採內容分析與敘事符號學（narrative semiotics），<sup>5</sup> 形成雙軌並行的分析工具。內容分析有助於系統性歸納與量化視覺符號在影音新聞中的分布與特徵，提供「出現了什麼」的基礎資料；敘事符號學則針對符號如何嵌入敘事情節、角色關係與價值判斷結構進行詮釋，回答「這些符號如何運作」的意義問題。本文所採用的混合策略，並非將質與量並列或簡單疊加，而是根據研究旨趣與素材特性交錯運用，使兩種方法在操作上形成互補關係，共同指向布查事件影音報導中死亡符號的再現邏輯及其文化政治意涵。

## 二、研究對象

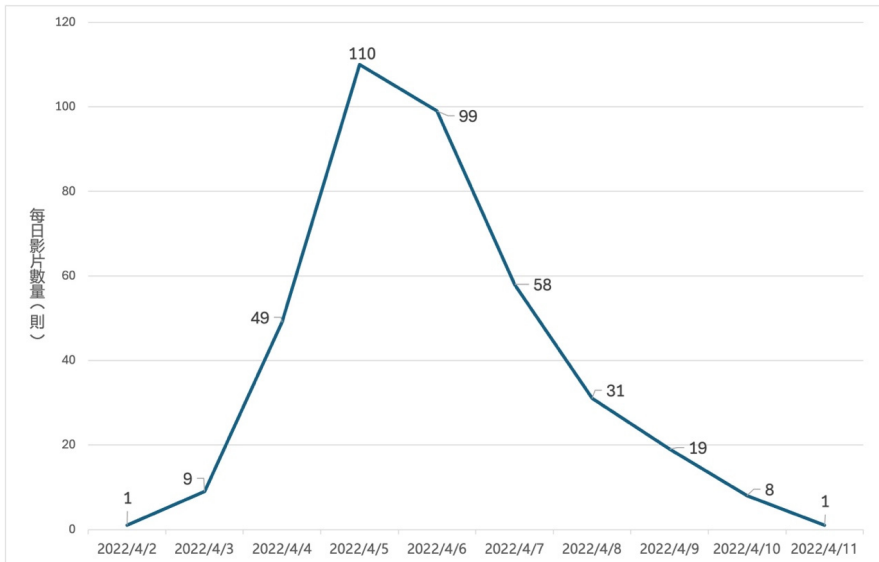
本文以「布查事件」為研究對象，聚焦於 2022 年 4 月 2 日至 11 日期間，臺灣媒體於 YouTube 平臺發布的相關影音新聞報導（見圖 1）。此時正值事件爆發初期，也是國際媒體報導的高峰期，臺灣新聞機構普遍迅速產製並上傳影音內容，以回應突發事件、參與全球關注並爭取社

---

<sup>5</sup> 敘事符號學是符號學的一個分支，結合敘事分析以解讀文本中的符號意涵及其背後的意識形態。此取向不僅關注符號的內涵義（connotation），亦著重於敘事的結構要素，如背景、情節與人物（Barthes, 1974），並進一步探討事件如何以連貫且有意義的順序被組織，從而形塑讀者對文本的理解（Ribó, 2019）。目前，敘事符號學的分析取向已廣泛應用於影視、新聞與小說等大眾文本研究（同上引；Aulia, 2020）。本文據此作為分析取向，用以辨識並探討死亡符號如何在新聞敘事中被建構與配置。

會注意力。在此之後，布查相關影音數量快速減少，多為早期畫面重播，故以事件發生後十日內的初期報導作為觀察重點，以捕捉第一波媒體敘事的形成過程。

圖 1：布查事件研究樣本分布趨勢



資料來源：本研究繪製。

YouTube 作為一個開放式的影音集散平臺，涵蓋來自電視臺、報紙、雜誌與網路原生媒體所製作的影音新聞，不僅資料取得便利、可重複檢視，亦成為觀察媒體視覺再現策略的重要場域。

本研究於 2024 年 12 月底，以「布查」為關鍵字在 YouTube 上進行資料蒐集。篩選標準為：（1）影片發布時間為事件後十日內；（2）排除整節新聞、談話性節目，以及無法播放或已遭下架之影片。最終納入的樣本共計 385 則，來源涵蓋多家臺灣主流新聞媒體之官方頻道，包括公視新聞、東森新聞、蘋果新聞網、ETtoday、鏡週刊與中時新聞網

等。

儘管這些媒體在組織屬性與新聞操作慣習上各有差異，其在布查事件初期的視覺選擇與上傳行動，仍呈現出集體趨同的表現方式，反映出受限於制度性條件所形塑的視覺再現慣習。多數報導聚焦於受害平民的悲慘處境，採用震撼畫面強化情感訴求，並普遍將責任指向俄方，形塑出一種建立在「死亡新聞價值」與「道德二元框架」上的敘事模式。此類報導雖非出於媒體間的明示協調，卻反映出商業邏輯與意識形態傾向共同運作下的敘事框架，構成此次事件報導中出現的某種一致化趨勢。本文即以此集體敘事建構現象為出發點，將敘事共構作為分析核心，著重觀察多家媒體於 YouTube 平臺所共同參與的敘事建構過程，而非聚焦於媒體間異質性的比較。

需要說明的是，本文所分析的內容，僅限於臺灣新聞媒體官方頻道於 YouTube 所發布之影音報導，並未涵蓋其他形式的新聞樣態或使用者自製內容。樣本以新聞機構原製內容為主，集中於事件爆發初期，因此分析結果主要反映特定媒體群體在特定時段內的視覺處理與敘事選擇，具有明確的時段代表性與敘事觀察價值。

本文選擇 YouTube 作為觀察場域，亦與其媒介特性密切相關。該平臺具備可回溯性與高度擴散性，使新聞影音得以反覆觀看與迅速傳播，進一步強化其情感動員效果與社會影響力。透過對這批影音素材的分析，本文試圖掌握臺灣主流媒體如何在視覺與敘事層面參與布查事件的再現過程，並在國際戰爭敘事場域中展現特定的價值連結與意識形態傾向。

### 三、研究步驟

#### (一) 內容分析

本文透過歸納法，建構死亡視覺符號的主要類目。研究者與一名受過文化研究及研究方法訓練的大學部學生多次反覆觀看所有影片，經討論後建構出以下類目：

##### 1. 屍體／死者的視覺描繪

###### (1) 屍體的呈現方式：

- A. 有無出現個別屍體，包括性別（男／女）、年齡（兒童、成人）、無法具體辨識；
- B. 有無出現屍袋；
- C. 有無出現亂葬崗或墳墓；
- D. 有無出現擺拍或造假屍體；
- E. 有無出現運屍者或運屍車。

###### (2) 屍體的拍攝手法：遠景、全景、中景、特寫。

###### (3) 屍體呈現的位置：

- A. 公共空間（包括街道和廣場、亂葬崗、公共墓地）；
- B. 私人空間（如住宅）；
- C. 模糊空間（如位置不明）；請記錄是否呈現周遭破壞景象，並描述具體場景。

###### (4) 針對死亡暴行的符號化處理：

- A. 標題或內容是否出現暴行相關詞彙（如虐殺、性侵、死亡空間等）；
- B. 標題或內容是否強調死亡人數或統計數據；

C. 屍體畫面是否有進行淨化處理。

2. 倖存者的視覺描繪

(1) 倖存者的出現：

A. 出現倖存者且接受訪問，請註明其性別（男／女）、年齡（兒童、成人、老人）；

B. 僅有畫面且無受訪。

(2) 有無強調倖存者的個人遭遇。

(3) 倖存者的拍攝手法：遠景、全景、中景、特寫。

3. 哀悼者與哀悼儀式描繪

(1) 有無出現哀悼者。

(2) 有無哀悼者受訪，請註明性別、年齡及職位分類（如平民、烏克蘭官員、其他國家人員）。

(3) 出現的哀悼畫面，包括蠟燭、花、教堂、遊行、悼念儀式或其他。

(4) 哀悼者的拍攝手法：遠景、全景、中景、特寫。

4. 死亡的相關驗證

(1) 有無出現衛星照或無人機照。

(2) 有無出現調查人員或視察畫面。

5. 引用畫面的來源：歐美媒體、烏克蘭媒體、俄羅斯媒體、臺灣媒體、中國媒體、Maxar Technologies、<sup>6</sup> 社群平臺、其他來源、無標示。

在類目建構過程中，研究者與研究員反覆討論，以確保各類目定義達成一致共識。為檢驗類目設計的可行性與編碼一致性，本研究先以 20 則新聞為前測樣本，並使用 Scott's Pi 指標進行信度檢測。結果顯示，各

---

<sup>6</sup> 新聞影片於衛星影像畫面中，明確標示 Maxar Technologies 為畫面來源。

類別信度值介於 0.810 至 0.988，整體平均值為 0.938，代表編碼結果具高度穩定性。通過信度檢驗後，由研究員負責全體樣本（共 385 則）的編碼與登錄，作為後續質化分析依據。

本文所採用的內容分析並非以推論統計為目的，而是作為敘事符號學解讀的輔助工具，旨在掌握影片中死亡符號的外延義，並結合新聞敘事角度，深入解讀其象徵性與文化政治意涵。內容分析結果用以勾勒符號分布趨勢，後續敘事解讀則依據這些分布特徵，結合影片時序與角色互動，判定死亡符號在三個敘事階段中所承擔的功能角色。

## （二）敘事符號學分析

為分析死亡符號的再現機制，本文結合敘事符號學的觀點，著眼於新聞影音報導中的兩個操作層面：事件發展的時間軌跡與行動者之間的角色關係。這兩個層次可對應 Marsen et al. (2003) 所提出的「敘事軌跡」(narrative as trajectory) 與「敘事基模」(narrative as schema) 雙重架構；本文將其作為分析時的操作參照，而非對理論的全面套用，用以觀察影音報導如何藉由符號編排與角色配置，建構特定的敘事節奏與文化政治意涵。

新聞報導作為一種敘事文本，通常呈現線性時間順序，從事件的起始到後續反應與結果，並以導言集中主要資訊，呈現主題焦點與敘事走向 (Choirany & Syarif, 2020)。在此脈絡下，本文將分析重點聚焦於以下兩個面向：

首先，在「敘事軌跡」層次，分析布查事件如何在報導中呈現出起承轉合的發展結構。本文依據影片內容歸納出三個階段：起點（屍體首度曝光）、中段（官方回應、倖存者證言與真假爭議）、結尾（國際制裁與政治後果），以觀察死亡符號如何在不同階段被強化、鋪陳與重複，形塑特定的情感節奏與解釋框架。

其次，在「敘事基模」層次，本文以「死者」為核心角色，探討其如何在文本中承載暴行證據、道德召喚與情感訴求等多重符號功能。死者與其他行動者（如倖存者、悼念者、俄烏官方及國際社會）共同構成特定的敘事網絡，並經由符號配置與視覺呈現形成二元對立的角色關係（如受害者／加害者、正義／邪惡）。這種二元對立的建構方式，強化報導中的價值結構，也讓觀眾更容易產生特定的理解與道德判斷。

雖然死者本身無行動能力，在敘事符號學的架構中，其所承載的情節功能與象徵意涵，使其成為推動敘事發展的核心觸媒。死者的呈現促使倖存者發聲、烏俄雙方表態、國際社會回應，形成連鎖性的行動反應。因此，本文視「死者」為敘事基模中的功能性行動者（functional actant），<sup>7</sup> 並非強調其執行任務的能力，而是其在符號網絡中所發揮的文化政治效應與意義建構作用。

此外，本文特別關注影音新聞中視覺符號的敘事功能，如屍體的呈現、倖存者的訪談與哀悼場景的配置等。這些視覺元素不僅強化文字報導的情感張力，也成為塑造事件意義與引導觀眾判斷的核心機制。這些符號不只是影像呈現，更在敘事脈絡中發揮政治與文化意義的再現功能。

總體而言，本文所採取的操作策略，強調以視覺符號為分析起點，結合事件邏輯與行動者功能進行意義建構的辨識。亦即從「發生了什麼」、「誰在行動」到「如何被理解與評價」的敘事過程中，揭示布查事件如何在臺灣影音新聞中被敘事化、情感化與符號化，進而再現為一

---

<sup>7</sup> Greimas (1987) 在其行動者模型 (actantial model) 中指出，敘事角色的分類並非基於「主體意志」，而是取決於其在情節中所承擔的功能位置，如主體／客體、發送者／接收者、幫助者／對立者等。依此觀點，客體亦可作為驅動主體行動的動因。本文所討論的死者雖無行動能力，卻在報導中促發他者反應與行動，構成敘事的催化力量，因而可視為具有象徵性任務的功能性行動者 (functional actant)。

場具有全球意義的戰爭暴行。

為深化對本研究問題的回應，本文援引內容分析結果，說明不同類型的死亡符號（如街頭曝屍、亂葬崗、倖存者、哀悼者）如何與敘事情節共構。藉由視覺與情感強化手法（包括哀悼場景的營造、屍體的特寫鏡頭、證言訪談等），媒體引導觀眾對事件產生特定的道德判斷與政治立場。這些影像呈現既是新聞技巧，也是文化政治的符號操作。

儘管布查事件發生於遙遠的歐洲戰場，臺灣媒體透過影音報導積極參與其敘事建構，展現出一套具有集體傾向的再現邏輯。這套策略體現在新聞來源的選擇、視覺素材的安排、敘事情節的鋪陳與角色配置之中，傳達對戰爭事件的特定理解與價值導向。本文藉由死亡符號的敘事與視覺分析，揭示臺灣主流媒體如何運用死亡再現實踐，定位自身在全球戰爭敘事中的象徵角色與政治位置。

## 肆、研究分析

### 一、死亡視覺符號的媒體再現

#### （一）死亡視覺符號的選擇與呈現

##### 1. 屍體／死者的視覺描繪

內容分析結果顯示，各項死亡視覺符號在所有影片中的出現頻率與分布情形如表 1 所示。在 385 則影片中，有 217 則呈現屍體畫面（占 56.36%），其中 33 則影片可辨識出具體死者，共計 48 具屍體。這些具體屍體中，男性占 91.67%，女性僅占 8.33%，未見兒童死者。由於多數畫面經馬賽克處理，或以全景、空拍等方式呈現，故多數屍體難以辨識身分。

表 1：屍體／死者的視覺描繪

屍體呈現方式 (n=385)			
無屍體		168	(43.64)
有屍體		217	(56.36)
無法判斷身分		184	(84.79)
可以判斷身分		33	(15.21)
具體可辨識屍體數*		48	(145.45)
性別	男性	44	(91.67)
	女性	4	(8.33)
年齡	成年	42	(87.50)
	老年	6	(12.50)
屍袋		141	(64.98)
亂葬崗		143	(65.90)
墳墓		54	(24.88)
疑似假屍		6	(2.76)
收屍者		99	(45.62)
運屍車		41	(18.89)
屍體拍攝手法 (n=217)			
遠景		185	(85.25)
全景		146	(67.28)
中景		7	(3.23)
特寫		57	(26.27)
屍體出現位置 (n=217)			
公共空間		172	(79.26)
私人空間		18	(8.29)
其他		83	(38.25)
媒體語意符號化呈現 (n=385)			
標題涉及處決		57	(14.81)
內容涉及處決		111	(28.83)
標題涉及性侵		7	(1.82)
內容涉及性侵		41	(10.65)
標題涉及虐殺		245	(63.64)
內容涉及虐殺		97	(25.19)
標題涉及死亡空間		101	(26.23)
內容涉及死亡空間		198	(51.43)

註：括號內為百分比；\*「具體屍體數」依可辨識屍體於畫面中之出現次數計算，重複露面亦計入；「有無屍體」與「身分判斷」為單選題，其餘為複選計算，故總和超過 100%。

資料來源：本研究彙整。

就可辨識的死者而言，主要為成年男性，此現象亦與倖存者的說法相符——「俄軍專殺 50 歲以下的男性」。<sup>8</sup> 多數死者為直接遭槍殺，可能反映俄軍對其潛在反抗行動的警覺與控制策略。儘管畫面中未出現兒童屍體，不少媒體（如《蘋果新聞網》、三立、公視等）仍引用烏克蘭官方消息，透過標題或報導內容強調婦女與兒童的受害情形，<sup>9</sup> 建構出特定的敘事模式。此一傾向亦與既有研究結果相符：婦女與兒童在西方媒體形象中常被描繪為脆弱、被動的受害者（Martikainen & Sakki, 2023），藉以突顯侵略者的殘酷性，並喚起對烏方的道德同情與情感支持。

布查影片除呈現屍體外，亦常出現屍袋（64.98%）、亂葬崗（65.9%）和收屍者（45.62%）等意象，而疑似擺拍或造假的屍體畫面則明顯偏低（2.76%）。在拍攝手法上，遠景（85.25%）與全景（67.28%）主要用來呈現受害者所在的整體場域（如多人遇害），而特寫（26.27%）則較常用於個別屍體，強調其遭受的暴行細節，如反綁、槍決等身體狀態。

屍體多出現在公共空間（79.26%），主要分布於街道、廣場與亂葬崗等開放場域，營造出大規模、集體性與無差別屠殺的視覺印象。這類空間的開放性使死亡變得更加可見，凸顯暴力在公共空間中的高度外顯與擴散。相較之下，私人空間僅占少數（8.29%），多見於住宅內部，畫面常呈現民宅遭入侵、家人遇害的情節，並結合倖存者對俄軍迫害家人的指控，反映戰爭暴力已滲透至個人生活空間。

---

<sup>8</sup> TVBS NEWS (2022 年 4 月 8 日)。〈布查倖存者控訴 俄軍專殺 50 歲以下男子〉【影音】。Youtube。https://youtu.be/XVYQoLdVnh0

<sup>9</sup> 三立 iNEWS (2022 年 4 月 5 日)。〈澤倫斯基親自視察布查！俄羅斯血腥虐殺肢解孩童 焦黑女屍棄路旁 屍橫遍野宛如煉獄 拜登再轟普丁“戰犯”籲進行戰爭罪審判〉【影音】。Youtube。https://youtu.be/YNw6XcrPe-I

另有約四成場景（38.25%）發生於空間屬性不明的場域，如地下室、廢棄建築等，顯示戰爭場景中空間界線的模糊化，安全與危險、公共與私密之間的界線逐漸消失。此外，無論屍體出現於何種空間，其所處位置多伴隨明顯的破壞景象，包括毀損的建築物、戰車、橋梁、室內擺設與散落的民生用品等，呈現戰爭對日常生活結構的廣泛破壞，並凸顯平民所承受的高度傷害與脆弱處境。

在媒體符號化布查暴行的實踐中，除了透過視覺畫面傳達死亡意象，也常運用標題與內容文字來強調俄軍暴行。在標題中，最常見的語義類目為「虐殺」（63.64%），常見用詞包括「屠殺」、「殺戮」、「種族滅絕」等，藉以凸顯加害行為的殘酷性與責任歸屬。其次為「死亡空間」（26.23%），常見描述如「血洗布查」、「橫屍遍野」、「人間煉獄」等，用以描繪布查地景中的慘況。這些語言策略呼應了 Demchuk（2024）對英語新聞報導語言特徵的觀察，反映出媒體藉由語詞選擇建構戰爭意義的共同傾向。

在影片內容中，「死亡空間」（51.43%）為最常出現的語義類目，反映布查作為暴行發生地的象徵性位置。其次為「處決」（28.83%），多呈現直接、迅速的殺害形式，如「遭行刑式槍決」、「一槍斃命」等。另有「虐殺」（25.19%）與「性侵」（10.65%）兩類，分別著重於殺害過程中的折磨性與性別暴力。

從語義類目的分布可見，媒體透過多元的暴力敘事，從具秩序性的「處決」到帶有羞辱性質的性別暴力，呈現布查事件中暴行的多樣樣態，進而加深對俄軍暴行的負面形象建構。標題常以強烈字眼吸引關注，內容則進一步細緻描繪暴行場景與手法，強化報導的視覺衝擊與情緒張力。

另外，在屍體畫面的處理上，多數媒體採取「淨化」策略，常見手法包括柔焦、馬賽克與黑白濾鏡，藉此模糊死者影像、降低視覺衝擊。

然而，各媒體在處理程度上仍存在差異。值得注意的是，臺灣電視媒體在報導布查事件時，普遍採用歐美主流媒體的影音與圖片素材，主要來源包括 CNN、Reuters、AP 以及 AFP。其中，CNN 的原始畫面多已套用方格狀馬賽克進行模糊處理，當媒體直接引用時，便自然保留其遮蔽風格；相較之下，Reuters 與 AP 等新聞通訊社所提供的高解析靜態圖片則多未經遮蔽，需由各家電視媒體自行進行後製。

針對這些未處理素材，各家媒體上傳至 YouTube 的新聞影片所呈現的後製風格亦有所不同。以公視、TVBS 與華視為例，通常會採用較大面積的模糊，使觀眾難以辨識屍體樣貌；而中天、鏡新聞與寰宇新聞等則多以局部模糊方式處理，僅遮蔽臉部或身體特定部位，讓死亡事件仍可被辨識，但不至於過於露骨。雖然 TVBS 同屬商業媒體，其畫面處理卻相對保守，顯示其在新聞倫理與畫面審查上的內部規範較為嚴謹。這一差異顯示，不同媒體在 YouTube 平臺上的視覺呈現，除反映其編輯取向與受眾定位外，亦受到各自倫理標準的影響。相較之下，《蘋果新聞網》的報導風格則更加直接，較常出現「無遮蔽處理」的畫面，例如直接呈現倒臥於車內的女性遺體，或室內遭處決者的屍體，將死亡狀態毫無遮掩地呈現在觀眾眼前，帶來更強烈的視覺衝擊，並在觀看當下即時觸發觀眾的倫理反應與感官經驗交織的道德感官挑戰。

## 2. 倖存者與哀悼者的描繪

在布查事件的相關影片中，約有 27.79% 出現倖存者畫面（見表 2），主要集中在事件爆發初期及後續調查階段。然而，其中有 55.14% 並未呈現受訪片段，僅以鏡頭捕捉倖存者身影。實際出現受訪畫面的倖存者為 102 人次，<sup>10</sup> 其中男性占 57.84%，年齡層以老年人為主

---

<sup>10</sup> 由於臺灣媒體多採用相同外電資料，受訪者可能在不同影片中重複出現，因此計算時以「總出現次數」為準。

(51.96%)。受訪內容多聚焦於個人創傷經歷：男性多談及親人喪生，女性則傾向描述自身所遭受的迫害與屈辱。由於影像多呈現暴力的後果，而非加害行為本身，倖存者的敘述在某種程度上補足了這段「缺席的暴行」，使觀眾得以透過語言建構對暴力來源與殘酷性的想像。

表 2：倖存者的視覺描繪

有無倖存者 (n=385)			
無倖存者		278	(72.21)
有倖存者		107	(27.79)
無受訪片段		59	(55.14)
有受訪片段		48	(44.86)
具體受訪者數*		102	(212.50)
性別	男性	59	(57.84)
	女性	43	(42.16)
年齡	成人	49	(48.04)
	老人	53	(51.96)
倖存者的拍攝手法 (n=107)			
遠景		19	(17.75)
全景		57	(53.27)
中景		88	(82.24)
特寫		53	(49.53)

註：括號內為百分比；\*「具體受訪者數」依畫面中出現次數計算，重複露面亦計入；「拍攝手法」為複選計算，故總和超過 100%。

資料來源：本研究彙整。

在畫面表現上，最常見的拍攝手法為中景鏡頭（82.24%），通常構圖集中於人物腰部以上畫面，搭配語音訪談，以展現說話姿態與情緒狀態。其次為全景鏡頭（53.27%），多用以展露環境破壞與人物所處空間，烘托倖存者的孤立與無助感。特寫鏡頭占 49.53%，強調眼神、淚水與臉部創傷等細節，增強觀眾的情緒感染力。遠景比例最低，僅占

17.75%，反映媒體在描繪倖存者時，較少採用疏離視角，反而更傾向貼近個體，以加深情感連結與同理感。

至於哀悼者畫面則相對稀少，僅出現在 9.87% 的影片中，且多集中於澤倫斯基總統親訪布查及後續的國際悼念活動。這些影片中，71.53% 含有受訪片段，受訪者共計出現 40 人次，其中男性占 82.5%，並以政治與宗教領袖為主（如烏克蘭總統與教宗，詳見表 3）。哀悼方式多為公開演說（71.05%）、宗教場域如教堂（47.37%）或默哀儀式（23.68%），少數影片呈現點蠟燭（10.53%）、獻花（7.89%）或模擬罹難者行為（7.89%）等悼念行動。

影片中男性比例偏高，無論倖存者或哀悼者皆是，與部分國外強調女性受害形象的研究形成對比。此種性別分布不僅凸顯敘事中的男性主導性，也反映出在公共領域中，男性較易取得發言權與象徵代表性。相較之下，女性敘事則相對被邊緣化，其能見度與影響力皆受限。

值得注意的是，影片中的哀悼畫面比例偏低，顯示媒體更傾向聚焦於暴力現場與死亡意象，而非悲傷情緒。即便出現哀悼畫面，多為高度儀式化的官方行動，哀悼者也以男性政要或宗教領袖為主，透過演說與宗教儀式傳達立場；相較之下，女性與基層民眾則較少出現在這類正式場域，進一步凸顯哀悼行動中的性別與階層差異。

在拍攝哀悼者的手法上，最多採用中景鏡頭（86.84%），常出現在官員發表悼詞或宗教領袖主持儀式等正式場景中。全景與遠景鏡頭分別占 31.59% 與 15.79%，多用於呈現群體集結、抗議場面或儀式全貌，透過遠距離視角展現悼念行動的空間規模與集體特徵。特寫鏡頭則較少，僅占 10.53%，反映媒體在報導哀悼者時，較少聚焦個人情緒，而多強調儀式性與公共性。

表 3：哀悼者與哀悼儀式的描繪

有無哀悼者 (n=385)		
無哀悼者		347 (90.13)
有哀悼者		38 (9.87)
無受訪片段	11	(28.95)
有受訪片段	27	(71.53)
具體受訪者數*	40	(148.15)
性別 男性	33	(82.50)
女性	7	(17.50)
年齡 成人	29	(72.50)
老人	11	(27.50)
身分 烏國官員	15	(37.50)
其他國家平民	5	(12.50)
其他國家官員	20	(50.00)
哀悼者與哀悼儀式的拍攝手法 (n=38)		
遠景	6	(15.79)
全景	12	(31.59)
中景	33	(86.84)
特寫	4	(10.53)
哀悼儀式描繪 (n=38)		
蠟燭	4	(10.53)
花	3	(7.89)
教堂	18	(47.37)
遊行	5	(13.16)
公開演說表示同情	27	(71.05)
默哀	9	(23.68)
模擬罹難者	3	(7.89)

註：括號內為百分比；\*「具體受訪者數」依畫面中出現次數計算，重複露面亦計入；「拍攝手法」與「哀悼儀式」為複選計算，故總和超過 100%。

資料來源：本研究彙整。

整體而言，報導中的哀悼形式已轉化為一種自上而下的政治儀式，用以強化情感動員。媒體透過權威性言說，將布查事件建構為全球性的

道德災難，使哀悼從私人情感昇華為政治化、國際化的象徵行動。

### 3. 布查事件的調查與素材引用

由於布查事件引發國際關注，臺灣媒體廣泛引用歐美主流媒體的報導內容。這些媒體除了訪談倖存者外，也常採用死亡數據（43.90%）、現場視察（33.77%）與衛星影像（35.58%）等具可驗證性的素材（見表 4），以強化報導的真實性，並支持對俄軍暴行的指控。臺灣媒體在剪輯與轉譯這類素材時，多延續這種「驗證式」敘事風格，呈現出一種表面中立、實則建構性的報導形式。

表 4：死亡的相關驗證

死亡的相關驗證 (n=385)		
衛星影圖	137	(35.58)
空拍機	37	(9.61)
國際調查人員	7	(1.82)
現場視察	130	(33.77)
V 字記號*	21	(5.45)
死亡數據	169	(43.90)
俄軍通話紀錄	2	(0.52)

註：括號內為百分比；各類別為複選計算，每則影片可包含多項驗證素材，故總和超過 100%；\*「V 字記號」係指俄軍在布查現場（如軍車殘骸、建物牆面或室內空間）留下之標誌，用以辨識其進入或佔領行動。

資料來源：本研究彙整。

在素材來源的標示方面，本研究先統整所有影片，並依據畫面角標、語言、字幕與內容進行歸納分類。結果顯示，多數影片（74.29%）未清楚註明來源，僅有 25.71% 明確標示；在這些有標示來源的影片中，素材以歐美主流媒體為主，共出現 179 次（180.80%，屬複選計算），包括 CNN、AP、Reuters、AFP 等；其次為烏克蘭官方平臺

(38.38%) 與 Maxar Technologies (19.19%)；俄羅斯媒體則僅占 7.07% (見表 5)。

表 5：標注影片的素材來源

影片標示引用畫面來源 (n=385)		
未清楚註明引用來源	286	(74.29)
有清楚註明引用來源	99	(25.71)
歐美媒體	179	(180.80)
烏克蘭媒體	38	(38.38)
俄羅斯媒體	7	(7.07)
臺灣媒體	8	(8.08)
中國媒體	4	(4.04)
Maxar Technologies	19	(19.19)
社群平臺	5	(5.05)
其他*	5	(5.05)

註：括號內為百分比；具體引用素材來源為複選，故總和超過 100%；\*「其他」來源包括墨西哥 Noticieros Televisa、日本 FNN、印度 WION、土耳其 TRT World，以及前南斯拉夫國際刑事法庭 (ICTY)，各出現 1 次。

資料來源：本研究彙整。

本研究將「歐美媒體」界定為北美與西歐具高度國際可見度及公眾信任度的主流新聞機構，例如 CNN、AP、BBC、Reuters、AFP 等。此一定義僅用以說明臺灣媒體在國際素材取用上的依賴性傾向，並非涵蓋所有歐洲或北美媒體，亦無意將「西方」簡化為單一整體。儘管大多數影片 (74.29%) 未標示來源，其視覺語彙、畫面節奏與編排方式多與 CNN 等主要國際新聞機構一致，顯示未標示素材多半仍源自少數具高度公共能見度的資訊供應者，而非呈現廣泛開放的來源分布。

素材來源的選擇亦受到影片類型影響：新聞報導類影片多援引歐美媒體與烏克蘭官方平臺；政論性短片則較常納入俄羅斯媒體、中國媒體與社群平臺等多元資訊來源。此一分布呈現兩項問題：第一，來源標示

不透明（74.29% 未標示），削弱報導可驗證性，使觀眾難以評估可信度；第二，在已標示的素材中，來源主要集中於歐美與烏克蘭媒體，而俄方來源比例明顯偏低（7.07%），顯示實際引用來源呈現出特定方向的分布特徵。

這種素材取得的高度集中現象，反映來源在樣本中的比重呈現明顯差異，也說明在國際衝突報導上較常取用少數特定來源的情形。布查事件本身具有強烈的政治敏感性與敘事競爭性，媒體在素材選擇與呈現過程中，並非單純執行中立的資訊傳遞，而是實質參與事件意義與責任歸屬的建構。

在此來源分布下，不同新聞影片雖來自各家媒體，但可使用的影像素材往往高度重疊，使布查事件多以相近的視覺組構、敘事節奏與象徵符號被反覆呈現。<sup>11</sup> 此種重複性的再現方式，讓事件的呈現逐漸收斂為特定的敘事型態，使觀眾在閱聽過程中較難接觸到其他可能的脈絡或解釋途徑。換言之，來源分布的集中並非僅是素材取得的現象，也影響事件被理解的方式，使布查在公共討論中更傾向被框定為具有固定象徵涵的「戰爭不義」場景。

## （二）死亡空間的建構與象徵

從內容分析結果來看，媒體運用死亡相關畫面（如屍體、亂葬崗

---

<sup>11</sup> 表 5 中標示「臺灣媒體」的 8 次來源，係指畫面或主播口中出現的「臺灣新聞網站」（如聯合新聞網、ETtoday 等）頁面。這些網站所呈現的國際新聞內容，多源自國際通訊社（如 Reuters、AP）的外電，並以中文標題、摘要與圖片重新編排後發布。影音新聞再度引用此類網站頁面時，雖在形式上屬「臺灣媒體」來源，其素材本質仍為外電內容。此一情形反映：外電素材經由臺灣新聞網站重製後，常在不同媒體與平臺間被轉載、引用，再度進入影音報導，使同一批外電訊息在傳播鏈條中反覆流通，形成來源同質化的再製與再流通現象。

等），結合燒毀與破敗的周遭環境，凸顯暴行的規模與手段，從公開處決到家庭悲劇，共同建構布查作為「死亡空間」的強烈視覺印象。同時，透過標題與內容文字進一步強化其「人間煉獄」的形象。

影片呈現侵略者撤離後留下的殘酷痕跡，引導觀眾想像占領期間的恐怖景象：平民被剝奪基本權利，生活在暴行與恐懼之中。這些影像具象化 Mbembe（2003）所指的「死靈權力」——俄軍在占領期間透過決定誰得以生存、誰必須死亡的方式，造成布查鎮內生命秩序的崩解。

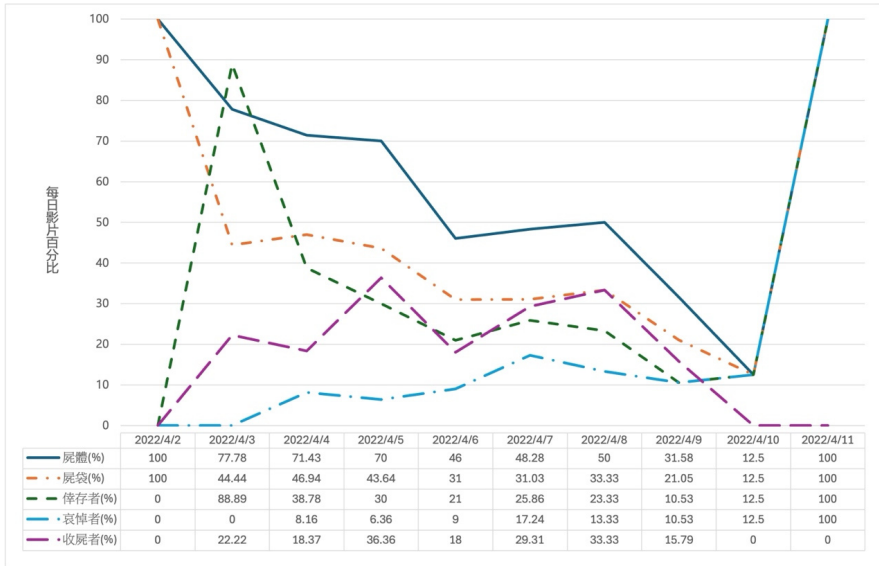
隨著報導持續深入，布查逐漸從一個具體地理空間轉化為象徵符號，成為戰爭暴行的「死亡空間」。媒體透過科學驗證揭露暴行真相，並藉由呈現受害者故事與倖存者指控，強化對戰爭罪行的指認與譴責。與此同時，烏克蘭透過收屍、安葬與哀悼等行動恢復布查秩序，試圖重建社會、凝聚情感並提振士氣。在全球輿論關注下，布查不僅成為烏克蘭集體記憶的核心場域，也轉化為控訴俄羅斯暴行的國際象徵。

## 二、死亡符號在敘事軌跡與基模的作用

為掌握死亡符號在報導敘事中的功能，本文結合符號出現頻率與文本脈絡，分析死亡意象在新聞建構中的運作方式。從敘事符號學的觀點觀察，隨著事件進展，媒體透過不同死亡視覺符號與特定行動者基模的結合，推動情節發展，營造強烈情緒氛圍，並形塑國際輿論對事件的理解。

分析結果顯示，各階段報導在主題聚焦與符號運用上呈現明顯變化。為便於說明，本文依據影音新聞中死亡符號的出現頻率及其功能轉換（見圖 2），將 2022 年 4 月 2 日至 11 日的報導內容劃分為三個主要階段：事件開端（約 4 月 2-4 日）、事件發展（約 4 月 5-6 日）、事件結尾（約 4 月 7-11 日）。

圖 2：布查事件中死亡符號的百分比變化趨勢



資料來源：本研究繪製。

須特別說明，本研究的三階段劃分係依死亡符號的主導趨勢及敘事功能變化而定，並非依據新聞事件的客觀時間節點。由於影音新聞多為編譯內容，不同媒體播出與上傳時間常有延後或重疊，導致部分符號出現時間點與實際事件節奏未必完全一致。

此外，圖 2 資料顯示 4 月 11 日死亡符號比例出現異常回升（100%），實際上該日僅有 1 則報導，內容主要透過快速剪輯重播前期素材（如曝屍、屍袋畫面），屬於視覺堆疊而非新增敘事趨勢，故未針對此百分比變化進行額外分析。以下分成三個階段說明：

### （一）事件開端：發現屍體

AFP 記者於 4 月 2 日進入布查鎮，首次報導俄軍占領期間的大規模

屠殺場景。媒體透過死亡符號建構布滿暴力痕跡的「死亡空間」，營造強烈的視覺衝擊與情感震撼。畫面集中呈現殘害屍體、戰火摧毀的城鎮景象（如毀壞的戰車、公共設施與民宅），以及倖存者的控訴，這些元素共同塑造受害者的無辜形象，並具象化暴力失控與社會秩序崩解的場域氛圍。

綜觀各家媒體報導，此階段的死亡符號多以個別化屍體為主，例如特寫鏡頭描繪雙手被白布條反綁的遺體、散落的民生用品，以及守護主人的忠犬。這些細節不僅喚起觀眾的悲憫情緒，也引導視角聚焦於平民的無辜與脆弱。影像敘事通常先透過遠景展示街道的滿目瘡痍，隨後逐步拉近至屍體與亂葬崗，再結合倖存者的哭訴與指控，增強揭露真相的敘事張力，進一步吸引國際關注。

以具體例證來看，此種敘事節奏可見於台視新聞〈布查屠殺慘況曝光！烏外長：俄軍比 ISIS 殘暴〉<sup>12</sup> 的報導中。主播以「令人髮指」、「比 ISIS 還殘暴」設定事件基調，背板畫面同步呈現亂葬崗與黑屍袋特寫，並穿插倖存者受訪與衛星影像。語言與影像的同步配置，使死亡場景被塑造成指向俄軍暴行的視覺證據，強化死亡空間的情感張力與道德指向，呈現了典型的敘事開端結構。

雖然畫面中未直接出現俄軍，媒體透過標籤與對比手法，將俄軍類比為「納粹」、「ISIS」或「屠殺者」，暗示其為死亡空間的直接加害者。死亡符號與破敗、創傷景象的結合，強化了「邪惡加害者 vs. 無辜受害者」的敘事框架，進一步推動國際社會對俄軍暴行的關注。

---

<sup>12</sup> 台視新聞（2022 年 4 月 4 日）。〈布查屠殺慘況曝光！烏外長：俄軍比 ISIS 殘暴〉【影音】。YouTube。 <https://youtu.be/hgpklsl4x8M>

## （二）事件發展：敘事高潮的累積

隨著布查事件的曝光逐步擴大，媒體敘事也從「揭露暴行」轉向「尋求公義」與「喚起全球關注」。在此階段，報導不僅延續對死亡符號的情感操作，更結合國家領袖的行動、真相調查與國際聲援等元素，層層推升敘事高潮，擴大事件的影響。死亡符號也從個別化的屍體延伸至象徵性的國家與國際行為，結合政治與人道主義訴求，強化情緒與道德力量，使布查事件逐步形塑為全球性議題。以下從三個高潮（climax，即各階段內敘事張力的高點），分析媒體如何運用死亡相關符號推進敘事發展。

### 1. 國家領袖親臨現場：以國家名義的譴責與哀悼

事件曝光後，烏克蘭總統澤倫斯基於 4 月 5 日親赴布查，以「國家領袖冒死前往戰區」的英雄形象結合國家權威，推動敘事邁入首波情感高潮。媒體畫面聚焦於澤倫斯基在現場嚴厲譴責俄軍屠殺平民，指控其違反國際人道主義並犯下戰爭罪，強調烏克蘭是無辜的受害國，並呼籲國際社會制裁俄羅斯、提供更多支持。報導透過澤倫斯基的言論與哀悼逝者的肢體語言，營造出悲痛與憤怒交織的氛圍。

同時，黑色屍袋、收屍者、安葬儀式等死亡符號頻繁出現在臺灣影音新聞中，這些畫面多取材自 CNN、AP 與 AFP 等國際新聞影像，經由重剪與轉譯後，被置入特定敘事結構中，形成集體受害的視覺象徵。透過遺體的妥善安置，烏方重新詮釋死亡的意義，使那些原本遭敵羞辱致死的亡者得以尊嚴安息，並彰顯恢復社會秩序的努力。其中，黑色屍袋成為關鍵視覺符號：它雖遮蔽個體身分，卻透過畫面堆疊轉化為集體受害的象徵，建構民族苦難與歷史創傷的意象。個體犧牲不再只是私人悲劇，而被昇華為追討正義的動力，進一步強化「祖國受害」的敘事框

架，並呼應澤倫斯基所言：「很難再和俄國繼續談判」，對內激發愛國與抵抗情感，對外爭取國際聲援與正義支持。

## 2. 俄國的反駁與西方的調查：真相爭奪的博弈

布查事件曝光後，俄羅斯官方迅速否認，並斥責相關指控為「自導自演」與「造假」。多數臺灣影音新聞引述俄國外交部長在記者會上的說法，指出烏克蘭擺拍屍體以栽贓俄軍。然而，在本研究樣本中，播出俄方所謂「造假畫面」（例如從戰車後照鏡中看到屍體似有抽動的片段）的媒體，僅有 TVBS 與中天新聞。其餘媒體雖形式上呈現俄方說法，實際上多以字幕或旁白快速帶過，缺乏延伸解釋與視覺輔助，使其觀點在畫面中顯得邊緣且單薄，難以產生說服力。

相較之下，CNN、AP、AFP 與 BBC 等國際主流媒體迅速展開一系列調查，透過實地勘查、屍體驗證、倖存者訪談及衛星影像比對等方式，不斷揭露更多細節。臺灣媒體多仰賴這些國際素材，經由重製與轉譯，沿用其敘事結構與視覺邏輯，並以相似的用詞與畫面配置強化「烏方受害、俄方加害」的報導框架。畫面中頻繁出現無人機拍攝的街道空拍、成堆黑色屍袋、被焚毀的住宅及倖存者哽咽作證的片段，營造強烈的視覺衝擊；同時，標題與字幕亦多次出現「戰爭罪」、「俄軍屠城」、「戰犯」等詞彙，進一步引導觀眾對事件性質的判讀。臺灣影音新聞透過畫面與語言的同步操作，不僅延續歐美主流媒體所建構的「真相揭露者」角色，也強化布查作為戰爭暴行現場的象徵意義。

整體而言，俄方立場在報導中缺乏敘事空間與影像支撐，少有背景鋪陳與脈絡補充，使其說法顯得空泛，難以與歐美「證據敘事」抗衡。雖然媒體表面上保留雙方聲音以維持平衡，但敘事策略的落差實際上已使俄方處於不對等的論述地位。臺灣影音新聞在轉譯與重製過程中，實質參與了「真相」的符號建構，將布查事件形塑為烏克蘭遭受無差別暴

力的象徵性焦點，並為後續的國際譴責與制裁奠定情感與道德基礎。

### 3. 國際社會的聲援與哀悼：全球正義的呼應

在國際主流媒體持續揭露布查暴行的同時，國際社會也迅速展開政治與象徵性的回應。各國領袖接連譴責俄軍行為，並透過外交聲明、探訪現場與公開哀悼等方式表達對烏克蘭的支持。這些舉措不僅具備外交意涵，也成為媒體報導的重要素材。新聞畫面聚焦於各國政要與烏方的互動場景，從歐盟執委會主席 von der Leyen 親赴布查現場，到喬治亞民眾以「躺地」方式模擬死難者情境，這些場景共同形塑出跨國共鳴的哀悼氛圍，進一步強化烏克蘭作為受害者的形象正當性。

在符號操作層面，媒體畫面中頻繁出現教堂、十字架、白布條、烏克蘭國旗與集體默哀場景等意象，構建出一套全球共感的視覺語言，並將布查事件轉化為道德訴求的核心焦點。隨著報導持續推進，「死亡空間」被賦予更多情感與人性意涵。倖存者證詞與屍檢報告揭露受害者遭凌虐、處決的細節，使敘事重心轉向「無辜平民」與「暴行受害者」，進一步激發觀眾的憤怒與同情。

此階段的媒體敘事不再僅止於事件再現，而是透過具象化的受害者故事與影像編排，賦予布查事件強烈的道德象徵。受害者不再是匿名數字，而是有名有姓、有家庭背景的個體。這種人性化的處理方式既增強情感動員力，也加深對俄軍戰爭罪行的指控，推動全球輿論持續發酵。

在此背景下，「哀悼者」的符號意涵愈加鮮明，不再僅是悼念死者的角色，更成為「追求正義」與「聲援真相」的象徵。悼念場景與國際政要的發聲交織成一股道德敘事力量，使布查事件成為全球輿論聚焦的焦點，進一步鞏固對真相調查與責任追究的廣泛支持。這些象徵性行動不僅深化全球情感共鳴，也為國際社會後續可能採取的應對措施奠定輿論基礎。

綜合而言，上述三個層次的敘事操作——從國家領袖哀悼、真相競逐，到國際聲援——共同構成布查事件報導的情感與政治節奏。以三立新聞〈慘遭屠城布查「屍橫遍野」烏總統痛批：惡劣行為超越納粹〉<sup>13</sup>為例，該報導幾乎濃縮了此三重敘事層次。畫面首先呈現滿布彈孔的汽車、車內遺體與遭槍擊的民宅，隨後出現志願者與搜救人員抬運遺體的場景，同時穿插烏克蘭平民的訪談，以第一人稱陳述「我們在學校學到的不是這個」。接著畫面轉向地下室的馬賽克屍體與散落的彈殼，強化「行刑式槍決」的證據感，並輔以烏克蘭總統澤倫斯基與外交部長的發言，指控俄軍在布查屠殺平民、暴行「超越納粹」。報導亦提及俄羅斯官方否認指控、反稱畫面為烏方自導自演，但隨後透過 CNN 公布的衛星影像比對加以駁斥。此影片結構集結暴行揭露、政治譴責與證據驗證三重層次，正好體現媒體敘事如何由地方事件升格為全球道德議題的關鍵轉折。

### （三）事件（暫時）結尾：衝突加劇和國際制裁

隨著敘事進一步推進，烏克蘭逐步在輿論中建立起「為人民而戰」的道德優勢，而俄羅斯則被形塑為戰爭罪行與人道災難的代名詞。這種正邪分明的敘事結構，進一步強化烏方所主張的「必要反擊」論述。烏克蘭強調，唯有武裝抗爭才能阻止侵略、捍衛生存，並明確拒絕與「戰爭罪犯」談判。此一立場在國際輿論與主要民主國家的支持下，顯得更為合理且不可避免。

在此階段，媒體仍持續以布查與其他戰區的毀壞景象作為報導開

---

<sup>13</sup> 三立新聞（2022 年 4 月 5 日）。〈慘遭屠城布查「屍橫遍野」烏總統痛批：惡劣行為超越納粹〉【影音】。Youtube。https://www.youtube.com/watch?v=VghMpEv9nK8

場，將戰爭創傷延伸至制裁議題之中。以民視新聞〈美祭新制裁 凍結俄兩銀行資產、制裁普丁兩位女兒〉<sup>14</sup> 為例，影片開頭呈現布查戰後街景的斷垣殘壁與軍事遺留物，遠景可見穿著迷彩服的人員在街道上巡查，並出現砲彈特寫鏡頭，強化戰爭創傷與暴力餘痕的象徵。記者旁白指出：「烏克蘭平民遭到俄軍屠殺，震驚世界，引發國際新一輪對俄制裁。」此開場以廢墟影像銜接死亡記憶，為後續的制裁報導奠定道德與情感基調。

接著鏡頭轉向美國總統拜登的演說，他宣示將與盟友共同「加重普丁的經濟損失與痛苦」，並公布凍結俄羅斯聯邦儲蓄銀行與阿爾法銀行資產、禁止美國投資俄國企業，以及制裁普丁的兩位女兒等措施。畫面同步穿插克里姆林宮外觀、官員會晤場景與普丁家族活動影像，具象化「權力核心被鎖定」的政治懲罰意象。報導後段轉向歐盟與北約的制裁動態，呈現 von der Leyen、Borrell 等領袖於會議發言的畫面，最後再回到街頭廢墟與沉思的平民男子。影像由宏觀的國際制裁再度收束於倖存者現實，構成「戰爭仍在延續」的迴環結構。此報導透過毀壞景象的再現，延續「死亡空間」的情感能量，將制裁框架置入道德救贖的敘事軌道。

國際社會亦迅速加大對俄羅斯的制裁力度。聯合國於 4 月 7 日通過決議，暫停俄羅斯在人權理事會的成員資格，使其在國際體系中的孤立處境更加明顯。多國政府則被塑造為「正義的捍衛者」，相繼祭出外交與經濟制裁措施，包括驅逐外交人員、終止能源合作、凍結海外資產等；同時全面擴大對烏克蘭的支援，從武器供應到人道援助多方推進，促使戰事升溫，局勢愈加緊張。

---

<sup>14</sup> 民視新聞網（2022 年 4 月 7 日）。〈美祭新制裁 凍結俄兩銀行資產、制裁普丁兩位女兒〉【影音】。Youtube。https://youtu.be/0ZKB8u2fbzk

隨著制裁行動展開，新聞畫面逐漸從暴行現場轉向各國政要的發言，但影片開頭通常仍會以短鏡頭連續切換方式插入先前的高衝擊畫面——如戰後破壞的街景、曝屍街頭、黑色屍袋、亂葬崗及倖存者哭泣等影像。這些畫面雖已脫離原始脈絡，卻轉化為象徵「戰爭不義」的視覺符號，進一步強化烏克蘭「以戰止戰」的敘事邏輯，使武力反擊被呈現為一種必然且合理的選項。

綜上所述，死亡符號隨敘事情節的推進，展現出不同的敘事功能（見圖 2）。在初期階段，大量具象的屍體、<sup>15</sup> 亂葬崗、倖存者符號集中出現，將布查鎮建構為「死亡空間」，突顯事件的震撼性；中期則以屍袋、收屍者、悼念場景與衛星影像為主軸，轉而強調事件的悲劇性與證據性，加深對侵略者的譴責；至後期，這些符號透過快剪手法（以短鏡頭連續切換方式）密集堆疊，進一步轉化為道德訴求，營造公義與制裁的正當性。

### 三、從死亡符號到敘事主導——媒體話語權的競奪

綜合前三階段的分析可見，媒體對死亡符號的再現，不只是情緒喚起，也是一種深具政治意涵的敘事實踐。從死亡政治（necropolitics）的觀點出發，「布查」已不僅是暴行發生的地理場域，而是在戰爭敘事中被持續轉化與強化的符號空間。Mbembe（2003）以「死靈權力」關注主權對生死的裁決，指出死亡如何被納入權力運作之中。在此理論脈絡

---

<sup>15</sup> 圖 2 中，屍體出現的百分比包括所有死者遺體的呈現方式（如屍袋）。曲線顯示，在各國陸續表達聲援與實施制裁後，相關屍體畫面的出現頻率逐漸下降。值得注意的是，可辨識的具象屍體多集中於事件初期，顯示媒體在第一時間較傾向以具體畫面強化震撼效果。

下，本文進一步關注死亡在媒介再現中如何被看見、被哀悼與被賦予意義，並藉由影像與敘事的組織，形塑其公共可見性與道德位置。

在布查事件的再現中，媒體透過死亡畫面與象徵符號的編排，使某些死亡更為具象、能引發強烈同情，並成為國際輿論中道德訴求的依據。倖存者哭泣、屍袋堆疊、悼念儀式與各國政要發聲等影像經反覆呈現後，形成一套高度可辨識的圖像語彙，使布查事件被記憶為「戰爭不義」的象徵事件。這些符號化影像不只是事實呈現，也在無形中影響了全球對俄烏戰爭正當性的道德辯證。

透過符號堆疊與敘事節奏的操作，布查的死亡圖像承載道德意涵，支撐烏方「必要反擊」的論述，並為國際社會持續提供軍援奠定情感與價值基礎。媒體在傳遞訊息的同時，也參與戰爭「真相」的敘事建構。

值得注意的是，多數報導在強調布查事件的「戰爭罪行」時，並未回溯俄烏衝突的歷史根源與冷戰後的地緣權力重組，導致戰爭責任被簡化為「俄方侵略」的單線敘事。此一去歷史化的再現方式，使媒體的「全球正義」論述在實際上服膺於西方政治共同體的道德想像，而非真正開展跨地域的歷史辯論。因此，地緣政治與歷史脈絡在整體敘事中較少被呈現。

Mouffe (2005) 指出，民主政治應容許對抗性 (agonism) 與多元立場並存。然而，當國際主要媒體持續強化特定「戰爭正義」敘事時，其他地緣與歷史觀點的能見度可能因此受限。不同聲音雖存在於報導場域，卻較少獲得突顯，使主流敘事在輿論中形成優勢。

臺灣影音新聞在此脈絡中並非單純轉譯國際素材。雖然多數媒體基於倫理規範會對死亡畫面進行「淨化」處理，也納入部分俄方聲音，整體敘事仍大多沿用國際主要媒體的影像風格、節奏與符號配置，使布查被框架為「人道悲劇現場」。這反映出臺灣主要新聞頻道在素材選擇與

呈現方式上，整體敘事較易沿用國際主要新聞機構的框架。<sup>16</sup> 此種依附不僅與結構條件相關，也與國際新聞素材取得與使用的慣行有關：即便資訊來源多元，樣本報導仍主要採用歐美主流新聞機構提供的影像與內容，使敘事風格與視覺語彙呈現收斂趨勢。換言之，問題並非來源匱乏，而是在全球新聞流通的階序下，歐美媒體的敘事與影像往往被置於較高可信度位置，使臺灣媒體的再現實踐在形式上具備選擇空間，實質上卻延續了資訊可見性的不對等結構。

此外，數位平臺同樣具備選擇與排除功能，並非中立載體。例如 2025 年 YouTube 移除近 1.1 萬個中、俄相關頻道，<sup>17</sup> 其中部分內容支持中、俄官方立場，或批評西方外交政策。此案例雖非直接關聯布查事件，卻顯示平臺政策能影響特定觀點的能見度。臺灣媒體在 YouTube 上獲得較高可見度，除了報導品質，也與其敘事結構、視覺素材與平臺規則所形成的可見性條件較為相符有關，資訊可見性因此呈現出一種受平臺規則及國際權力結構影響的競逐狀態。

同時，「國際主流媒體」或「全球輿論」也非單一整體，而是多個媒體節點在不均衡的全球資訊結構中持續競逐的結果。AP、CNN 等西方大型新聞機構，因跨國通訊網絡、語言優勢及全球影響力，長期在國際新聞流通中占據主導位置，但並不同於全球輿論共識。本文所稱的「全球共感」或「全球正義」，旨在指出國際主要敘事在新聞媒體與 YouTube 流通中所具有的主導性，並揭示其他觀點在傳播範圍與公共討論能見度上所面臨的限制。此觀察與前述內容分析結果相符，顯示全球

---

<sup>16</sup> 主流媒體並不包括另類媒體、自媒體或其他社群獨立媒體，他們可能存在與主流敘事不同的視角與詮釋方式，但不在本研究範圍之內。

<sup>17</sup> 中央社（2025 年 7 月 22 日）。〈YouTube 打擊垃圾內容 刪除近 1.1 萬個宣傳中俄頻道〉。《中央社》。<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202507220139.aspx>

新聞流通的權力結構雖多中心，<sup>18</sup>仍呈現明顯的不對等態勢。

綜合來看，這些視覺符號的再現與流通，不僅是資訊呈現的方式，也是一種參與全球戰爭話語爭奪的過程。臺灣主流媒體透過採用國際媒體的影像風格與敘事框架，在數位平臺中獲得一定可見度，並與「民主陣營」的道德敘事建立連結，因而在全球戰爭敘事流通中占據特定位置。樣本報導雖展現一定的選擇與詮釋能動性，但整體仍與主流戰爭敘事及其道德框架保持高度契合，使多元視角的呈現空間受限。

本文所倡議的「多元觀點」，並非將所有聲音視為同等真實，而是強調媒體應維護容許異質觀點競逐的公共場域，使閱聽人得以在多重訊息中形成判斷，而非被動接受單一情緒化的戰爭敘事。Mouffe（2005）區分「敵對性」（antagonism）與「對抗性」（agonism）：前者將他者視為須被排除的敵人，後者則透過制度與論辯將衝突轉化為可共存的競爭關係。本文引用此觀點，旨在指出戰爭報導中若缺乏異質觀點的可見性，公共討論即可能由對抗性滑向敵對性，使新聞再現淪為強化既有道德立場的機制，而非促進理解與反思的場域。

## 伍、結論與建議

### 一、結果討論

戰爭的暴行從未止息，但其「可見性」的差異，深受媒體選擇與全球權力結構所影響。某些死亡因政治立場的契合而被高度凸顯，另一些

---

<sup>18</sup> 多中心係指全球新聞流通並非由單一權威壟斷，而是由多個跨國媒體機構、區域媒體與數位平台節點共同參與的分布式網絡結構。

則因不符合主流敘事邏輯而被忽視、淡化（Chomsky, 1999; Nohrstedt, 2009），甚至被合理化為「戰爭的代價」。這種選擇性的呈現方式，逐步形塑公眾對戰爭的情感反應與道德判準。

布查事件的報導即展現此一機制的具體運作。從內容分析結果來看，布查鎮在俄軍占領期間出現平民死亡，媒體大幅報導相關資訊，使其成為現實中的死亡空間。媒體除了呈現事件的基本事實，如死亡規模與衝突背景，更集中使用特定素材，包括屍體影像、群體哀悼場景與政治表態畫面，反覆強化事件的悲劇性與烏方的受害形象。這些報導共同描繪出一幅「媒體化的死亡景觀」，不僅將布查定位為戰爭暴行的代表性場域，也使其在短時間內成為全球媒體的道德焦點。

就敘事符號學的角度而言，媒體透過符號的具象化（具名個體）、匿名化（無名或集體死者）與抽象化（道德象徵）等策略，逐步將布查建構為全球輿論中戰爭暴行的核心標誌。報導不僅呈現死亡事實，更透過影像敘事的選擇與編排，形塑出一種視覺化、情感化的死亡敘事。隨著敘事推進，死亡符號的意涵也不斷轉化：從戰爭罪行的證據，擴展為民族受害的象徵，最終昇華為捍衛全球人道價值的道德武器。

當媒體以非對稱方式再現死亡與加害責任時，除了預設「誰值得同情、誰是加害者」，也可能排除替代詮釋及非軍事解方的討論空間。久而久之，戰爭報導傾向強化二元對立的敘事結構，使和平與妥協在公共語境中難以獲得正當性。這類強化道德立場的報導框架，可能進一步影響閱聽人對衝突的情感反應，並提升特定戰爭正當性論述在資訊生態中的可見性。戰爭報導因此不只是記錄事實的工具，更是建構「正義圖像」<sup>19</sup> 與政治共感的文化機制。

---

<sup>19</sup> 「正義圖像」係指透過死亡再現與責任歸屬的視覺敘事，將特定行動建構為道德上正當的回應，使衝突被框架為對邪惡的制裁與對受害者的伸張。

布查事件同時也映照出臺灣媒體在全球議題中所處的敘事位置。影音報導雖表面符應專業原則，例如畫面「淨化」處理與形式上的雙方觀點呈現，但在素材使用與剪輯策略上，仍深受政治與商業考量影響。多數媒體報導主要參照國際主流媒體素材與敘事模式，將特定政治立場所代表的情感訴求視為社會主流的情感共識，忽略來自全球其他地方或異質觀點的多元反應。在死亡畫面的處理上，媒體雖依循倫理規範進行模糊化，但多仍保留屍體輪廓與現場跡象，藉此凸顯死亡現實與道德重量，強化烏方受害的敘事基調。這反映出媒體預設死亡本身具有喚起關注與情緒動員的功能，進而在符合倫理標準的同時，實現政治表態與吸引閱聽的雙重目標。

此外，臺灣媒體在挪用國際主流媒體素材時，常未清楚標示來源或說明使用依據，也少有針對影像的建構性與語境脈絡進行交代。這使閱聽人容易將「有畫面即真相」視為理所當然，忽略影像本身亦是選擇性再現的結果，進而削弱對戰爭敘事的批判理解。面對涉及全球權力結構與認知操控的國際衝突報導，媒體不僅應呈現多元觀點與歷史脈絡，更應提升資料透明度，說明素材侷限、查核偏誤，並補充其產製脈絡，使閱聽人得以辨識影像如何被生成、處理與編排，進而培養批判與判讀的能力。

除了影像的建構邏輯，媒體如何在數位平臺上流通與擴散戰爭敘事，也是一項重要的權力議題。臺灣媒體不僅轉載國際主流素材，也透過剪輯與重製，將影音新聞上傳至 YouTube 等社群平臺，進入跨地域的資訊流通場域。這種持續流通與再製的過程，使媒體成為戰爭意義再建構的節點之一。透過平臺的擴散效應，布查事件報導在全球華語觀眾中獲得更高可見性，臺灣媒體展現參與全球戰爭敘事再製過程的特徵。

布查事件提醒我們，戰爭報導從來不只是事實的呈現，而是一場權

力與情感交織的再現過程。死亡的呈現除了依賴影像素材，也依賴符號邏輯與政治框架。當媒體主導敘事界線，死亡與苦難便被重新分類與排序，影響社會對正義與和平的集體理解。布查的再現顯示，善惡分明的二元報導，使「必要反擊」成為唯一正當選項，和平與克制的聲音則逐漸被排除在主流討論之外。此種強化道德對立的敘事邏輯，雖凸顯戰爭的不義，卻也可能在無形中合理化暴力回應，壓縮對話與非軍事解方的空間。

延續前述分析亦可見，媒體識讀在理解死亡與暴行時所面臨的挑戰。戰爭新聞的問題已超越資訊真偽的判斷或情緒操弄的防範，而在於辨識新聞再現中對生命價值的隱性分配。當戰爭報導透過道德化與情感化的敘事，使某些死亡被理解為必要代價或不可避免的結果時，媒體識讀所面對的已不只是認知層面的問題，而是關於生命如何在公共敘事中被賦值、被排序，並被逐步正常化為可承受損失的根本倫理議題。本文所關注的正是生命價值如何在新聞再現中，被結構性地配置與合理化的過程。

## 二、研究限制與建議

本文探討臺灣媒體如何建構布查事件的戰爭敘事，透過文本分析揭示視覺符號的運用及其潛在影響，並對臺灣主流媒體在國際衝突報導中的角色提出初步觀察。然而，戰爭敘事本質上是一個動態且持續演變的過程，本研究仍有進一步拓展與深化的空間。

首先，本文以布查事件發生後 10 日內的密集報導為分析範圍，著重探討事件初始階段的敘事建構。未來研究可延伸觀察時間軸，追蹤敘事隨時間發展的轉化過程，以更全面呈現其演變脈絡。

其次，本研究選取臺灣媒體上傳至 YouTube 的影音新聞作為樣本。然而，並非所有媒體皆使用該平臺，且內容可能受到推薦機制與平臺規範影響，這些條件可能限制研究掌握完整戰爭敘事版圖的能力。未來可進一步納入電視新聞、官方網站及其他社群媒體資料，以提升分析的完整性。此外，本文對「臺灣媒體參與全球戰爭敘事再製過程」的觀察，主要根據影片可見性及素材轉譯現象，尚未涵蓋閱聽人解讀、平臺機制或全球影響力等面向，後續研究可補充此部分，以更完整理解平臺對戰爭敘事可見度的影響。

在方法上，雖然本文採用混合方法，但仍以文本分析為主，因此可能受限於研究者主觀詮釋。由於影音新聞的敘事除視覺符號外，也涉及語調、音效、節奏等多模態元素，未來研究可結合多模態分析方法，並輔以新聞從業者訪談（如取捨標準、編輯政策），以補充對敘事建構背後實務層面的理解。

此外，針對臺灣媒體在地緣政治結構中的位置，本文雖揭示其偏向歐美主流媒體敘事，但尚未深入探討臺灣媒體如何因所處地緣對抗格局（如與中國的敵對關係、對民主陣營的價值連結）影響其報導立場與素材選擇。未來研究可從此角度出發，進一步分析臺灣媒體如何透過敘事策略反映其地緣政治處境與意識形態立場。

最後，本文聚焦於臺灣媒體，未進行跨國比較。考量媒體群體內部亦具異質性（如商業媒體與另類媒體取向的差異），後續研究可探討這些差異如何影響戰爭敘事的視覺呈現與意識形態表達。同時，戰爭敘事的形成及不同國家與媒體體系間的競逐與對抗，未來亦可透過跨區域比較分析，深化對全球戰爭敘事生產邏輯與話語權競爭的理解。

## 參考書目

- TVBS NEWS (2022 年 4 月 8 日)。〈布查倖存者控訴 俄軍專殺 50 歲以下男子〉  
【影音】。Youtube。https://youtu.be/XVYQoLdVnh0
- 三立 iNEWS (2022 年 4 月 5 日)。〈澤倫斯基親自視察布查！俄羅斯血腥虐、殺、肢解孩童，焦黑女屍棄路旁，屍橫遍野宛如煉獄；拜登再轟普丁「戰犯」籲進行戰爭罪審判〉【影音】。Youtube。https://youtu.be/YNw6XcrPe-I
- 三立新聞 (2022 年 4 月 5 日)。〈慘遭屠城布查「屍橫遍野」烏總統痛批：惡劣行為為超越納粹〉【影音】。Youtube。https://www.youtube.com/watch?v=VghMpEv9nK8
- 中央社 (2025 年 7 月 22 日)。〈YouTube 打擊垃圾內容 刪除近 1.1 萬個宣傳中俄頻道〉。《中央社》。https://www.cna.com.tw/news/aopl/202507220139.aspx
- 民視新聞網 (2022 年 4 月 7 日)。〈美祭新制裁 凍結俄兩銀行資產、制裁普丁兩位女兒〉【影音】。Youtube。https://youtu.be/0ZKB8u2fbzk
- 台視新聞 (2022 年 4 月 4 日)。〈布查屠殺慘況曝光！烏外長：俄軍比 ISIS 殘暴〉  
【影音】。Youtube。https://youtu.be/hgpklJ4x8M
- 林宇玲 (2024)。〈「校園暴力的反擊正義？」：YouTube 特定留言區的爭勝抗爭〉。《傳播文化與政治》，19，1-40。
- 趙怡雯 (2023)。〈「真實」的傳遞或複製：臺灣媒體在俄烏衝突的角色扮演〉。《傳播文化與政治》，18，57-87。
- Aulia, Z. (2020). Women's faces against patriarchal domination a further study of the film Marlina the Murderer in Four Acts using Algirdas Greimas' narrative semiotics theory. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 5(9), 92-106. https://ijisrt.com/10.38124/IJISRT20SEP094
- Kemp, D. (2022, April 17). *Bucha: Street filled with bodies*. *AFP Correspondent*. https://correspondent.afp.com/bucha-street-filled-bodies
- Barthes, R. (1974). *S/Z*. Hill & Wang.
- Burris, V. (2008). From Vietnam to Iraq: Continuity and change in between-group differences in support for military action. *Social Problems*, 55(4), 443-479. https://doi.org/10.1525/sp.2008.55.4.443
- Butler, J. (2004). *Precarious life: The powers of mourning and violence*. Verso.
- Butler, J. (2009). *Frames of war: When is life grievable*. Verso.
- Chomsky, N. (1999). *The new military humanism: Lessons from Kosovo*. Common Courage Press.
- Choirany, A. & Syarif, H. (2020). A narrative stylistic analysis of Associated Press (AP)

- news. *English Language and Literature Online Journal*, 9(4), 384-393. <https://doi.org/10.24036/ell.v9i4.110223>
- Demchuk, A. (2024). Verbalization of “Bucha Massacre” concept in the English news discourse. *Scientific Works of Interregional Academy of Personnel Management. Philology*, 2(12), 27-36. <https://doi.org/10.32689/maup.philol.2024.2.4>
- Duchastel, J., & Laberge, D. (2018). Beyond the quantitative and qualitative cleavage: Confluence of research operations in discourse analysis. In R. Scholz (Ed.), *Quantifying approaches to discourse for social scientists: Postdisciplinary studies in discourse* (pp. 23-47). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-97370-8\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-97370-8_3)
- Durham, M. G. (2023). “Napalm Girl” at 50: On photojournalism and the ethics of care. *International Journal of Communication*, 17, 3865-3877.
- Foucault, M. (1980). *Power/knowledge: Selected interviews and other writings, 1972-1977*. Pantheon Books.
- Gough, P. (2010). The living, the dead and the imagery of emptiness and re-appearance on the battlefields of the western front. In A. Maddrell & J. Sidaway. (Eds.), *Deathscapes: New spaces for death, dying and bereavement* (pp. 263-281). Ashgate.
- Graves, L., & Cherubini, F. (2016). *The rise of fact-checking sites in Europe*. Reuters Institute for the Study of Journalism.
- Greimas, A. J. (1987). *On meaning: Selected writings in semiotic theory*. University of Minnesota Press.
- Griffin, M. (2004). Picturing America’s ‘War on Terrorism’ in Afghanistan and Iraq: Photographic motifs as news frames. *Journalism*, 5(4), 381-402. <https://doi.org/10.1177/1464884904044201>
- Hallin, D. C. (1997). The media and war. In J. Corner, P. Schlesinger, & R. Silverstone (Eds.), *International media research: A critical survey* (pp. 219-245). Routledge.
- Hamdar, A. (2018). The Syrian corpse: the politics of dignity in visual and media representations of the Syrian revolution. *Journal for Cultural Research*, 22(1), 73-89. <https://doi.org/10.1080/14797585.2018.1429083>
- Hansch, F. (2008). Graphic death in the news media: present or absent? *Mortality*, 13(4), 301-317. <https://doi.org/10.1080/13576270802383840>
- Hansch, F. (2013). Sensationalizing death? Graphic disaster images in the tabloid and broadsheet press. *European Journal of Communication*, 28(5), 497-513. <https://doi.org/10.1177/0267323113491349>
- Hardy, C., Harley, B., & Phillips, N. (2004). Discourse analysis and content analysis: Two solitudes? *Qualitative Methods & Multi-Method Research*, 2(1), 19-22. <https://doi.org/10.5281/zenodo.998649>
- Herman, E. S. & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing consent: The political economy of the mass media*. Pantheon.
- Highfield, T., & Leaver, T. (2016). Instagrammatics and digital methods: Studying visual

- social media, from selfies and GIFs to memes and emoji. *Communication Research and Practice*, 2(1), 47-62. <https://doi.org/10.1080/22041451.2016.1155332>
- Höijer, B., Nohrstedt, S. A., & Ottosen, R. (2002). The Kosovo war in the media: Analysis of a global discursive order. *Conflict & Communication Online*, 1(2), 1-18.
- Reuters. (2022, April 4). *Russia denies killing civilians in Ukraine's Bucha*. Reuters. <https://www.reuters.com/world/europe/russia-denies-killing-civilians-ukraines-bucha-2022-04-03/>
- Ibitowa, P. (2022). Information warfare, propaganda and the manipulation of opinion in times of conflict: the case of the Russia-Ukraine war. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 4(6), 1-12. <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2022.v04i06.1121>
- Khan, R. E., Limpot, K. B., & Villanueva, G. N. (2020). Social responsibility theory of the press and its effect on framing TV news about children. *Journal of Media Ethics*, 35(3), 152-163. <https://doi.org/10.1080/23736992.2020.1779594>
- Kirat, M. (2014). From news pools to embedded journalists: How media frame wars and conflicts? *Journalism & Mass Communication*, 4(1), 1-12.
- Kopka, A. (2020). Mourning and grievability: Several remarks on Judith Butler's politics of living together. *Praktyka Teoretyczna*, 4(38), 97-121.
- Marsen, S., Biddle, R., & Noble, J. (2003). Use Case Analysis with Narrative Semiotics. In J. Ang, & S.-A. Knight (Eds.), *Proceedings of the Australasian Conference on Information Systems* (pp. 1.1-1.8). We-B Centre. <http://www.mcs.vuw.ac.nz/comp/Publications/CS-TR-03-10.abs.html>
- Martikainen, J., & Sakki, I. (2023). Visual humanization of refugees: A visual rhetorical analysis of media discourse on the war in Ukraine. *British Journal of Social Psychology*, 63(1), 106-130. <https://doi.org/10.1111/bjso.12669>
- Mbembe, A. (2003). Necropolitics. *Public Culture*, 15, 11-40.
- Moeller, S. D. (1999). *Compassion fatigue: How the media sell disease, famine, war and death*. Routledge.
- Morse, T. (2014). Covering the dead: Death images in Israeli newspapers' ethics and praxis. *Journalism Studies*, 15(1), 98-113. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2013.783295>
- Mouffe, C. (2005). For an agonistic public sphere. In L. Tønder & L. Thomassen (Eds.), *Radical democracy: Politics between abundance and lack* (pp. 191-205). University of Manchester Press.
- Nikolko, M. (2022, April 20). After Bucha: Reflecting on images and establishing the narratives of war. War in Ukraine Observatory. Carleton University. <https://carleton.ca/eurus/warinukraineobservatory/2022/after-bucha-reflecting-on-images-and-establishing-the-narratives-of-war-by-milana-nikolko/>
- Nohrstedt, S.A. (2009). New war journalism: Trends and challenges. *Nordicom Review*, 30(1), 95-112.
- Ojala, M. M., Pantti, M. K., & Kangas, J. (2017). Whose war, whose fault? Visual framing

- of the Ukraine conflict in Western European newspapers. *International Journal of Communication*, 11, 474-498.
- Pavlik, J. V. (2023). The Russian war in Ukraine and the implications for the news media. *Athens Journal of Mass Media & Communications*, 9(4), 291-306.
- Petley, J. (2003). War without death: Responses to distant suffering. *Journal for Crime, Conflict and the Media*, 1(1), 72-85.
- Ribó, I. (2019). *Prose fiction: An introduction to the semiotics of narrative* [eBook edition]. Open Book Publishers.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. Sage.
- Schwartz, M. (2015). *Dead matter: The meaning of iconic corpses*. University of Minnesota Press.
- Singsank, R. (2020). Skepticism and exposure: Television coverage of the Vietnam war. *Armstrong Undergraduate Journal of History*, 10(2), 78-99. <https://doi.org/10.20429/aujh.2020.100206>
- Sloan, L., & Quan-Haase, A. (Eds.). (2017). *The SAGE handbook of social media research methods*. Sage.
- Sontag, S. (2003). *Regarding the pain of others*. Farrar, Straus and Giroux.
- Swimelar, S. (2018). Deploying images of enemy bodies: US image warfare and strategic narratives. *Media, war & conflict*, 11(2), 179-203. <https://doi.org/10.1177/175063521770085>
- Tait, S. (2008). Pornographies of violence? Internet spectatorship on body horror. *Critical Studies in Media Communication*, 25(1), 91-111. <https://doi.org/10.1080/15295030701851148>
- Taylor, J. (1998). *Body horror: Photojournalism, catastrophe and war*. Manchester University Press.
- Troyer, J. (2021, September 13). On the politics of death. The MIT press reader. <https://thereader.mitpress.mit.edu/thanatopolitics-on-the-politics-of-death/>
- Trumbull IV, C. P. (2023). Proportionality, double effects, and the innocent bystander problem in war. *Stanford Journal of International Law*, 59(1), 35-74.
- Verdery, K. (1999). *The political lives of dead bodies: Reburial and postsocialist change*. Columbia University press.
- Young, C., & Light, D. (2013). Corpses, dead body politics and agency in human geography: following the corpse of Dr Petru Groza. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 38(1), 135-148. <https://doi.org/10.1111/j.1475-5661.2012.00502.x>
- Zelizer, B. (2007). On “having been there”: “Eyewitnessing” as a journalistic key word. *Critical Studies in Media Communication*, 24(5), 408-428. <https://doi.org/10.1080/07393180701694614>
- Zelizer, B. (2010). *About to die: How news images move the public*. Oxford University Press.

# Visual Representation of Death in War: An Analysis of Taiwanese YouTube News Coverage of the Bucha Incident\*

Yu-Ling Lin\*\*

## ABSTRACT

The Bucha incident in April 2022 represents a pivotal media event in the visual culture of contemporary warfare. Following the withdrawal of Russian forces from the outskirts of Kyiv, the rapid global dissemination of images depicting civilians scattered in streets and mass graves transformed Bucha from a physical location into a potent symbol of war atrocities. While the literature has extensively examined textual narratives and static photojournalism, the role of digital video news and specifically on platforms like YouTube in constructing the meaning of death through visual strategies remains under-researched. This paper presents how Taiwanese mainstream media reconstructed the Bucha incident through YouTube news coverage, focusing on the construction and translation of death-related visual symbols within specific political and cultural frameworks. Adopting a post-structuralist stance, this study treats news imagery not as a neutral record, but as a constructed truth-effect, examining how domestic media interpret and re-contextualize distant symbols of death within local conditions.

---

\* This research is part of a project supported by the National Science and Technology Council (NSTC 112-2410-H-128-008-MY2). The author thanks research assistant Tzu-Han Hong for her assistance and expresses deep appreciation to the anonymous reviewers for their valuable feedback.

\*\* Yu-Ling Lin is Professor at the Department of Journalism in Shih Hsin University, Taipei, Taiwan. e-mail: ylin@mail.shu.edu.tw.

Theoretically, this study draws on Achille Mbembe's theory of necropolitics and Judith Butler's concept of grievable lives, applying them to the field of visual representation. Rather than focusing on the administrative management of death, it examines how media institutions function as cultural translators that construct the symbolic meaning of death within a localized media landscape. Central to this analysis is the concept of the "Space of Death," defined here as a symbolic landscape reshaped by media to mobilize moral and political responses. By focusing on the semiotic management of bodies and mourning rituals, this study connects war reporting theories with the visual presentation of video news, analyzing how representation is negotiated among professional journalistic norms, local geopolitical alignments, and the demand for visual impact in the digital attention economy.

Methodologically, this study methodologically employs a mixed-methods design combining quantitative content analysis with qualitative narrative semiotics. YouTube serves as the primary data repository, from which a systematic sample of 385 news videos published by official channels of mainstream Taiwanese media is analyzed. The quantitative phase involves coding visual variables including the frequencies and types of death-related symbols, victim characteristics, source attributions, and cinematographic techniques. The qualitative phase employs narrative-semiotic analysis to trace how visual fragments are organized into coherent moral narratives and how recurring symbols are positioned within the report's explanatory and evaluative structure. This approach reveals how Taiwanese media respond to international narratives while reconstructing these symbols for a local audience.

The findings reveal that the vast majority of sampled news coverage features visual symbols of human remains, establishing the corpse as the central thematic anchor. The most prevalent symbols are body bags, mass

graves, and recovery personnel, which collectively form body bags, mass graves, and recovery personnel collectively form the visual infrastructure of the Space of Death. Analysis of victim demographics indicates that an overwhelming proportion of identifiable corpses are adult males, typically positioned in public spaces such as streets or trenches. This visual construction reinforces the narrative of civilian execution and provides narrative plausibility for allegations against the aggressors.

Regarding cinematographic techniques, the media predominantly presents long and wide shots to establish the scale of the scene, while close-ups are reserved to highlight specific bodily traces of violence, serving as visual proof. Video titles and narration use evocative language associated with massacre or slaughter, working in tandem with visual cues to solidify Bucha as a site of extreme violence. Notably, while most graphic imagery undergoes sanitization through blurring, the heavy reliance on Western news agencies indicates high synchronization between Taiwanese media and Western geopolitical frameworks in reconstruction of the event.

The analysis critically identifies a three-stage evolution in narrative construction tied to progression of the conflict and the international response. In the initial stage, Revealing Crimes, the media deploy a high concentration of concrete, high-impact symbols such as exposed corpses and mass graves to construct the Space of Death and to maximize shock. Here, the corpse functions primarily as evidentiary display to assert the truth of the event against Russian denials and to establish the immediacy of violence. As the narrative moves into the middle stage, Seeking Justice, the focus shifts toward body bags, recovery personnel, collective burial sites, and farewell ceremonies. These symbols emphasize tragedy and collective trauma, transforming the narrative from one centered on proof-making into one organized around mourning. Empathy is mobilized through grief practices, and condemnation is

intensified by framing the deaths as a call for international recognition and responsibility. Finally, in the stage of International Sanctions, these symbols are densely layered through rapid editing and reiterated headlines, shifting from literal evidence toward abstract moral appeals. By this time, Bucha's deaths are reconstructed as icons for defending human rights and democratic values, providing symbolic justification for sanctions and collective justice. Data reveal that the frequency of explicit death imagery declines as the narrative's moral and political alignment becomes more stable.

The findings overall suggest that Taiwanese media's reconstruction of Bucha is deeply influenced by structural asymmetries in the global information chain. Even while adhering to professional norms of image sanitization, attribution practices, and occasional balancing gestures, the underlying narrative remains tethered to Western-centric geopolitical frameworks. The disproportionate reliance on international agencies reveals an asymmetric flow of information that shapes narrative possibilities. In this context, YouTube enables local media to participate in the reproduction of global structures of seeing, reinforcing which lives are treated as grievable and how distant suffering is interpreted through the lens of democratic alignment. The strategic deployment of death symbols performs multiple functions: authenticating allegations of war crimes, mobilizing emotional response, and establishing a symbolic connection with a global moral community.

By integrating, this study demonstrates that the visual representation of death is a powerful mechanism for narrative construction and moral mobilization in platformed war reporting. Taiwanese mainstream media, acting as cultural translators, maintain professional distance through technical means while selectively emphasizing symbols that align with dominant international interpretations. Integrating large-scale visual coding with narrative-semiotic analysis, this paper contributes to debates on media power, the ethics of

representation, and the politics of witnessing distant suffering in an interconnected yet unequal global media system. Understanding how the Space of Death is assembled through recurring symbols, audiovisual techniques, and geopolitical translation clarifies how contemporary warfare is fought not only on the ground, but also through the symbolic work of the digital screen.

**Keywords:** Bucha incident, spaces of death, necropolitics, death symbols, war narratives