・新聞學研究・　第一六六期
2026 年 1 月　頁 155-174　傳播現場直擊

全球視角下的數位新聞實踐：2025 年國際數位新聞研討會觀察*

林怡潔、王皓正**

投稿日期：2025 年 8 月 5 日；通過日期：2025 年 9 月 26 日。

* 本文為國科會補助科學與技術人員國外短期研究計畫「新媒體科技對美國新聞業及高等教育的影響」之部分成果（計畫編號：NSTC-113-2918-I-004-006）。作者感謝研究助理單柏涵的協助。

**林怡潔為國立政治大學傳播學院新聞學系副教授，e-mail: yclin104@nccu.edu.tw。
王皓正為國立政治大學傳播學院博士生，e-mail: haoqhaoq@gmail.com。

本文引述格式：林怡潔、王皓正（2026）。〈全球視角下的數位新聞實踐：2025 年國際數位新聞研討會觀察〉，《新聞學研究》，166，155-174。https://doi.org/10.30386/MCR.202601.0005

壹、簡介：國際數位新聞研討會（ISOJ）

國際數位新聞研討會（International Symposium on Online Journalism，簡稱 ISOJ）是享譽全球的研討會，匯聚來自世界各地的新聞編輯、製作人、媒體機構代表與學者，探討線上新聞的發展與未來方向。ISOJ 在 1999 年由德州大學新聞學院的新聞奈特講座（Knight Chair in Journalism）教授 Rosental Calmon Alves 創辦，原先定調為聚焦美國數位新聞實務現況的一日型全國性會議。隨著時間演變，ISOJ 逐漸轉型為國際型會議，邀請來自非洲、亞洲、大洋洲、歐洲與拉丁美洲的從業人員與學者加入會議，展現數位新聞的全球轉型與多元對話，並且增設第二日的學術論壇。ISOJ 已逐漸成長為連結實務與學術的國際重要新聞研討會，每年於德州大學奧斯汀分校（University of Texas at Austin）舉行。

第二十六屆 ISOJ 會議於 2025 年 3 月 27 至 28 日於德州大學奧斯汀分校舉行，本屆會議主題聚焦於數位新聞的永續經營策略、公共媒體、信任重建（rebuild trust）、人工智慧與合成媒體、民主衰退下的新聞實踐，以及再思「新聞工作者」定義等多種議題，展現全球媒體生態於科技快速演進與政治張力交織下的變化與回應策略。本次會議也納入多國實務與研究案例，包括加拿大、墨西哥、土耳其、巴西、匈牙利、薩爾瓦多、印度、委內瑞拉、海地、敘利亞、俄羅斯（流亡記者）以及德國等地的經驗，突顯各國在新聞自由、民主衰退或 AI 應用上的差異。

這個研討會在兩天之內，密集邀請大型媒體主管與第一線的記者、編輯進行演講、討論，使聽眾能迅速掌握主要媒體目前的發展形勢；同時，研討會在演講之間，穿插了數場英語及西班牙語的 AI 工具工作

坊，提供新聞實務工作者進修的管道，是促進產學交流很好的典範。

ISOJ 雖然是國際研討會，但由於地緣關係，參加者多數來自美洲地區或歐洲，不少主題以美國新聞業為出發點。雖然其會議已發展為國際性，但起源和部分內容仍可能帶有美國新聞傳播學術與實務的視角。

由於新聞業受到新科技衝擊甚大，但近年在臺灣的學術領域以新聞為主題的研究論文相對較少，因此作者整理出此新聞研討會的主題內容，以供華語社會的新聞傳播學者瞭解美國在此領域的實務與學術討論趨勢。

貳、主題演講與論壇重點內容探析

以下列舉今年主題演講與論壇的重要議題與趨勢：

一、建立新聞資金來源與永續發展策略

主題（keynote）座談主題為「在美國與世界建立新聞業資金」（Creating funds to finance journalism in the U.S. and around the world），由 Knight Foundation 新聞領域副主席 Jim Brady 主持，邀請資助發展美國地方新聞的組織 Press Forward、美國新聞計畫（American Journalism Project）、阿根廷國際公共利益媒體基金（International Fund for Public Interest Media）、巴西新聞支持基金（Brazilian Journalism Support Fund）等機構代表，探討如何因應新聞業資金流失與商業模式的轉變所帶來的挑戰。與會者提到，目前的方向朝向補助個別小型新聞機構，能夠增進新聞機構與民眾對話，倡議減少稅收等方式讓新聞機構在財務方面永續發展，也鼓勵新聞工作者和所關心的議題圈進行更多交流，並認

識如何跟基金會或個人打交道。由於不同國家、地區脈絡具有很大差異，沒有一定、單一的公式可循。

二、新聞信任的重建

由美國新聞學會（American Press Institute, API）執行長 Michael D. Bolden 主持的論壇，以「美國新聞業在長期遭受攻擊與信任危機後，如何重建大眾信任？」為核心問題展開討論。與談者包括來自 The Trust Project、Trusting News 與 The Dallas Morning News 的新聞主管與編輯。與會者提出，新聞記者亟需重新檢視「客觀性」的概念。首先，記者應該更加反思自己的背景與立場，並努力理解來自不同階級、文化、立場的消息來源；其次，記者必須更積極傾聽受眾的觀點，掌握造成信任阻礙的因素——例如，記者是否被視為是菁英主義者，與一般民眾距離過遠，或具有特定政治偏見。論壇也強調，提高社會大眾對新興科技（如人工智慧）的素養，增進大眾對媒體製作過程的理解，有助於減少疑慮並提升信任。

三、生成式人工智慧（Generative Artificial Intelligence）對新聞室的影響

由 Newsroom Robots Lab 創辦人 Nikita Roy 主持，邀請來自《紐約時報》的 AI 任務資深設計編輯、德國公共廣播機構（Bayerischer Rundfunk）人工智慧部門主管、赫斯特新聞集團（Hearst Newspapers）AI 策略與編輯創新副總經理、*Yahoo News* 內容主管，深入分析 AI 在新聞流程中的實作經驗與倫理考量。第二日的「合成媒體（synthetic

media）與新聞」論壇則檢視虛擬角色、影像生成與數位操控對新聞真實性的影響。與會者有來自 *Connectas*、*The Partnership on AI*、*Content Authenticity Initiative* 與 *ProPublica* 的代表，分享數位新聞的前端實踐與倡議策略。

四、數位時代的新聞定義與公民參與

在「社群影響者（influencers）時代重新定義新聞工作」論壇中，邀請前社群媒體（Snap）全球編輯總監 Ben Reininga、內容創作者與非營利組織總監 Carlos Eduardo，以及其他研究數位新聞趨勢的機構代表，討論在社群影響者興起的年代，新聞或資訊提供的形式以及和受眾關聯的轉變；另有一場「如何避免新聞迴避與記者／受眾的心理倦怠」論壇則由德州大學新聞學院助理教授 Kate West 主持，並邀請明尼蘇達大學副教授 Benjamin Toff、墨西哥伊比利亞美洲（Universidad Iberoamericana）大學副教授 Sandra Vera Zambrano、西北大學教授暨研究副院長 Stephanie Edgerly 進行討論。學者們針對過度資訊曝露與負向新聞影響，提出新聞內容、受眾參與及同理設計的調適策略。

此外，還有其他主題演講場次邀請全國公共廣播電臺（National Public Radio, NPR）執行長 Katherine Maher 演講，強調資訊素養、公眾參與及民主責任在公共媒體體系中的重要性與挑戰。此外，也有來自美聯社（*The Associated Press*）、洛杉磯時報（*Los Angeles Times*）高層主管的演講。演講內容亦探討美國川普總統二度上任後，華盛頓特區記者所面臨的挑戰等。

五、全球新聞自由與地緣政治壓力

由哈佛大學尼曼新聞基金會（Nieman Foundation for Journalism）主任 Ann Marie Lipinski 主持的論壇「民主衰退國家的新聞實踐」，邀請來自薩爾瓦多、土耳其、印度與匈牙利的新聞工作者，分享在言論受限與國家壓迫下維繫新聞倫理與揭露權力真相的困境與抵抗策略；另一場類似主題的論壇「全球新聞實踐的挑戰」由史丹佛大學奈特新聞獎學金（Knight Journalism Fellowships）主任 Dawn Garcia 主持，與來自敘利亞、海地、馬拉威、委內瑞拉的媒體工作者以及流亡中的俄羅斯媒體工作者 Mikhail Rubin，針對當代全球新聞環境中出現的壓迫進行對話。

六、事實查核與假訊息環境中的媒體責任

本場次由威斯康辛大學新聞傳播學系教授 Lucas Graves 主持，與談人包含《華盛頓郵報》事實查核部門（The Fact Checker, *The Washington Post*）的編輯 Glenn Kessler、阿根廷《*Factchequeado*》的執行長 Laura Zommer 與歐洲事實查核標準聯盟（European Fact-Checking Standards Network, EFCSN）主席 Clara Jiménez Cruz，討論數位平臺假訊息與事實查核行動的全球化挑戰。

七、青年世代、新興媒體趨勢與公共媒體未來

另一場主題演講探討新聞媒體如何透過建立信任與真誠吸引 Z 世代的受眾，由 Teen Vogue 總編輯 Versha Sharma 主講。還有另一場次論壇

探索數位時代政治諷刺的漫畫與迷因（memes），由《*The Daily Dot*》執行主編 Ramon Ramirez 擔任主持與發言人，邀請三位跨足新聞、藝術與網路文化的創作者與學者共同參與對談，深入探討政治諷刺在當代數位環境中的表現形式、傳播邏輯與公共影響。

八、媒體的公共性與永續經營之道

在美國，有五分之一的地方人口缺少地方新聞組織，因此公共媒體成為唯一的新聞來源。美國全國公共廣播電臺（*National Public Radio*，以下簡稱 NPR）擁有 246 個地方電臺成員，覆蓋率達到全美國的 99.7%。NPR 的執行長 Katherine Maher 強調，公共媒體現在不僅提供新聞資訊傳播的需求，更是維繫重要的全國公共對話平臺，具有促成不同背景的民眾開展對話的功能。

Maher 亦指出，過去二十年，美國地方新聞與報紙的衰退相當嚴重，導致「新聞荒漠」（news deserts）的擴大。因此 NPR 除了與地方的新聞編輯室合作外，也投入「協作編輯室」（collaborative newsrooms），目標在於讓美國人在接收到全國性新聞的同時，也接收到與自己的社群相關的報導。

NPR 也同樣面臨如何讓觀眾值得信任的挑戰。例如新冠病毒實驗室外洩說法、美國總統川普是否與俄羅斯勾結，以及美國前總統之子杭特．拜登（Hunter Biden）電腦門事件等相關報導內容資訊不足所引起的風波。儘管 Maher 說明這些爭議發生在她上任之前，但她說明在事件發生之後，NPR 內部人員也坦誠面對錯誤並從內部反思改進報導的品質。她提到，NPR 的一位編輯在檢討 Hunter Biden 電腦事件時向她表示：「如果我們討論一個主題超過五分鐘，那就代表我們應該要報導

它。我們當時確實討論超過五分鐘，卻沒報導。」

Maher 也提出，在資訊氾濫及數位平臺興起的時代，新聞機構應強化透明度，主動向大眾揭露新聞產製流程。以 NPR 為例，大眾可以透過「公共編輯」（public editor）的管道，詢問報導背後的製作標準與理由，確保新聞製作過程公開透明。此外，她認為公共媒體應觸及更多不同背景的受眾。舉例來說，NPR 特別探討美國社會經常忽視但極具公共利益的議題進行探討，例如退伍軍人、教育及身心障礙者議題。Maher 強調，少有非營利媒體會在這些公共議題上投入如此多的資源。NPR 的年度預算約為 3 億美元，而聯邦政府直接補助 NPR 的資金為 3 百萬美元，用於支援戰地記者、增加競選報導等；聯邦另外補助 800 萬美元，用於建設、維持全國性公共廣播衛星系統，使地方的公共廣播電臺可以獲得即時訊息，其餘資金多來自訂閱、贊助和捐款等。這些資金對於偏遠和經濟落後地區的地方媒體來說至關重要。

另一場論壇中，ISOJ 廣邀來自全球多個創新資金機構的代表，包括 Press Forward、American Journalism Project（AJP）、International Fund for Public Interest Media（IFPIM）以及巴西新聞支持基金（Brazilian Journalism Support Fund），探討在當代新聞業面臨制度性萎縮與商業模式瓦解的背景下，慈善資金（philanthropy）逐漸成為新聞永續發展的關鍵支柱。與會者共同檢視資金介入新聞體系的策略與限制。Brady 在引言中指出，過去本地新聞並不依賴外部資助，其營運依靠廣告市場與訂閱制度即可支撐。然而過去十五年來，數位社群平臺崛起與商業模式劇烈轉型後，慈善贊助資金的角色已從邊緣移向核心，甚至在某些地區成為新聞機構存亡的關鍵因素。

與談人強調，目前新聞財務危機已是全球性的結構危機，尤其在資訊基礎薄弱或政治環境不穩定的國家更為顯著。American Journalism

Project 執行長 Sarabeth Berman 指出，資助不應僅止於短期補貼，而需重構地方新聞機構的營運邏輯，包括組織治理與人力資源。Carolina Oms 則介紹巴西新聞基金如何透過結合本地知識與國際資金，發展出多語、去中心化與社區導向的資助機制。IFPIM 拉丁美洲與加勒比地區主任 Vanina Berghella 補充，國際基金會的角色在於調和不同文化脈絡下的新聞價值認知，並建構一種跨國新聞倫理與透明機制。Press Forward 總監 Dale R. Anglin 則進一步指出，慈善支持不應淪為干預新聞內容的工具，而必須透過制度設計保障新聞機構的自主性與問責性。

此外，商業媒體也可能同樣面臨資金的壓力。在另一場主題演講中，《洛杉磯時報》總編輯 Terry Tang 表示過去一年歷經數波裁員與經營權轉換。Terry Tang 在新聞產業普遍面臨財務與人力問題的情況下，洛杉磯定位為加州媒體，但也進行全國新聞的報導，未來更聚焦於讀者最需要的核心議題，例如在在洛杉磯發生重大野火時，便解鎖相關新聞的付費牆，提供民眾重要、即時的新聞資訊來源。

這些討論指出，當前媒體仍面臨迫切的挑戰——如何建構一套跨部門、跨國界且具長期願景的資金架構，目標不僅是紓解新聞機構的財務壓力，更能培力其成為民主制度下的公共知識生產場域。

九、媒體的民主與報導權

在「民主衰退下的新聞實踐」為主題的論壇中，來自世界不同區域的媒體工作者分享在民主衰退的國家中堅持新聞專業的心得。記者在報導真相時不僅遭受來自政府的高壓監控與審查，還可能面臨人身威脅與組織資源枯竭的風險。匈牙利獨立新聞組織 Direkt36 創辦人兼編輯、執行長 András Pethő 指出，匈牙利總理奧班（Viktor Orbán）重新掌權後，

將所有地方報紙、數位媒體納入政權下，打造為國家宣傳機器（propaganda machinery）。Pethő 強調，這些媒體不再肩負公共責任，而是全面為政權服務。獨立媒體只能轉向線上尋求生機，卻難以觸及仍依賴傳統媒體的公眾。

在土耳其，媒體業則是主動向政府低頭以保自身利益。土耳其記者 Gülsin Harman 表示，從 2008 年起，政府便逐步收回新聞機構的採訪指派權，由政府決定誰能採訪，同時對報導內容施加壓力。Harman 直言，正是這種從媒體內部開始的妥協導致土耳其新聞體系快速瓦解，也讓媒體失去公眾的信任與支持。她回憶，自己擔任《紐約時報》駐伊斯坦堡自由撰稿人（freelancer）時，也因為安全考量，不得不隱去真名。

印度新聞網站 *The Wire* 資深編輯 Arfa Khanum 則指出，表面上印度雖擁有多元的新聞媒體生態，但在莫迪（Narendra Modi）政府領導的政權下，卻出現極端媒體壟斷現象。為了留住資金與政治庇護，許多主流媒體選擇配合執政黨立場，甚至成為煽動宗教對立的工具。Khanum 作為穆斯林女性記者，長期受到政治打壓與仇恨攻擊，也面臨死亡與性暴力威脅。

來自薩爾瓦多新聞網站 El Faro 的創辦人 Carlos Dada 表示，薩爾瓦多的新聞環境在總統布格磊（Nayib Bukele）上任後發生劇烈變化。媒體機構面臨嚴重的監控，包含記者手機被植入間諜軟體，甚至團隊成員持續受到死亡威脅與法律訴訟。

儘管環境惡劣，新聞機構與工作者仍設法生存與抵抗。如 Direkt36 團隊揭露奧班家族弊案的紀錄片，在 YouTube 上突破 350 萬次觀看，證明獨立媒體的內容仍能打動受眾。Harman 也分享土耳其獨立記者如何在資訊封鎖下，運用數位平臺創建新的敘事空間，與觀眾建立連結。Khanum 則提到，儘管印度新聞機構的資源被壓制，*The Wire* 卻仍靠數

十萬名讀者每月小額捐款持續運作，維繫與公眾的信任關係。新聞網站 El Faro 更在 2023 年正式對外宣告「抵抗」薩爾瓦多政府，致力對抗審查、揭露政府謊言，並維護新聞真相。創辦人 Dada 指出，如今投身新聞工作要比過去面臨更多風險，但這也更加堅定新聞工作者對於自身使命的認知與承擔。

美聯社執行編輯 Julie Pace 亦表示，白宮先前要求媒體在報導中將「墨西哥灣」（Gulf of Mexico）稱為「美國灣」（Gulf of America）。但美聯社基於全球報導一致性與受眾理解度，選擇維持原稱呼，並在報導中註明總統發布的行政命令。此舉引發白宮強烈不滿，美聯社隨後被排除在白宮新聞採訪名單之外，美聯社記者雖然被拒絕參加白宮記者會，仍每天前往白宮報到。她也重申，美聯社不是對抗政府的媒體機構，而是致力於觸及不同政治光譜上的各種族群。美聯社無法即時進入現場也可能導致報導的延遲（in a delayed fashion）。白宮對美聯社的封鎖不只影響美聯社的運作，也使數以千計仰賴美聯社為消息來源的地方媒體失去新聞來源。

美聯社已對白宮提出訴訟，控訴其因用詞爭議而遭剝奪採訪權，侵犯新聞自由與正當程序。她強調，這不僅是美聯社與政府之間的對抗，更關乎新聞機構的報導自由以及公眾獲得資訊的權利。然而，當白宮以不配合語言要求為由排除記者，美聯社無法再退讓，只能提起訴訟。Pace 強調，這場訴訟的核心並非只是「一個詞」的爭議，而關乎「新聞機構是否可以在不被干預的情況下報導公共事務」。

十、重新定義數位新聞與信任

在社群媒體和科技發展迅速的今日，記者與網路內容創作者之間的

界線日益模糊。Center for News, Technology & Innovation（CNTI）執行長 Amy Mitchell 指出，界定「新聞工作」相當重要且愈趨困難。CNTI 針對美國、澳洲、巴西與南非的調查發現，大眾普遍認為「人人都能成為記者」。2025 年的路透數位新聞報告也指出，在美國，甚至高達 22% 的成年人經常透過內容創作者或網紅等管道獲取新聞資訊（Newman, 2025, June 17）。

Project C 創辦人 Liz Kelly Nelson 整理並定義目前八種類型的新聞生產者，並聚焦於「新聞內容創作者」（content creator model journalists）與「新聞網紅」（news influencers）於當前新聞生態系中的定位。她指出，許多新興創作者正以個人品牌發行電子報、Podcast 或短影音等形式產出原創報導。這些創作者雖然依循傳統新聞原則與方法，但在形式上與傳統媒體截然不同，他們大多獨立作業，同時兼具記者、編輯與行銷角色。

在 TikTok 上擁有超過 1200 萬粉絲的內容創作者 Carlos Eduardo Espina 分享，他從疫情期間拍攝影片起家，如何逐漸成為西班牙語社群中重要的資訊來源。他表示，觀眾不只是因為新聞內容關注他，更因為他分享生活、幫助他人而與觀眾建立更深刻的連結。然而 Espina 也強調，內容創作者也高度仰賴傳統媒體。他經常引用主流新聞報導進行解讀與評論，與新聞機構形成內容上的互補。他認為內容創作者並非取代新聞機構，而是延伸報導的影響力。他也指出，內容創作者必須不斷跟上新聞機構的最新消息，且必須「時時在線」保持能見度，否則很快就會被取代。

前 Snapchat 全球編輯主管 Ben Reininga 指出，傳統媒體的觸及率與觀眾正在快速流失，並轉移到社群媒體上。Reininga 也指出，在美國「幾乎不信任媒體」的人數已超過「非常信任媒體」的人數，且新聞迴

避的比例也持續上升。因此他在 Snapchat 期間曾作出新的嘗試。當時傳統新聞節目的主持人改以手機自拍、在私人空間採非正式語氣講述同一則新聞，結果發現這種播報模式深受年輕受眾喜愛，甚至超越原節目的收視。他也認為，在平臺生存，要定義自己的新聞核心原則（如事實查證、公平性），向觀眾展示你怎麼查證，用了甚麼資料很重要。記者可以維持新聞核心價值，但表達方法上更創新。

現為 *Status* 電子報創辦人的前 CNN 資深記者 Oliver Darcy 則認為，所有記者本質上都是「內容創作者」。他指出，新聞必須具備原創性、真誠與穩定的專業資訊才有機會讓人願意付費訂閱。若傳統新聞機構仍堅守舊有製作流程與語言風格，恐難以在當前媒體環境中突圍。他也坦言，跳脫大型媒體獨立經營是高風險的決定。儘管內容創作者看似自由，但實際上需要極高的紀律以保持產出的穩定性。

上述與會者皆同意，不論平臺形式或工作內容，新聞的基本原則與倫理仍非常重要。Reininga 表示，儘管觀眾對新聞的期待改變，但新聞對民主社會的價值並不會改變。此外，未來的新聞可能來自社群中的多元角色，當代新聞的關鍵已不再只是誰擁有話語權，而是誰能夠有效與受眾建立連結，並贏得其信任。

舉例來說，在另一場思辨如何重建新聞信任的論壇中，《達拉斯晨報》公共編輯（public editor）Stephen Buckley 提出應從「能力」（competence）與「品格」（character）兩個層面理解如何建立觀眾的信任，「能力」涉及媒體的專業性，例如報導的正確性、內容詳實與脈絡是否到位；「品格」是指媒體行為背後的動機，即新聞從業人員是否懷抱誠意、是否從公共利益出發。此種觀點偏向「關係性信任」（relational trust）的觀點，將信任視為一種對媒體倫理與專業行為的綜合評價。

相較之下，Trusting News 的創辦人 Joy Mayer 強調「新聞透明度」與「受眾參與」作為信任重建的核心策略。她指出，民眾不信任新聞往往不是因為反對事實，而是不了解新聞產製過程，以及記者如何選擇報導內容與報導方式。媒體若能提升新聞敘事透明度，解釋記者角色與來源選擇過程，能讓讀者感受到親近與參與，進而培養認同與信任。

國際性新聞聯盟 The Trust Project 創辦人 Lehrman 更提出一套系統化的「信任指標架構」，透過標準化的數位標籤（如標籤作者簡介、資訊來源、事實查核方式等），協助受眾辨識新聞內容的可信度與產製脈絡。她主張，信任不僅是心理感受，更需藉由可驗證的結構性機制建構與鞏固閱聽人的信任，有助於新聞產業在科技平臺主導下的資訊生態中生存。

三位與談者分別從倫理責任、敘事透明與機制設計出發，映照出當代新聞信任建構的多元性與複雜性，也指出「新聞信任」並非單一形式，而是政治環境、媒體機構與受眾心理交織下的動態產物。

十一、生成式人工智慧（Generative Artificial Intelligence）的發展與治理

在生成式人工智慧快速發展、假訊息氾濫的當代，媒體從業人員面臨信任與資訊安全的挑戰。*ProPublica* 記者 Craig Silverman 指出，Facebook 上充斥以 AI 合成的虛假圖像與內容，諸如「馬斯克（Elon Musk）收購 MSNBC」，或是「2014 年失蹤的馬來西亞航班被尋獲」等假新聞。這些資訊在網路上的轉發與留言有數萬次，更成為某些內容農場營利的工具。Silverman 分享，他曾報導一則詐騙廣告，使用 AI 合成川普聲音的詐騙廣告，推銷虛構的「政府補助」以誘騙民眾，不法獲利

超過 2500 萬美元。這個例子說明，由於生成式 AI 工具的普及，使用者輕易就能使用 AI 工具，產生高品質的錯假訊息，然而，多數民眾仍缺乏辨識能力，當前也沒有精確的偵測工具可以協助偵測 AI 生成的錯假訊息。為此，*ProPublica* 正積極研發新方法以幫助公眾辨認 AI 訊息。

Connectas 總監 Carlos Eduardo Huertas 也分享，在委內瑞拉 2024 年大選期間，共有 14 家媒體平臺聯合推出 AI 虛擬主播 La Chama 與 El Pana，於社群平臺上播放由記者製作的新聞內容。由於當地政府持續打壓與迫害反對意見者，AI 虛擬主播能使新聞從業人員避開人身風險，同時持續流通資訊，在兩個月內發布超過 528 則內容，透過 74 家媒體觸及 18 個國家的受眾，使更多人了解委內瑞拉的狀況。Huertas 藉此說明，AI 雖無法取代新聞工作者，但可能幫助新聞在極端環境中生存與流通。

Santiago Lyon 介紹 Adobe 的「內容真實性計畫」（Content Authenticity Initiative, CAI）計畫。Lyon 指出，單靠 AI 檢測工具難以有效分辨真假內容，因此 CAI 的核心理念為「來源認證」（provenance），推動為每一張圖片與影片建立「內容憑證」（Content Credentials）」，記錄其產製過程。該技術已整合至 Photoshop、Premiere 等旗下編輯軟體中。他補充，Adobe 旗下的 AI 圖像生成工具 Firefly 在使用過程中會自動附上內容憑證，讓受眾清楚辨別內容來源。目前 Adobe 正與其他公司合作，期待這個方式能成為業界標準。

領導 Partnership on AI 的 Claire Leibowicz 指出，儘管標示 AI 生成內容已逐漸成為媒體產製的新標準，但實際操作仍充滿挑戰。其中一個困難點在於不同媒體對於深度偽造技術的態度不一。例如，加拿大公共廣播公司為避免觀眾誤解，選擇不使用 AI 重建匿名受訪者形象，但 BBC 則在紀錄片中採用深度偽造技術呈現無法現身的受訪者，並標示處

理方式。Leibowicz 強調，透明化儘管看似中立，但觀眾對 AI 標示常抱持負面聯想，甚至將之視為新聞機構或從業人員的不實。因此她呼籲更多媒體參與政策制定，建立真正有效的透明機制。

在探究 AI 對於新聞室影響的論壇中，ISOJ 邀請數位在媒體機構中的 AI 負責人，探討新聞機構中人工智慧應用的實務與挑戰。以 Hearst Newspapers 為例，內部已建立完整的 AI 工具鏈與技術團隊，其發展策略強調 AI 的實用性。該機構運用人工智慧工具協助自動化日常任務、提升發布的新聞內容個人化，記者得以將時間與精力投注於更具社會價值的調查與深度報導。

德國的巴伐利亞公共廣播公司（Bayerischer Rundfunk）則將人工智慧視為重構公共服務新聞的一項制度工程，他們不僅開發個人化音訊新聞與社群管理功能，更進一步實踐「演算法問責報導」（algorithmic accountability reporting）。透過建立 AI 董事會與跨部門策略網絡，形塑一種制度性治理的 AI 策略框架，其核心關注課題不僅是技術應用，也包括新科技、民主問責與媒體倫理的範疇。

Yahoo News 的 AI 應用主要聚焦於內容發現、推薦與摘要等領域，以改善用戶體驗為主要目標。其發展的策略邏輯是在用戶導向與商業平臺優化的基礎上，在技術導入過程中保留編輯團隊的審查權限，以維持新聞品質與新聞判斷的專業性。

在《紐約時報》，AI 團隊則更側重於記者工具的研發與應用，像是語意搜尋（semantic）與多媒體等系統，其設計重點為實踐「以人工智慧輔助新聞專業」的概念。他們在工具設計過程中特別強調使用者經驗與倫理透明性，考量如何長期維繫讀者的信任。

儘管各家新聞機構所採取的策略與技術側重有所差異，但論壇多位與談者皆指出，AI 工具的導入需建立在編輯、產品與技術團隊三方的協

作基礎之上。多數新聞機構的導入策略中，將人工智慧定位為一種輔助記者提升產製效率與強化讀者互動的工具。此外，論壇也聚焦於假訊息風險、生成式媒體崛起，以及社會對 AI 認知落差等問題，強調新聞業者有責任向民眾說明 AI 的能力與限制，進而培養閱聽人的媒體素養與科技理解。

十二、全球新聞的挑戰與行動

在當代新聞業面對的多重危機之中，全球不同地區來自政治力量的壓迫與威脅已成為不可忽視的結構性挑戰。在探討全球新聞挑戰的論壇中，與談人來自敘利亞、海地、馬拉威、委內瑞拉與俄羅斯的媒體，他們從地方的新聞實踐經驗出發，揭發在極權治理、內戰衝突與經濟崩解環境下，新聞從業人員試圖維繫新聞自由所面臨的複雜情境問題。史丹佛大學 Knight Journalism Fellowships 主任 Dawn Garcia 指出，這場論壇不僅為壓迫體系下的新聞實踐提供了實證材料，也呼應當代全球許多媒體迫切需要建立倫理與制度支持網絡。來自敘利亞的 Radio Rozana 執行長 Lina Chawaf 在發言中提到，當國內記者淪為政治工具或遭迫害時，獨立媒體唯有流亡海外才能存活。她描述自己如何在被迫害的壓力下創辦 Rozana，並將新聞室轉移至國外，期望透過遠端編輯與地方消息來源合作，以繼續報導戰爭真相。海地記者 Dieu-Nalio Chery 也說明，新聞自由在海地國內幫派暴力氾濫與政府貪腐失能的狀態下，已陷入崩解狀態，記者採訪時的人身安全沒有保障，更面臨來自民眾的不信任與政治打壓。

馬拉威記者 Gregory Gondwe 指出記者所面臨的不僅是政治威脅，更包括來自商業壓力與新聞資源集中化所造成的制度性邊緣化問題。他

批評媒體政策與新聞自由的相關法律往往是空殼，實際操作中政府仍能透過廣告控制或稅務施壓，干預報導內容。來自委內瑞拉的 Luz Mely Reyes 則指出，在委內瑞拉，由於國家經濟崩壞與政府專制控制，新聞自由瀕臨崩解。她以自身創辦獨立新聞平臺的經驗說明，儘管缺乏資源與資訊基礎設施，仍有可能透過社群協作與數位平臺維繫新聞，記者也在轉向數位行動主義的同時保有其倫理自覺。

來自俄羅斯流亡媒體 *Proekt* 的副主編 Mikhail Rubin 表示，目前俄國新聞已全面淪為政府喉舌，只能在境外進行真正的調查報導。他認為，在威權體制下，新聞實踐不可避免地成為一種地下行動。換句話說，記者需匿名協作，使用加密通訊工具採訪，並在境外發佈內容。與談者強調，國際社群必須不僅以聲援作為回應，而應在制度上給予新聞業支持，包括建立多語新聞平臺、提供獨立資金、保護記者流亡路線等實質機制。

參、結語

本屆國際數位新聞研討會展現出當代新聞業在多重挑戰下所採取的多元應對路徑。無論是面對新聞信任的重建、生成式 AI 的治理、民主倒退中的言論自由維護，或是青年世代資訊行為的變化，與會者均強調新聞業需重新審視其角色與倫理基礎，並強化與受眾之間的連結與透明度。值得注意的是，研討會不僅聚焦於技術的應用與風險，更深入探討制度性支持、資金結構、公民參與及媒體責任等面向，呈現新聞作為民主社會基礎設施所面臨的系統性挑戰。

雖然本次研討會的內容部分源於北美脈絡，但其所討論的核心議題，如新聞媒體如何因應商業模式的瓦解、如何對抗假訊息、以及如何

在政治壓力下堅守報導倫理，都與臺灣新聞界所面臨的挑戰高度相關。從研討會的觀察中，我們得以反思如何在在地脈絡中建立更具韌性的新聞生態，並參與全球新聞倫理與實踐的對話 。

例如，當研討會探討「慈善資金」如何成為新聞永續的關鍵支柱時，這不禁令我們聯想到近年來臺灣獨立媒體透過小額群眾募資來維繫營運的成功案例。這些在地實踐證明，即便在缺乏大型贊助的情況下，新聞機構仍可透過與公民社會建立的信任關係，找到新的生存模式。此外，Google 新聞倡議計畫在臺灣推動新聞業測試創新的讀者收益模式，亦有助於在地新聞媒體機構制定長期目標、探索新的商業模式與策略。

此外，研討會中對「生成式人工智慧」（AI）的應用與倫理治理的討論 ，也與臺灣社會近年在重大選舉或社會事件中，如何應對 AI 生成的深偽技術與虛假資訊的挑戰不謀而合。這提醒我們，新聞業者有責任向民眾說明 AI 的能力與限制，並培養閱聽人的媒體素養與科技理解。

在全球多地民主面臨倒退、媒體生態失衡的背景之下，來自邊陲地帶的新聞行動者提醒，新聞自由從來不是理所當然，而是一種必須經過爭取與維護的實踐。本次研討會也從業界角度探討數位轉型壓力下的調適與策略，雖然各機構面對的制度脈絡、產品導向與技術資源不盡相同，但皆提倡採用新媒體過程「協助新聞生產而非取代記者」作為核心原則。

在亞洲，數位新聞也同樣是傳播學界關注的議題之一。《傳播與社會》學刊第 73 期（2025 年 7 月）即以「平臺時代的數位新聞」為題，以全新理論視角切入存在已久的研究問題（陶振超，2025），其中探討了社群媒體上的政治新聞、新聞信任、新聞分享與假訊息傳播、新聞網紅與傳播者角色的轉變、新聞遊戲中享樂感與情緒效價對利他社會行為的影響，以及不同世代在傳統新聞媒體使用與政治信任之間的因果關係

差異。由此可見，數位新聞雖然行之已久，無論在美國、亞洲、臺灣，仍是傳播學者的重要研究關懷所在，也有待未來更多研究者重視。

整體而言，新聞生產者的角色正在轉變，從單向傳播者走向與讀者共構信任與意義的協作者。在資訊過載、平臺壟斷與政治極化的時代，新聞業唯有強化其公共性、倫理感與跨界合作能力，才能在風雨飄搖的環境中持續發揮其社會價值。這不僅是國際間的共同課題，更是臺灣新聞界在數位轉型浪潮中，值得深思與積極實踐的道路。

參考文獻

陶振超（2025）。〈平臺時代的數位新聞〉，《傳播與社會學刊》，73，v-ix。https://doi.org/10.30180/CS.202507_(73).0001

Newman, N. (2025, June 17). Overview and key findings of the 2025 digital news report. *Reuters Institute for the Study of Journalism*. Retrieved September 15, 2025 from, https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2025/dnr-executive-summary