

生成式人工智慧於新聞專業的實作與反思： 兩場講座側寫*

鄭宇君、吳辰君、劉宜恬（編）**

* 本系列講座活動由臺灣新聞記者協會游婉琪、臺灣新聞攝影協會莊坤儒、國立政治大學新聞學系鄭宇君、國立臺灣大學新聞研究所謝吉隆共同協力舉辦。

** 鄭宇君為國立政治大學新聞學系教授兼創新與創造力研究中心副主任，吳辰君、劉宜恬為國立政治大學傳播學院碩士生。

本文引述格式：

鄭宇君、吳辰君、劉宜恬（編）（2024）。〈生成式人工智慧於新聞專業的實作與反思：兩場講座側寫〉，《新聞學研究》，161，177-197。https://doi.org/10.30386/MCR.202410.0022

編按：

近年生成式人工智慧（Generative artificial intelligence，簡稱 GenAI）技術的發展，對於新聞產業造成很大衝擊，由臺灣新聞記者協會與臺灣新聞攝影協會聯合舉辦的「AI 對新聞產業的影響」系列論壇，並由政治大學創新與創造力研究中心、政治大學新聞系、臺灣大學新聞研究所協辦二場講座：

第一場講座「生成式 AI 在新聞室的應用：實務案例分享與交流」於 2024 年 8 月 4 日在政治大學公企中心舉行，邀請五位講者如下：

- ◆ 李又如（《READr 讀+》記者兼新聞專題製作人）
- ◆ 宋育泰（《中央社》媒體實驗室主任）
- ◆ 唐鎮宇（《ETtoday》專題中心資深記者）
- ◆ 柯皓翔（《報導者》Data 小組召集人）
- ◆ 馮小非（《上下游新聞市集》編輯）

第二場講座「生成式 AI 在新聞圖像面臨的倫理與挑戰」於 2024 年 8 月 11 日在國立臺灣大學舉行，邀請五位講者如下：

- ◆ 葉陶軒（《法新社》資深攝影記者）
- ◆ 黃世澤（《報導者》攝影主任）
- ◆ 李怡志（國立政治大學新聞系助理教授）
- ◆ 馮小非（《上下游新聞市集》編輯）
- ◆ 鍾宜杰（國立政治大學新聞系兼任助理教授）

由於兩場講座部分議題重疊，因此以下將講座內容合併整理，期待透過本文記錄講座重點與各界分享，邀請更多新聞專業工作者與學界共同討論生成式 AI 在新聞室實作的應用，並反思其對新聞倫理的影響。

記錄統整：鄭宇君、吳辰君、劉宜恬

新聞編輯室來了位 AI 新同事

《READr 讀+》新聞製作人李又如分享了 ChatGPT 與新聞結合的應用經驗，特別是在資料標記和分析方面的優勢（李又如，2023 年 4 月 27 日）。在資料標記（Data labeling）方面，ChatGPT 能夠應用於各類社會議題的討論中，使用 ChatGPT API 能夠快速處理 1,000 筆以上的資料，例如對立法委員的臉書貼文進行標記，將內容分類為行程、政見、個人心情或無法判斷等類別。這些技術使記者在面對大量數據時，例如社群媒體的貼文，可以生成更精確的摘要，並且直接判斷文意，特別是在辨別情緒指向性上，能夠有效區分負面情緒是針對政黨、候選人，還是某個事件，並且可判斷政治廣告對不同候選人的正負面評價。另一個應用案例是分析「一帶一路」十周年的外媒報導（陳珮瑜，2023 年 11 月 28 日），判斷這些報導是持正面還是負面立場。

李又如表示，相比過去資料記者必須自行建立機器學習的模型，使用 ChatGPT 進行機器學習建模不僅更省成本，效果也更好。此外，ChatGPT 還可擔任程式語言的助教，無論是 Python 與 R 語言的轉換，還是處理過於複雜的迴圈，ChatGPT 都能提供記者幫助。它也可用來製作資料視覺化的圖表，幫助記者快速處理資料新聞的呈現效果。

另一方面，使用 AI 進行資料標記的可信度也是一個值得探討的議題。李又如強調，以往請工讀生進行資料標記也需要檢核其可信度，使用 AI 標記資料當然也是，但實作經驗顯示，透過多次調整 prompt 的內容，可以驗證生成結果是否與人工判斷一致。她發現，大部分 AI 的生成結果其實是可控的，只要設定得當，AI 可以提供可靠的分析。

李又如說，在 AI 的協助下，一個資料新聞題目的生成過程改變

了，首先，記者會想到一個題目並找到有趣的資料；接著，在資料中探索有趣的點，這時候 ChatGPT 可以幫助降低記者的探索成本。確認這些點可以發展成題目後，接下來是分析資料、進行採訪並定下主題。在此基礎上，記者進行更深入的資料分析和撰稿，同時思考新聞的呈現形式。這種方法讓新聞生產過程變得更加高效且精確。

應用 AI 組合拳：協助編輯流程省時省力

《中央社》媒體實驗室主任宋育泰分享了自 2018 年開始，中央社便積極探索 AI 在新聞領域的應用。例如，2018 年開始自動進稿地震消息、2019 年引入新聞人物的人臉辨識技術、2020 年則開始使用文字轉語音技術和程式斷詞功能。

中央社對生成式 AI 的應用制定了嚴格的指南（中央社，2024 年 7 月），明確禁止未經人為判斷的情況下直接發布生成內容，並且要求避免處理機密業務、個人資料等敏感資訊。此外，使用生成式 AI 進行違法或違反善良風俗的業務也被明確禁止，並對虛擬主播的使用範圍設立了規範。

在生成式 AI 的大爆發下，中央社開發了多種應用工具，利用 Open API 開發模型進行影音檔案和直播的逐字稿生成。例如，在黃子佼的臉書直播影片或黃仁勳的演講直播中，AI 能即時將聲音轉換為文字。此外，AI 圖像生成軟體 Midjourney 被用於生成示意圖、封面設計與創意溝通，這些 AI 生成的圖像為編輯提供了視覺化的想法。

中央社還利用 AI 技術生成「早報」和「國際一周大事」的內容，這些內部工具透過與 ChatGPT 的互動生成程式碼，包括文章的斷詞、向量化、分群、文本摘要等，最終為編輯提供採稿。此外，中央社訓練了

專屬的聲音模型「百聲」，該模型最初是使用微軟的技術訓練而成，但由於高昂的使用費用，後來轉而與 AI Labs 合作。

在 AI 翻譯與編輯審稿方面，中央社《Focus Taiwan》印尼文網站面臨臺灣印尼文專長人才不足的問題，因此他們使用 AI 進行初步翻譯，並由人工編輯進行審稿。中央社還應用 AI 技術開發了 ESG 淨零碳排問答機器人，以及新聞備圖推薦系統，這些工具能夠根據新聞相關性推薦編輯在資料庫中相應的圖像。此外，AI 技術還被整合進 LINE，以提升新聞傳播的效率。

為了協助編輯流程，中央社開發了一系列 AI 工具，這些工具涵蓋了從現場記者到編輯的各個環節。AI 服務包括語音轉文字、輔助翻譯、資料補充、選照片、斷詞與實體辨識、挑錯字、下標題、寫摘要、同意詞置換、文字轉語音、以及文件／照片／影片的詮釋資料增補等，這些工具都大大提高了新聞生產的效率，並最終產出高品質的新聞內容。

AI 生成圖像可取代部分難以拍攝新聞實景的照片

《ETtoday》專題中心資深記者唐鎮宇分享了在「同婚專法上路五週年」專題中（唐鎮宇，2024 年 5 月 23 日），使用 AI 生成圖片的經驗。由於部分新聞場景難以拍攝，像是受訪者照片不適合公開，以及與美術編輯的協作溝通流程過於冗長，直到該名美編離職仍未完成作品，唐鎮宇後來選擇利用 AI 生成圖片。然而，這過程並非一帆風順。他們遇到的問題之一是，AI 生成的圖片過於擬真，導致公司內控機制阻止了這些圖片的使用，迫使團隊轉而使用插圖風格。在這個專題中，團隊決定使用 AI 生成的圖片用來製作新聞專題的首圖，然而，在指令中加入「同志」關鍵詞可能會引發不恰當的刻板印象，為避免此情況，團隊選

擇使用彩虹旗來暗示同志身分。

此外，決定 AI 生成圖片的風格與構圖也充滿挑戰。舉例來說，在勞保專題中，團隊多次修改圖片中的人物細節，例如指令繪製光頭人物暗喻時任行政院長蘇貞昌，因為指令需要反覆修改，且每次皆產生大量圖片，AI 生成圖片的製作成本比預期高得多。此外，在同一個新聞專題中，AI 生成圖片難以達成統一的繪製風格，這也增加了製作的難度。

唐鎮宇還提到，生成式 AI 在新聞圖像領域的應用範圍廣泛。例如，在地震新聞的即時發稿中，團隊可以直接抓取氣象署的 Open Data，並將此技術擴展到其他領域，如股市收盤報導。此外，他們開發了寫稿 Line 機器人，可以自動改錯字、生成 50 到 100 則客製化標題，並進行稿件合併、生成訪綱，以及延伸或改寫文章，儘管這過程中可能出現 AI 幻想的問題。

在討論 AI 生成圖像的應用時，唐鎮宇也反思了使用 AI 的侷限性，目前仍找不到足夠理由讓 AI 生成擬真照片來取代攝影照片。雖然 AI 可以在某些情況下生成插圖，但它難以完全取代美編的工作。AI 在敘述連串故事時存在風格不一致的問題，且在細節處理上不如人類設計師精巧，缺乏深層的創意與文化理解。實際應用中，AI 仍需花費大量時間，但它可以大幅節省重複性工作。不過，最終結果仍需人類負責，因此是否標示使用 AI 成為一個重要的倫理考量。

新聞媒體應建立 AI 使用守則 並凝聚跨部門共識

《報導者》Data 小組召集人柯皓翔分享了在〈獵童風暴：揭開未成年性剝削影像的暗黑產業鏈〉的報導中（報導者，2024 年 6 月 3 日），如何應用生成式 AI 技術來輔助新聞設計。他解釋，生成式 AI 技術被廣

泛應用於文字、影像和程式碼的生成，而判別式 AI 則用於辨識、分類和預測。在某些新聞議題中，因為拍攝難度大或涉及新聞倫理問題，攝影可能無法順利進行，或者議題本身過於抽象。這時，生成式 AI 能夠提供解決方案。柯皓翔指出，在這些情境下，採用設計手法來替代傳統配圖，並根據題目的調性進行風格化和去識別化處理，同時需要進行相當程度的後製處理來確保影像的準確性。儘管 AI 可以生成輔助素材，但畫面與設計概念仍由設計師主導，人機協作的定位是不可忽視的原則。

在「獵童風暴」這一專題報導案例中，影片部分使用了 AI 生成的影像，這些影像並非取自案件當事人，而是為了保護受害人而特意生成的。整個過程中，記者、新聞專案製作人和設計師共同討論視覺呈現的方式，並尋找參考素材。設計師首先對畫面進行初步構想，然後利用 Midjourney 生成素材，反覆調整指令以使生成的素材更接近預期效果。為了避免生成的影像過於擬真，團隊建議在指令中加入「風格」設定，但也發現 AI 數據庫中的「偏見」問題。即使是 AI 生成的圖像，仍需要經過一定的後製處理，並在設計畫面和社群發文時標註 AI 的使用，清楚說明圖像是由 Midjourney 生成並經過設計的。

有時 AI 生成圖像被當作「圖庫」使用，某些時候可取代過去編輯必須從圖庫找尋合適的配圖，如「臺灣人均 GDP 如何超越韓國」的報導，AI 生成一顆掛滿金色果實的樹（李易安，2023 年 6 月 7 日）。同樣，在「跨海捐卵」（洪琴宣、藍婉甄、曹馥年、陳德倫，2023 年 7 月 3 日）和「沉浸式詐騙」（柯皓翔、洪琴宣、劉致昕，2021 年 11 月 22 日）的報導中，為了保護捐卵者的個資，部分人像並非來自真實人物，而是由 AI 生成的。同意實地拍攝的受訪者則採用了去辨識化的攝影方式來保護隱私。

柯皓翔還介紹了《報導者》的 AI 使用守則，強調 AI 的使用不應取代新聞從業者的專業，並且必須在人機協作的模式下進行，跨部門把關尤為重要（報導者，2024 年 7 月 2 日）。AI 生成的影像需要明確進行後製設計和調整，避免讀者誤信圖像為真實影像。透明度、法律、著作權、隱私權和新聞倫理也是 AI 應用中必須考量的因素，並應對 AI 素養和培訓多加重視。

柯皓翔強調，AI 對新聞編輯臺的影響可能涉及多個部門，因此有必要凝聚共識、建立準則和把關機制。揭露 AI 的使用狀況，核心目的是讓讀者有能力充分判斷眼前資訊的真實性。最終，媒體機構必須不斷檢視 AI 的使用，確保其應用是否強化了新聞的專業性。

新聞專題使用 AI 生成擬真照片 為讓讀者感受現場情境

《上下游新聞市集》（以下簡稱《上下游》）編輯馮小非探討在〈中國牡蠣如何變成馬祖生蠔〉專題（楊語芸，2024 年 6 月 24 日），從業人員如何面臨了諸多挑戰。由於無法拍攝到中國漁民在中國養殖、運輸牡蠣到馬祖丟包的過程，他們只能依賴自行取得的部分影像，但這些影像並不適合直接使用於新聞專題內。馬祖當地受訪者願意接受記者採訪，但事涉法律規範，編輯部不希望新聞照片刊出後讓受訪者身分曝光，過程中的追蹤調查格外艱難。經過反覆調查後，他們最終掌握了整個故事鏈，清楚了解事件的來龍去脈，並開始思考如何呈現這個故事。

在調查過程中，團隊深感需要真實還原整個事件。儘管記者無法直接目睹犯罪過程，但當地所有受訪者的敘述都一致，包括中國線人的訊息也相吻合。團隊除了採訪外，還收集了大量影像素材，但這些素材並非來自於正式採訪，因此，儘管擁有真實影像，卻因涉及犯罪，無法直

接使用或呈現。當地記者也拍攝了一些畫面或蒐集受訪者提供的素材，這使得團隊在獲得所有影像後，希望能最大限度地還原事件，讓讀者能夠深入理解。最終，編輯團隊將所有可用和不可用的素材組織成一個敘事流程，並委託政治大學新聞系李怡志老師製作 AI 生成圖像。

馮小非表示，為了讓 AI 生成的圖片更貼近實景，團隊對許多細節進行了反覆討論，例如漁民如何將牡蠣袋拉上漁船、不同船隻的外型差異等。所有生成的素材都經過仔細考證，確保其基於真實的新聞場景。團隊希望在保護當事人的前提下，清楚呈現現場並傳達氛圍，因此認真探討了用什麼方式最能還原真實，並將焦點放在如何讓讀者感受到最接近現場的情境。

在不同情境下，新聞從業人員須審慎衡量圖片的使用：在某些法律邊界模糊的情況下，團隊選擇透過變色處理去識別化；而在其他情況下，像有則專題報導需要展示不同物流公司的制服，則堅持使用現場照片；有則需要證明是否為基因改造豆的新聞，記者不僅需要現場照片，還需要進行實驗。此外，在某些場合，使用插畫來表達情感和氛圍，比直接展示證據更為適合。對於 AI 的使用，上下游新聞團隊始終堅持以現場為本，並確保經過嚴謹調查後才使用 AI 技術。馮小非強調，關鍵在於圖像是否誠實地反映了事實，而不在於是否使用了 AI 生成，《上下游》已經制定了生成式人工智慧使用指引（上下游編輯部，2024 年 6 月 24 日），強調在新聞報導中正確使用 AI 技術的重要性。

新聞媒體信譽作為生成式圖像應用的關鍵

以共同研究方式接受《上下游》委託，生成新聞圖像的政治大學新聞系教授李怡志則說，他在接到這個委託時，首先提出了幾個關鍵問

題：這究竟是什麼新聞？這則新聞重要嗎？這則新聞是誰委託？為什麼需要使用生成式影像？為什麼選擇生成這幾張圖片？這些圖片的風格有何意義？這樣的選擇對新聞史有什麼重要性？這些問題為後續的工作提供了方向。他考量了上述問題，因為是具信譽的《上下游》委託，因此他接下這樣的任務。

在實作流程中，首先由《上下游》團隊發起項目，並進行需求溝通。《上下游》新聞團隊提供了文字與視覺腳本和視覺參考素材，包括圖片與影片，這些素材都是為了讓李怡志接近真實場景，以便理解內容、探索風格並製作初步的腳本。初稿完成後，由新聞團隊進行評估，並根據第一次的溝通會議進行修改，最後製作完成並進行評估。整個視覺故事中一共有 24 個鏡頭，其中需要生成圖片的有 10 個，這些圖片基於參考資料進行生成，同時也識別出哪些圖片不需要生成。在此過程中，李怡志同時幫《上下游》撰寫生成式 AI 規範。

接下來，李怡志進一步探討了現場應該呈現什麼樣子，以及應該追求粗糙還是細膩的真實感。在這篇報導裡，生成的新聞圖像已有揭露此為 AI 生成圖片的情況下，他也考慮了是否如《報導者》的作法，對生成的圖像進行修圖。最後，李怡志決定直接完成圖片而不修圖，並不追求過於細膩的真實感，而是使用風格、人物特徵、姿勢和景深等文字提示，以及現場視覺資料作為視覺參考（Image Reference），來反覆調整和生成圖片，而不是直接生成最終圖像。

在交稿後，李怡志對於新聞圖像的使用提出了幾個反思問題：現實究竟是建構主義還是實證主義？《上下游》在使用這些生成圖片後可能會遇到什麼問題？讀者對《上下游》的信任是否會因此降低？如何減少讀者的誤解？生成式圖片應該如何揭露？

在反思透明度方面，李怡志指出，有幾種不同的 AI 新聞圖像揭露

方式，包括直接在圖片中間標註揭露、在圖片旁邊標註、在標題或說明文字中標註，或是在附件中揭露；但考量到圖片若經由轉發或單獨使用，可能會導致脈絡消失，因此最後決定直接在每張圖片中央標註「本圖以實體為本，經 AI 生成」，雖然這種作法會破壞圖片美感，但目的是希望讀者不要漏看而誤會它是真實照片。

李怡志認為，媒體聲譽可能會影響讀者對新聞的信任度，有良好聲譽的新聞媒體，讀者可能會給予更多信任，即便使用生成式圖片，讀者也會相信是基於新聞真實的考量；但對於次級媒體，其信譽可能會迅速受到影響，甚至閱聽人可能根本不在意是否使用了生成式 AI 圖片。

在新聞情境下的「真實」（Truth）

《報導者》攝影主任黃世澤則分享 AI 生成影像與專題圖片編輯間的交互關係，並闡述了其對新聞情境、圖片編輯及紀實攝影的影響。他指出，AI 生成的構圖與圖片故事已經相當符合當代傳統新聞攝影的要求。

黃世澤特別強調新聞情境的重要性，他引用了 Jonas Bendiksen（2021）的紀實攝影書 *The Book of Veles* 作為例子，該書利用虛構影像來反映人們面對虛假訊息與權威時的脆弱。¹ 他提到，當使用擬真紀實影像時，討論應聚焦於新聞報導本身，並且思考若標明影像是由 AI 生成的，讀者是否仍會將其視為「真實」。這涉及媒體依賴、真實建構、框架理論、擬態環境等相關理論，他也提到 Susan Sontag 的《論攝影》

¹ Magnum 攝影家 Jonas Bendiksen 的 *The Book of Veles*，本書是關於當代媒體環境中的假新聞，他在書中詳述了創作過程的多層詭計。

一書，以及書中談起攝影的力量。²

在《報導者》AI 使用守則中，黃世澤提到，報導應優先使用現場的真實照片，但在無法進入現場、為保護敏感身分者或其他特殊情況下，可能會輔助使用 AI 生成的影像，這些影像必須經過後製設計與調整，以避免讀者誤認為真實影像。以「獵童風暴」為例，影片中的一些影像由 AI 生成，用於呈現報導內容並保護被害人，這些畫面並非案件當事人，但即便標註為「AI 生成示意照片」，但生成具有「人物形象」的照片仍可能引發問題，例如：受害者一定長得如此「漂亮、瘦小、女性化」？或有人恰巧長得跟 AI 人物相似而有不適感，後來新聞專題採用的解決方式是將 AI 人物形象塗黑。同樣地，即使採用真實攝影的圖片，其設計也需要謹慎考量，如多圖重疊、場景去識別化。

黃世澤特別強調，上述這些作法都是為了「真實」而刻意保留的「距離濾鏡」。他認為，這些爭議主要在於「真實」（true）與「現實」（real）的區分，AI 影像不僅讓人感到逼真，甚至可能被誤認為是實際存在的（real），這也涉及到虛構中真實和真實中虛構的相互交織。

在圖片編輯的角色方面，黃世澤概述了圖片編輯的幾項核心職責，包括從大量照片中選擇具新聞價值和視覺衝擊力的圖片、合理安排圖片在版面上的位置與比例、搭配適當標題和說明文字來強化訊息，並保持圖片風格與視覺上的一致性。他強調，圖片的後製與技術處理應以不改變其真實性為前提，同時考慮倫理和法律的問題，確保肖像權和隱私的保護。

黃世澤強調，新聞攝影的意義不僅僅在於記錄事實，而是通過影像

² 黃翰荻譯（1997）。《論攝影》。唐山。（原書 Sontag, S. [1977]. *On photography*. Farrar, Straus and Giroux.）

敘述更深層的故事，這使得專業攝影不僅是掌握專業相機的人所能做到的，而是需要具備影像敘事的能力。攝影記者應擁有多元視角、鏡頭語言及準確敘事的能力。

從紀實攝影者的角度來看，黃世澤指出 AI 生成與攝影之間的對立，特別是在文字化與視覺化之間的矛盾。他認為，所謂的「證據」照片或「文字化」照片僅僅是攝影這個動作的必然過程，但真正的攝影應該超越這一點。當前 AI 生成影像的方式更多是以文字描述來生成影像，這使得其層次僅止於「見證」，且仍存在刻板印象、立場、虛構、版權等問題。他還探討了過去理想的圖說寫法，認為應該提供更多背景資訊，而非僅僅描述照片。

黃世澤最後提到，攝影是一種遺憾的藝術，並非只在於「拍不到的遺憾」，其價值在於它的某種不完整性，美好的攝影具有一股「神秘性與想像力」，這使得攝影師的專業不僅僅體現在技巧上，還在於用影像來訴說那些無法用言語表達的部分。在圖片編輯的思維與影像敘事的能力上，沒有一種媒材可以完全取代另一種媒材。最後，他引用 Emily Dickinson 的話：「Tell all the Truth but tell it slant.」（說出所有真相，但以婉轉的方式），強調攝影在新聞中的獨特地位與作用。

新聞圖像與 AI 生成圖像的過去與未來

《法新社》資深攝影葉陶軒指出，新聞照片被「修圖」並不是新鮮事，過去一直都有類似案例，但新聞專業絕不能容忍照片造假。例如，今年年初英國凱特王妃發佈的家庭照片被發現經過修圖，多家國際媒體因此撤下英國王室發布的官方照片。法新社絕對不允許使用經過「修正」的照片，因為這直接關乎公眾和客戶對通訊社的信任度。

葉陶軒提到，在《法新社》的攝影庫中，通訊社盡可能向讀者和訂戶提供有關照片的詳細訊息，如圖說和攝影參數等，這樣讀者能夠判斷照片是否值得信賴以及能否使用。作為一個備受信賴的媒體，《法新社》非常重視新聞的真實性，並提供員工大量的訓練、保險和器材來保障這一點。《法新社》對員工的行為有著嚴格要求，絕不容忍任何形式的欺騙或取巧行為，以確保通訊社能夠維持其新聞報導的公信力。

政治大學新聞系助理教授鍾宜杰指出，攝影記者的基本原則是不能造假、欺騙或安排照片，雖然這一原則在當今是否仍然適用，可能存在爭議，但攝影記者必須具備美學上的專業能力，通過光影、構圖、色彩等技術來賦予圖像意義，從而傳遞符合事實的資訊。當某些情況下無法拍攝或拍攝不易時，或是某些題材或畫面在倫理上不適合拍攝，新聞使用 AI 生成圖像、插畫或 Photo Illustration 等方式，可更有效地表達抽象或尚未發生的議題。

鍾宜杰強調，在攝影與 AI 生成圖像的使用上，兩者必須有所區隔，不能以假亂真。插圖主要用於表達不可能或難以直接拍攝的事物，此外，人們習慣相信照片是對現實的描述，因此編輯必須讓讀者明白，使用的插圖並非現實生活的真實狀況，而是用來表達觀點，這需要在圖像上清楚標明其為編輯插圖。

鍾宜杰指出，在數位化圖像出現後，媒體面臨了結構性問題，特別是分工與專業倫理界限模糊，導致編輯室內部出現政治問題。在專業權責上，應由誰來決定圖像的生成方式，無論是影像專業人員、總編輯、影像採訪人員還是文字採訪人員，這一點仍需內部溝通討論。此外，技術訓練與新聞專業知識的培訓也是技術人員需要具備的能力。鍾宜杰認為，長久以來，編輯部門的技術分工導向使部門之間缺乏聯繫，應該通過專業分工和統籌來加強部門間的協作關係，並建立完善的圖片編輯制

度。

鍾宜杰認為，攝影記者應不僅被視為供應照片的技術者，更應被認為是影像知識的專業者，但目前最終的圖像決策權往往掌握在文字記者、編輯及總編輯手中。根據臺灣新聞攝影研究會在 2010 年提出的「新聞圖像使用原則」，³ 讀者信賴新聞照片乃基於事實的真實呈現，新聞圖像的拍攝、編輯與版面呈現不能背叛這種信賴。儘管新聞圖像已經數位化，但維護新聞的真實性及可信度，仍是新聞攝影永遠不變的原則。

鍾宜杰呼籲，未來對於新聞圖像的使用應保持警覺並進行省思。他認為，新聞攝影需要由攝影記者、文字記者及圖片編輯三位一體合作發展，應建立完善的圖片編輯制度，並充分信任和授權專業人員，同時圖片編輯也必須承擔相應的專業責任。媒體組織結構和內部政治的改善，以及對人員的培訓，都是提升媒體影像專業水準的關鍵所在。

對話與反思

在這兩場由新聞專業工作者發起的講座裡，難得看到有這麼多專業人士共聚一堂討論與反思生成式 AI 對於新聞專業的衝擊。從眾多與會者的討論中可以看出，無論是用插畫或是生成式 AI 圖像來呈現新聞圖像，各家媒體雖採用不同作法，目的卻是一致的：都在嘗試究竟哪種方式更能令讀者感受到新聞專題所欲報導的真實。另一方面，新聞媒體也

³ 「臺灣新聞攝影研究會」為「臺灣新聞攝影協會」的前身，當時擬定的「新聞圖像使用原則」詳細內容參見臺灣新聞攝影研究會（2010 年 2 月 5 日）。〈新聞圖像使用原則〉，《臺灣新聞攝影研究會》。https://tpa1.blogspot.com/2010/02/blog-post_05.html?m=1

很謹慎，不希望讀者將新聞圖像再現的影像誤認為現實情況下的當事人。以下將現場觀眾與來賓問答整理為幾個子題。

一、生成式新聞圖像應如何呈現？

柯皓翔強調，在製作專題時，記者認為應該不厭其煩地揭露 AI 的使用情況。設計部門曾討論過，即使圖片已經經過風格化處理，仍需要標示使用 AI，特別是當圖片風格看起來很紀實時，讀者可能會誤解。雖然 AI 使用指南處於過渡期，但在讀者對 AI 的意識尚不明確之前，仍應該標註「有使用 AI」。

至於如何避免冒犯讀者或讓讀者誤解為真實的問題，柯皓翔提到，太過具體的孩童影像可能會引發不適感，雖然過程中曾討論用 AI 生成的面孔來加深議題的感受度，但最終多數記者認為應該避免冒犯，因此需要對圖像進行風格化處理。亦有觀眾問及為什麼要用 AI 生成影像來代替攝影時，柯皓翔表示，確實可考慮用其他攝影方式來處理，例如利用玻璃反光、剪影、拍背影或情境設計等，這些方法應根據不同题目的屬性來判斷，看希望達到什麼效果，情境攝影可能需要注意避免過度或錯誤的指涉。

對於 AI 生成的圖片是否會涉及著作權等法律問題，柯皓翔指出，這部分的確存在模糊空間，因此《報導者》的原則是不直接使用生成的內容，而是要明確界定每張圖片的使用意圖，並顯示出人為創造力的應用。

二、新聞實作情境下，由誰來生成 AI 新聞圖像？

馮小非亦提問其他講者，若各位講者是來自同一間新聞機構，應該

如何面對「馬祖牡蠣專題的新聞圖像」的議題？葉陶軒回答，針對攝影記者的部分，他建議聘用精通當地語言的記者，以便他們可以建立人脈、深入了解當地，並取得更多有價值的攝影圖片；如果遇到影像資源不足的情況，《法新社》可能會選擇放棄或跳過這個主題。

黃世澤提到，過去插圖與新聞照片之間的清晰區別，可以幫助讀者辨別哪些是插圖，哪些是真實照片。然而，他擔心《上下游》新聞的解釋「以實景為本、AI生成」可能會導致讀者混淆，他進一步詢問，應該如何協助讀者辨別這些圖片？以及由誰來負責把關？馮小非回答道，《上下游》希望AI生成的圖片保留20%可以被識別為AI產物的成分，重點在於確保影像中主角核心動作的真實性。因此，在李怡志完成圖像後，他們會拿給當地的漁民和受訪者確認，攝影記者在《上下游》的角色則是看清當地的政治氛圍與人物關係。

馮小非則問道，如果將AI生成的工作交給攝影記者，會有什麼優勢與困難？鍾宜杰同意攝影記者需要參與，但強調攝影記者不應該操刀生成過程，因為AI生成的技術要求高。李怡志在生成圖像時採用現場攝影記者所拍的照片及文字記者對於事件的輔助說明，這種生成新聞圖像的做法是負責任的。黃世澤認為，AI生成本身就是另一個專業領域，也許未來是人拍的照片才需要標註，AI生成的反而不需要。他認為，攝影記者、攝影師或影像創作者的重要性在於如何與讀者溝通，清楚表明創作的目的與背景脈絡。

關於是否將AI生成圖片的工作外包給非採訪團隊的問題，李怡志表示，由於他具有新聞專業經驗與生成實作技術，他很難想像其他生成圖像的人能夠比他更理解新聞內容和新聞道德的界線。他認為，今天次等的媒體或其他不重視新聞倫理的圖像生成者根本不會參加這樣的座談會。

葉陶軒談到越來越多媒體使用 AI 生成圖像，通訊社確實面臨市場需求的挑戰，攝影記者的工作和通訊社的運作可能需要做出調整。他個人認為，AI 生成的圖片不應該過於接近真實照片，無論是否有文字揭露，因為讀者看到圖片的第一印象已經造成了影響。

三、新聞專業需要新聞與 AI 生成的指引

馮小非表示，上下游的採訪工作需要去到現場，AI 生成也需立基於已經存在的事物，而無法憑空創造出不存在的影像與文字。馮小非也提出自己的疑惑：當 AI 時代來臨時，我們究竟是應該區分「看起來是真的或假的」，還是應該堅守「現場的原則」？她強調，專業媒體與非專業媒體的差異在於是否親自到現場，因為現場總有未知的事情發生。當碰到 AI 相關議題時，馮小非希望能得到清晰的行為指引，以幫助新聞媒體或學校教學在遇到相關問題時做出正確的決策。

現場觀眾資深新聞攝影記者黃子明回應說，記者經常靠經驗而非新聞性的專業來工作，以前只有《聯合報》有新聞守則，黃子明認為新聞操作守則是重要的。針對影像的操作，可以參考國外的工作者如何處理（如隱喻），需要更多專業的思考。此外，應該重視讀者回饋，而對於編輯、記者專業性的考慮，也應有一套內部專業的機制來解決問題。

現場觀眾華梵大學攝影與 VR 設計學系教授沈昭良表示，新聞工作中，原則與底線要踩住，這都連結到媒體公信力，從業者需要了解 AI 功能和目的後，把它放在合適的地方。倫理與素養，比起科學與科技更重要。關於 AI 還有許多細項需要進一步釐清。《上下游》的混淆在於，同時呈現兩種類型的圖片。媒體需要繼續培養攝影記者的揀選、調度的能力。

在談到 AI 快速介入新聞報導可能帶來的挑戰時，李怡志指出，臺灣幾乎沒有 AI 相關的新聞同業規範，政府也不願意直接干預涉及這些議題。真正好的媒體會自律，閱聽人也應該慎選媒體。

有觀眾提問如何在新聞產業利潤越來越難以維持的情況下，以較低成本維持新聞道德？李怡志建議觀眾應慎重選擇媒體。他表示，很難想像閱聽人能夠完全學會如何辨識生成式 AI 的內容，而媒體素養涉及道德、意識形態與商業邏輯等複雜因素，這些對閱聽人來說太難理解。因此，他仍然推薦一些具有公信力的媒體，如《報導者》、《上下游新聞市集》、一些老牌大報、公廣集團與《中央社》。

四、新聞專業的未來挑戰

現場亦有觀眾問到，記者是否會被 AI 取代，請教講者對未來想從事媒體工作的人有什麼建議。宋育泰回應說，不必過於擔心被取代的問題，而是大部分人很難接受當工具還無法做到 90 分時，完全地去擁抱新科技，但這是一個逐漸轉型的過程，短期內不會出現記者失業的問題。他建議，年輕人可以學習寫程式，現在程式的入門門檻非常低，掌握程式語法會對應用 AI 有很大幫助。

在談到新聞事件越來越多發生在線上世界，這是否會影響新聞攝影介入拍攝的能力？黃世澤表示，線上社會的相關題目不一定是攝影的主場，但為了迎合網站設計，也需要有圖片。即使是一張與報導內容無關的圖片，安插在全文字的報導中，也能調整讀者的閱讀節奏，這是編輯工作的需求。他們曾經在拍攝線上博弈報導時，使用慢速快門模擬網路線效果。這些圖片可能不會被稱為「新聞攝影圖片」，但攝影記者在這個過程中更多的是在設計場景，傳達感覺與氛圍。

參考書目

- 上下游編輯部（2024 年 6 月 24 日）。〈《上下游》生成式人工智慧（AI）使用指引〉，《上下游新聞市集》。<https://www.newsmarket.com.tw/mazu-oyster/ch08/>
- 中央社（2024 年 7 月）。〈新聞專業倫理：中央社生成式 AI 應用指南-2024.7 編修〉，《中央社新聞學院》。<https://academy.cna.com.tw/NewsWorldCont/Index/20230831a001>
- 臺灣新聞攝影研究會（2010 年 2 月 5 日）。〈新聞圖像使用原則〉，《臺灣新聞攝影研究會》。https://tpa1.blogspot.com/2010/02/blog-post_05.html?m=1
- 李又如（2023 年 4 月 27 日）。〈記者筆記：跟 ChatGPT 協作資料新聞的經驗… 很棒！〉，《READr 讀+》。<https://www.readr.tw/post/2940>
- 李易安（2023 年 6 月 7 日）。〈臺灣人均 GDP 如何超越韓國？民眾對亮眼的經濟果實「有感」嗎？〉，《報導者》。<https://www.twreporter.org/a/data-reporter-gdp>
- 柯皓翔、洪琴宣、劉致昕（2021 年 11 月 22 日）。〈交友×PUA×假投資：分解「沉浸式詐騙」手法，你需要的 4 個反制手段〉，《報導者》。<https://www.twreporter.org/a/online-scams-solutions>
- 洪琴宣、藍婉甄、曹馥年、陳德倫（2023 年 7 月 3 日）。〈中國父母一鍵下單，臺灣卵子過海入庫：直擊年輕女性美國捐卵之旅〉，《報導者》。<https://www.twreporter.org/a/cross-border-egg-donation-multimedia>
- 唐鎮宇（2024 年 5 月 23 日）。〈同婚專法上路 5 週年專題〉，《ETtoday 新聞雲》。<https://www.ettoday.net/events/depth-topic/dtContent.php?dtname=LaborLGBT5th>
- 陳珮瑜（2023 年 11 月 28 日）。〈一帶一路十週年：參與國輿論如何評價十年「中國夢」？〉，《READr 讀+》。<https://www.readr.tw/post/2961>
- 報導者（2024 年 6 月 3 日）。〈獵童風暴：揭開未成年性剝削影像的暗黑產業鏈〉，《報導者》。https://www.twreporter.org/topics/child-and-youth-sexual-exploitation?utm_source=facebook&utm_medium=fanpage&utm_campaign=fbpost&fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR26ou_oDFMA8xIF_CTYmZ6DvGeQA6kPbyu1FMrvBZuARO_68qNoal3Yjil_aem_qpKIM_8JZG3vMplRDsH-cw
- 報導者（2024 年 7 月 2 日）。〈《報導者》AI 使用守則〉，《報導者》。<https://www.twreporter.org/a/the-reporter-newsroom-ai-use-guideline>
- 黃翰荻譯（1997）。《論攝影》。唐山。（原書 Susan Sontag. [1977]. *On photography*. Farrar, Straus and Giroux.）

- 楊語芸（2024年6月24日）。〈中國牡蠣如何變成馬祖生蠔？還原走私產業鏈〉，
《上下游新聞市集》。 <https://www.newsmarket.com.tw/mazu-oyster/ch01/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3yrFQa2laE5FHsr9hEUxvQ>
- Bendiksen, J. (2021). *The book of veles*. Gost.

• 新聞學研究 • 第一六一期 2024 年 10 月