

記者形象研究：新聞系學生所持之電視、廣播及

報紙記者形象異同分析

曠湘霞

壹、前言

最近國內有些研究如「電視和報紙記者形象的研究」^①及「記者形象及關聯因素之研究」^②等，均試圖以問卷調查方法對新聞記者的形象作一較客觀且整體的研究。但此等研究或因其無明顯之「假設試測」而被評為缺乏理論架構，僅具「描述」價值。

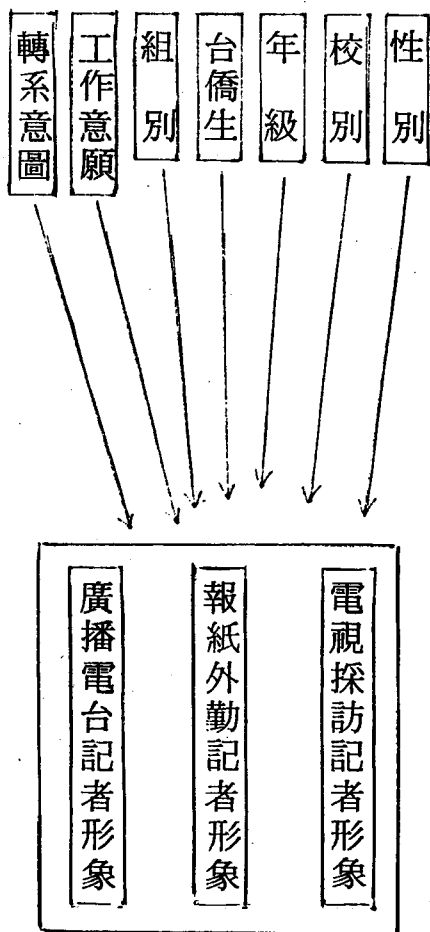
事實上，在社會科學研究上，通常有發掘事實、描述現象和假設試測三種方向^③，當研究成果累積到相當程度而構成理論架構及體系時，「假設試測」或許該為研究之重點，但在大眾傳播過程之研究中有關「誰是傳播者」剛在重新開始受到研究者之重視時^④，對「傳播者」作有系統之事實發掘和描述，以及研究方法之探討及改進，可能更應受重視，因為此等研究之結果及發現可以當成假設形成之依據，以利我國傳播理論之發展，並作為檢視他國有關理論移植試測之參考。

當「記者形象研究：不同群體所持記者形象之內容與差異分析」發表後^⑤，各方之建議有：(一)部份用來描繪記者成員特徵之形容詞措詞不十分妥當；(二)未作背景變項與形象內容之關聯分析；(三)未作不同類大眾傳播媒介記者之形象內容及差異分析；及(四)所採新聞科系學生樣本，可能有

偏差性（政大新聞系二、三年級及世新三專制編採科二年級學生）及可比較性等問題。

針對以上建議本研究決定以大學新聞系各年級學生為樣本，研究彼等所持電視、廣播、報紙之記者形象異同，並改善原有問卷措詞，將原有問卷上所列之形容詞：忠厚老實、門路不通、衣著簡單、學識淵博、枯燥無聊更改為：忠厚踏實、處處碰壁、衣著樸實、學識廣博、枯燥無味；並增添「生活正常—晨昏顛倒」一對形容詞^⑥。並以性別、校別、年級別、台僑生別、選讀組別、轉系意願、畢業後從事新聞工作之可能性及希望擔任職務等為背景變項，來進一步探討與新聞系學生心目中之各類媒介記者形象的可能關聯因素。^⑦

因此，本研究所欲探討之問題為：（一）大學新聞系學生心目中所持有之各類媒介記者形象之異同如何？及（二）可能與記者形象之形成相關聯的人口背景因素為何？研究架構如下：



貳、研究設計

本研究共用了下表所列廿七組形容詞對來探測受訪者所持之報社外勤記者、電視採訪記者及廣播電台記者之成員形象特徵，並採用奧斯古等人所發展出之語意差別法，以五個刻度來測量。

記者個人屬性層面		記者工作表現層面		記者生活型態層面	
正	面—負面	正	面—負面	正	面—負面
1. 能言善道—拙於言辭		1. 文筆流暢—晦澀不通		1. 交遊廣濶—孤僻閉塞	
2. 反應靈敏—反應遲鈍		2. 循規蹈矩—特殊份子		2. 忙碌緊張—無所事事	
3. 精明能幹—顛預無能		3. 鍥而不捨—容易氣餒		3. 精力充沛—無精打采	
4. 果斷明快—優柔寡斷		4. 文化尖兵—文化流氓		4. 衣著樸實—服飾入時	
5. 謙恭有禮—趾高氣揚		5. 主持正義—顛倒是非		5. 多采多姿—枯燥無味	
6. 忠厚踏實—世故狡滑		6. 守信保密—揭人隱私		6. 生活富裕—經濟拮据	
7. 主動積極—被動消極		7. 報導公正—渲染誇張		7. 生活正常—晨昏顛倒	
8. 客觀冷靜—感情用事		8. 無孔不入—處處碰壁			
9. 吃苦耐勞—好逸惡勞		9. 學識廣博—不學無術			
10. 腳踏實地—浮誇膚淺		10. 素質整齊—良莠不齊			

而各背景變項如性別、年級、組別等之問題則分列如下：

- 1 性別：(1)男 ☐ (2)女 ☐。
- 2 您是(1)本地生 ☐ (2)僑生 ☐ (3)外籍生或大陸來台學生 ☐ (4)其他 ☐。
- 3 如果有可能轉系或重考，您是否有轉系或重考的打算：(1)是 ☐ (2)否 ☐。
- 4 您現在就讀的年級是：(1)一年級 ☐ (2)二年級 ☐ (3)三年級 ☐ (4)四年級 ☐ (5)其他 ☐。
- 5 您現在就讀或將來可能選讀的組別是：

政大：(1)編採 ☐ (2)廣電 ☐ (3)公廣 ☐ (4)英文
 文大：(1)報刊 ☐ (2)廣電 ☐ (3)廣告 ☐ (4)攝影
- 6 您認為自己畢業後可不可能從事新聞工作？(1)可能 ☐ (2)不可能 ☐。
- 7 假設您將來要從事新聞工作，您最希望擔任那一項職務？（只選一項）

(1)廣播記者 ☐ (2)報紙採訪記者 ☐ (3)電視記者 ☐ (4)編輯 ☐ (5)翻譯 ☐ (6)其他 ☐

叁、抽樣與調查

本研究意圖以全體政大、文大新聞系之各年級在學同學五百廿七人為訪問對象，結果共訪問了國立政治大學及私立中國文化大學新聞系一、二、三、四年級同學共三百九十六位。問卷搜集時主要係以集體調查方式分別在全班共同科目之課堂上，要求同學集體集中作答。並根據同學所填學號，查出未填答問卷同學，分別約定時間再作訪問，以三訪為限。全部資料於民國七十二年

十二月六日至廿二日間進行搜集，在此期間經由各種途徑，仍無法訪問到之學生則放棄訪問。⑧ 所有訪問工作係由政大新聞研究所及文化大學政治研究所新聞組同學擔任。受訪新聞系學生之背景資料如表一。本研究樣本，除文化大學四年級之樣本代表性據統計（Chi-square goodness of fit test），達選定之顯著差異標準外，其他各年級之樣本，根據男女、年級或台僑生別之特質經統計後均可代表原來之人口，而非獨立樣本。

肆、樣本背景資料

在一百九十四名受訪的政大新聞系同學中，一、二、三、四年級之人數各為五十四、五十一、四十八及四十一人。文化大學則有五十八名新聞系一年級同學、六十名二年級、六十四名三年級同學及二十名四年級，共計二百零二位同學填答了本研究之問卷。政大受訪同學中有五十七人為男生，一百三十七人為女生。文大受訪男生人數則為七十六人，女生為一百二十五人。此外在全體三百九十六位同學中有一百十七人表示自己為「僑生」，其他的二百七十九人則表示自己是「本地生」（見表一）。

填答本研究問卷的一百九十四位政大新聞系學生在被詢及轉系或重考之可能性時，有三十八人表示如有可能則會轉系或重考，而在二百零二位文化大學的受訪學生中，則有四十二人表示此意向，兩校共有十一人對轉系重考之問題未置可否。另外政大受訪學生認為自己畢業後不可能從事新聞工作的則僅有十七人，文化大學亦僅有十三名同學表示自己畢業後不可能從事新聞工作。

表一 受訪樣本校別、性別、年級、台僑生分佈表

年級	性別	政 台 生	治 僑 生	大 生	學 其 他	文 台 生	化 生	大 僑 生	學 生	行總數
一 年 級	男	7 (7)**	4 (4)	0 (1)	17 (20)	8 (10)	36 (42)			
	女	23 (23)	20 (21)	0	26* (31)	6 (7)	75 (82)			
二 年 級	男	4 (11)	6 (7)	0	16 (16)	2 (5)	28 (39)			
	女	25 (32)	16 (20)	0	35 (45)	7 (8)	83 (105)			
三 年 級	男	8 (8)	11 (15)	0 (1)	14 (16)	4 (5)	37 (45)			
	女	19 (20)	10 (13)	0	38 (44)	8 (8)	75 (85)			
四 年 級	男	10 (12)	7 (12)	0	13 (28)	2 (5)	32 (57)			
	女	18 (28)	6 (10)	0 2	5 (29)	0 (3)	29 (72)			
列 總 數	男	29 (38)	28 (38)	0 (2)	60 (80)	16 (25)	133 (181)			
	女	85 (103)	52 (64)	0 (2)	104 (149)	21 (26)	262 (344)			

* 有一台生未答性別。

** 括弧內之數字為抄自各系辦公室之實際註冊在學人數。

而表示有轉系或重考意願的八十位同學所述原因則分別爲：

校別	原因	
	文大	政大
因爲興趣不同	廿七人	十八人
考慮出路不好	四人	一人
其他	十一人	十九人

當被要求填答「假設要從事新聞工作，最希望擔任的一項職務」爲何時，全體三百九十六位受訪者有廿二人未表示明白意見，或堅決表示自己不可能從事新聞工作，其他的三百七十四人之工作意願分佈情形如下：

校別	職別	
	文大	政大
廣播記者	廿二	廿一
報紙採訪記者	五四	五〇
電視記者	卅九	三十
編輯	五一	四一
翻譯	八	一八
其他	一八	廿一

伍、資料分析

本研究之資料分析完全借助行政院主計處電子處理資料中心之「社會科學統計電腦程式集」

(SPSS)。

爲了便於將資料作較清晰之陳述，本研究將廿七對用來形容記者成員特徵的形容詞大略區分爲記者個人屬性、工作表現及生活型態三大層面來討論。但並未將廿七對形容詞簡化爲三大因素 (factor)，此因根據初步之因素分析 (factor analysis) 結果，各類媒介之記者形象層面彼此略有差異，雖然各類媒介記者之各層面 (個人屬性、工作表現、生活型態) 之 Alpha 值均達 .70 以上^⑥，但本報告在分析資料時，仍採原有的各對形容詞爲基準，而未採 Index 法將分屬各層面的十組或七組形容詞組之得分作累加計算。

一、各類媒介記者形象評估及異同分析

由表二可知，受訪之新聞系學生在評估記者成員特徵中有關形容記者「個人屬性層面」之十對形容詞對時，有五對都給了電視採訪記者最傾向負面的分數。而且除了「客觀冷靜—感情用事」一組外，各類媒介採訪記者之平均分數，均個別達到顯著差異標準。

報紙外勤記者在反應靈敏、精明能幹、果斷明快、主動積極、客觀冷靜及吃苦耐勞六組形容詞對上得到較電視、廣播記者更傾向正面的評分。而廣播記者則在能言善道、謙恭有禮、忠厚踏實及腳踏實地四組形容詞對上得了最高分。

而在形容記者「工作表現層面」的十組形容詞組中，報紙外勤記者在六組中得了最傾向負面的評分，這些形容詞組之負面形容詞分別爲：特權份子、文化流氓、顛倒是非、揭人隱私、渲染誇張及良莠不齊。但報紙外勤記者也被評爲較廣播及電視記者文筆流暢、鍥而不捨、無孔不入及

學識廣博。

廣播記者則被認為較電視及報紙記者更循規蹈矩、文化尖兵、主持正義、守信保密、報導公正及素質整齊。但廣播記者在文筆流暢、鏗而不捨及無孔不入三組形容詞對上則得了最低分。電視記者在學識廣博組中則得了最傾向負面的評分，但三類媒介記者在「學識廣博——不學無術」組中之評分差異在統計上，並未達顯著標準。

在「生活型態層面」上，電視採訪記者被受訪之新聞系學生評分最多采多姿及生活富裕，而服飾也較報紙及廣播記者入時。廣播記者則被評為較他類媒介記者衣著樸實及生活正常，而也較電視、報紙記者生活較不富裕、交遊較不廣濶、較不忙碌緊張、精力較不充沛及較不多采多姿。

雖然受訪學生在生活型態層面的交遊廣濶、忙碌緊張、精力充沛及多采多姿四組形容詞對上均給了各類媒介記者相當高的分數，但報社外勤記者則在「交遊廣濶、忙碌緊張及精力充沛」組中得了最高分，而同時也被認為生活最是晨昏顛倒。

二、各類媒介記者形象之關聯因素分析

根據研究設計，性別、年級、組別、轉系意願、工作意願及台僑生別等變項為可能與記者形象之形成有關之背景因素。

(一)性別：分析結果顯示，受訪學生之性別與其在評估電視採訪記者之「工作表現層面」十組形容詞組上之評估無關。而有關電視採訪記者之十組「個人屬性層面」之形容詞組上，僅在「精明能幹——懶惰無能」一組，女生之評分與受訪男生有顯著不同。在形容電視記者「生活型態層面

「之七組形容詞對上，男女生在精力充沛、多采多姿兩組上亦有顯著差異。三組形容詞對之評估均為女生分數更傾向正面評估。

而在評估報紙外勤記者之形象時，不同性別之新聞系受訪學生亦僅在學識廣博、精力充沛、能言善道、反應靈敏、精明能幹、果斷明快及客觀冷靜七組形容詞對之評估上有顯著差異，而且均為女學生之評估較男學生更傾向正面。至於對廣播電台記者之形象評估，則男女受訪者僅只在「精力充沛——無精打采」一組上顯示有明顯差異，同樣是女生之分數高於男生（詳細數目見表三、表四及表五）。

（二）校別：不同學校之受訪學生在評估有關各類媒介記者形象之各組形容詞對時，在「生活型態層面」上之評估差異僅顯現於電視記者「生活富裕」，報紙外勤記者「忙碌緊張」及廣播記者之「多采多姿」三組形容詞對上。亦即政大新聞系學生與文化大學之受訪新聞系學生相比，政大學生認為電視記者生活較不富裕，廣播記者生活較不多采多姿，而報紙外勤記者較為忙碌緊張。

在「個人屬性層面」之評估上，兩校新聞系學生在評估廣播記者時均無顯著差異，而政大學生與文大學生相比，則認為電視記者較不客觀冷靜與較不忠厚踏實。文化大學之受訪學生則認為報紙外勤記者較為忠厚踏實，但較不果斷明快。

兩校受訪學生在評估記者「工作表現層面」之形容詞組上，則顯示了較多的差異情形。兩校學生在電視記者之文筆流暢、循規蹈矩、文化尖兵、守信保密與素質整齊五組形容詞上之評估有顯著差異，而且均為政大學生之評分較低。同樣地，在評估報社記者及廣播記者時，政大學生在素質整齊

與文筆流暢兩組形容詞組上分別都給了較低分。此外在廣播記者之「鏗而不捨——容易氣餒」組上政大學生亦較文大學生之評分爲低（詳細數目見表三、表四及表五）。

（二）轉系意願別：當被詢及如果有可能轉系或重考，則是否會有轉轉或重考的打算時，被訪問的三百九十六名政大文大新聞系學生中有八十人表示打算轉系或重考，而這些有轉系重考意願的同學其所持之各類媒介記者成員形象是否與不打算轉系重考的學生有所差異？

分析結果顯示，不想轉系或重考的受訪者認爲電視採訪記者之生活較爲交遊廣濶、忙碌緊張、精力充沛與多采多姿。而彼等對電視採訪記者是否能言善道、主動積極、鏗而不捨、文化尖兵各形容詞組之評估亦較打算轉系之學生的評分爲高，且其差異均達所選定之統計顯著標準。

在評估報社外勤記者及廣播電台記者之「工作表現」及「個人屬性」時，不打算轉系的受訪者所作各形容詞對之評估亦較打算轉系或重考的同學所作之評估傾向正向評分。而達顯著差異者則有報社外勤記者之能言善道與鏗而不捨兩組，在廣播電台記者之工作表現及個人屬性兩層面各組之評分上，不打算轉系的受訪者在填答精明能幹、果斷明快、腳踏實地、鏗而不捨、文化尖兵、主持正義、無孔不入與素質整齊等八對形容詞組時之評分，明顯地較打算重考或轉系的受訪者傾向正向評估。

（四）從事新聞工作意願別：由於本研究之受訪新聞系學生中僅有三十人表示自己畢業後不可能從事新聞工作，再加上各類記者形象之各層面形容詞組之填選亦間或有未填或拒答等現象，在作T值比較時兩組人數（可能從事及不可能從事新聞工作）差異過鉅，因此僅將統計數值列於表三

、表四、表五，基於統計考慮不試圖作結果分析報告。

(五)僑台生別：接受本研究訪問之新聞系學生中有一百一十七人爲僑生，二百七十九人表示自己是本地生。在他們對各類媒介記者成員特徵作形象評估時，除了生活富裕與多姿多采兩組形容詞對的評分是本地生高於僑生外，其他所有對各類媒介記者形象特徵之評估均是僑生同學之評估較本地同學所做的評估更傾向正面評分。尤其在評估電視採訪記者之「個人屬性層面」之十組形容詞時，僑生所做的評估只有能言善道、精明能幹與果斷明快三組未與本地同學之評估達顯著差異程度，其他七組均爲僑生之評估明顯與本地生不同，且高於本地生之評分。

在有關電視記者「工作表現層面」之十組形容詞對之評分上亦爲僑生所做之評估高於本地生，且其中只有三組形容詞對——鏗而不捨、守信保密、無孔不入——之差異未達顯著差異程度。而在有關電視採訪記者「生活型態層面」諸組形容詞對之評估上，僑生在交遊廣濶、衣著樸實、生活富裕上明顯地與本地生所做評估不同，亦即與本地同學相比，僑生認爲電視記者交遊較爲廣濶、衣著樸實，但生活也較不富裕。

在有關報社外勤採訪記者之「個人屬性」與「工作表現」兩層面上，僑生同學之評估只有「能言善道、精明能幹、忠厚踏實、主動積極、鏗而不捨、守信保密與無孔不入」等七組形容詞對與本地同學之評分未有顯著不同。其他十三組之評估均是僑生評分高於本地同學之評分。但在報社外勤採訪記者之「生活型態」形象層面評估上，僑生同學則只有在生活富裕與生活正常兩組上與本地生有顯著不同。而僑生與本地生在有關廣播記者成員特徵諸層面的評估上則半數以上未達明顯差異程度。

，而呈現極明顯差異的評估則僅有主持正義、學識廣博與謙恭有禮三組形容詞之評分。

(六)年級別：年級不同的受訪學生在評估各類記者之成員特徵時是否會有不同？結果發現在有關記者個人屬性層面之形象評估上，各年級學生在對電視、報紙、廣播記者之成員特徵「忠厚踏實——世故狡滑」形容詞組上並未作出顯著不同之評估。不同年級之受訪學生在評估電視記者及廣播記者是否反應靈敏時亦未給予顯著不同之評估分數。報社外勤採訪記者是否能言善道，各受訪人也不因年級不同而有不同之形象評估。而所有有關各類媒介記者個人屬性層面之形容詞對之最正向（分數最高）評分均為一年級之受訪同學所評。而最傾向負面（最低分）之評估則全為三、四年級受訪學生所為。不同年級之受訪新聞系學生在評估各類記者之個人屬性層面特徵時，大多數均有顯著不同之組間差異，而在兩組兩組作雪費檢定（Schefte Test）時，則發現三、四年級受訪學生在評估各類記者之個人屬性諸形容詞對時，與一年級學生有多項均達顯著差異程度（詳細數目見表六、七、八）。

至於有關各類媒介記者工作表現層面之三十對形容詞組評分時，除了七組形容詞組外，其他均呈現顯著的組間差異。亦即除守信保密（電視）、無孔不入（電視）、文筆流暢（廣播）與報社外勤記者是否文筆流暢、主持正義、守信保密與報導公正外，不同年級之新聞系學生會對各類媒介記者之工作表現作不同的評分。其中又有多組評估是一年級新生之評分顯著與三、四年級，甚或二年級不同。全部三十組測定各類記者工作表現層面的形容詞組最高分均為一年級學生所為。

前述一年級學生之工作表現與個人屬性形象評估顯著與三或四年級新聞系學生不同的現象，在各年級學生評估各類記者之生活型態層面時則略有改變。各年級學生在「生活正常——晨昏顛倒」組上，對各類媒介記者之評分均無顯著之組間差異。各年級學生在評估電視及報社記者是否生活富裕及衣著樸實時，亦無組間差異存在。其他各組形容詞對之評估仍有組間差異存在，而大多亦以一年級學生之評分最高、最傾向正面評估。

(七)選讀組別：接受本研究訪問之政大、文大新聞系各年級學生三百九十六人中，當被詢及現在就讀或將來可能選讀或專精的組別時，有一百三十人表示將選擇或正在選讀編採或報刊組，一百四十一人選讀廣電組，五十九人公廣或廣告組，及六十二名英文或攝影組，其分佈情形如下：

組別	校別			
	編採報刊	廣電	公廣廣告	英文攝影
政大	四八	六八	二九	四九
文大	八二	七三	三十	一三

選讀不同組別之受訪學生在評估報社外勤採訪記者及電視採訪記者之形象諸層面時，除了四組形容詞對之F值達顯著水準，呈顯著組間差異外，其他五十對形容詞對之評估均不因受訪學生之選讀組別不同而有不同之形象評估。F值顯著之形容詞組為：報社記者之「多采多姿——枯燥無味」組，電視採訪記者之「能言善道、文筆流暢、文化尖兵」等三組形容詞對。其中選讀報刊編

探組之受訪學生其所評之報社記者生活是否多采多姿時顯著高於修習英文或攝影組之同學。修習公廣組之學生所評電視記者是否文筆流暢時亦顯著高於修習英文或攝影組的同學。

至於廣播電台記者之形象評估是否與受訪學生之修習組別有關聯，分析結果顯示，不同組別之受訪學生在評估廣播記者形象之諸層面時，有十三組形容詞對顯示出有明顯的組間差異。而其中又有六組形容詞對——客觀冷靜、腳踏實地、文筆流暢、鏗而不捨、報導公正、交遊廣濶——之評估是修習廣電組之受訪學生評分顯著高於他組同學（詳細數目見表六、表七及表八）。

(八)工作意願別：在受訪學生所填答之問卷中有「假設您將來要從事新聞工作，您最希望擔任那一項職務」問題，問卷中提供之可能答案有廣播、報社、電視記者、編輯、翻譯及其他六種選擇。初步分析結果顯示，意欲擔任不同工作之受訪學生在填答各類媒介之記者形象評估時，並未呈明顯的組間差異，而因原設問卷問題在分組上太過粗躁，無法再將組別重新分為廣播、報紙、電視及公廣或攝影類，故本研究暫不分析工作意願與形象評估間是否有關聯之問題。

陸、結論

一、主要發現

根據本研究訪問的三百九十六位政大及文大新聞系在學同學之問卷資料，新聞系學生心目中对電視採訪記者、報紙外勤採訪記者及廣播電台記者，持有不同的圖像。

廣播電台記者被認為較其他兩類記者能言善道、謙恭有禮、忠厚踏實、腳踏實地、循規蹈矩

、守信保密、報導公正、素質整齊、衣著樸實及生活正常。但與其他兩類記者相比，新聞系學生同時也認為廣播記者較不主動積極、較不精明能幹、文筆較不流暢、工作時較不鏗而不捨，非無孔不入，交遊也較不廣濶、生活較不忙碌緊張也較不多采多姿，精力亦較不充沛。

電視採訪記者則被受訪的兩大學新聞系學生認為生活較多采多姿並較富裕。但在能言善道、衣著樸實、吃苦耐勞、冷靜客觀等形容詞上，電視記者也得了低於其他兩類記者的評分。

報紙外勤採訪記者則在三類記者中被新聞系學生認為反應最靈敏、最精明能幹、果斷明快、主動積極、吃苦耐勞、文筆流暢、鏗而不捨、學識廣博、交遊廣濶、生活也最忙碌。同時報紙外勤記者也被評為較廣播及電視記者不謙恭有禮、不忠厚踏實、不腳踏實地、不循規蹈矩、不主持正義、最不守信保密、報導最不公平、素質最不整齊、生活最晨昏顛倒。

而與前述形象之「個人屬性、工作表現及生活型態」形象三層面之評估最可能之相關因素為新聞系學生之年級別與台僑生別、校別、性別、組別、轉系重考意願別等均不若年級與台僑生別與各形容記者成員之形容詞對關係密切。

僑生同學除了分別對三類媒介記者之生活是否富裕持有明顯地較本地同學低的評估外，其他多項有關各類記者成員特徵之評估，如謙恭有禮、忠厚踏實、吃苦耐勞、腳踏實地、學識廣博、素質整齊、報導公正及主持正義等八組形容詞組，都是僑生之評估橫跨三類媒介的與本地生評分有顯著差異。其評分且均高於本地同學對各類記者形象之評分。

統計顯示，不同年級的受訪人在填答八十一對（ 3×27 ）形容各類媒介記者的形容詞對時

，有六十對形容詞的評估顯示出有明顯的組間差異（F值顯著）。而在這六十對形容詞中，有五十九對形容詞的最高分（亦即最正向評估）是由一年級的學生所作。另一對形容廣播電台記者「守信保密—揭人隱私」的最正向評估亦是由二年級學生所答。在這六十對經統計顯示不同年級的受訪者會有不同評估的形容詞對中，又有四十七對形容詞的評估是一年級學生顯著地異於四年級或三年級學生之答案。

反過來看，因年級不同而使六十對形容詞之平均分數顯著地顯示有組間差異的形容詞對中，有三十九對形容詞的最低、最負向評估是由四年級同學所答，三年級受訪者亦給了二十一對形容詞組最負向評估。

因此我們的結論可以說高年級新聞系學生一般說來持有較低年級（尤其是與一年級學生相比時）學生傾向負面的電視、廣播及報社記者形象評估；而一年級學生普遍來說心目中存有較其他高年級學生正向的記者成員特徵圖像。而僑生同學心目中亦有較本地生更傾向正面評估的各類記者圖像。⑩

當三類媒介之記者形象各自做比較分析時，則以報社記者的十三項最高分與十項最低分最為突出。廣播電台記者在二十七對形容詞組中，與其他兩類媒介之記者特徵評估相比較之下，也拿了十組最低分，十二組最高分。其餘的五組最低分則由電視採訪記者獲得，電視記者則在多采多姿和生活富裕兩組形容詞對中，得到了較報紙及廣播記者高的評估分數。由此亦可知，在新聞系學生的心目中，大致說來對不同媒介的採訪記者是有不同的記者成員特徵形象之評估圖像存在。

受訪的新聞系學生心中清楚地知道電視記者與廣播記者的生活型態完全不同，除了生活是否富裕一組形容詞外，他們亦知道廣播跟報紙外勤採訪記者的生活型態不同。而除了冷靜客觀及學識廣博兩組形容詞外，各類媒介記者的個人屬性及工作表現形象層面也各有不同。

二、討論

本研究的兩個主要研究方向是(一)探討大學新聞系學生對各類媒介記者所持形象之異同處及(二)探討可能與新聞系學生對各類媒介記者所持形象相關聯的人口背景因素。結果顯示，新聞系學生心目中對報紙、電視、廣播記者確有不同的印象存在，而與記者成員特徵形象評估可能之關聯因素則大抵為年級與台僑生別。

此種研究結果令吾人需深入思考的問題有：

(一)當報紙幾乎為新聞科系學生每日必讀^①，並作為課堂討論教材，及新聞科系中經常邀請各報現職工作人員演講、座談的情形下，為什麼新聞系的學生獨對報社記者給了相當多較其他媒介（尤其是較電視採訪記者）為低的形象評估？

(二)為什麼從僑居地來的新聞系學生對各類媒介記者的個人屬性、工作表現、生活型態三層面之成員特徵形象評估普遍地較本地生更趨向正面評估？

(三)為什麼三、四年級的新聞系學生對各類媒介記者的成員特徵評估，又明顯地與一年級或二年級同學不同？尤其是高年級學生幾乎是一面倒的較一年級學生對各類記者作了傾向負面的評分更值得深入探討。

第(二)、(三)兩項問題也許是新聞教育工作者必須討論及探究的問題¹²。但經由問卷資料分析所引出的第一類問題，再輔以本研究在訪問時所得之下表統計數字，則似乎顯示在報社工作的從業人員，可能必須深入探討爲什麼：(1)與電視採訪記者相比，報紙外勤採訪記者的形象得分較低？及(2)爲什麼報社記者的職業聲望及報社記者新聞報導的可信賴程度均較電視採訪記者爲低？造成此種形象圖像的原因是起因於報社記者的表現？或是評估者對報社外勤採訪工作的誤解或缺乏適當溝通？還是起因於媒介本身的差異性？

媒介別與T值

變項	電視	報紙	紙廣播	T電報	T廣電	T報廣
1職業聲望 (名次愈前聲望愈高)	25.86	29.92	31.16	-5.31***	-8.07***	-2.10*
2社會實用性 (分數愈高愈實用)	74.06	73.10	68.77	-0.59	7.62***	4.26***
3報導可信賴程度 (分數愈高愈可信賴)	7.02	6.34	7.09	8.35***	-0.09	-9.58***
1 最高分 100 分，最低 0 分	2 最高分 100 分，最低 0 分					
	3 最高分 10 分，最低 0 分					

表二 各類媒介採訪記者成員特徵形容詞對評估統計表

形容詞對	媒介別及T值	電 視	報 紙	廣 播	T電報	T電廣	T報廣
1. 能言善道	個 人 屬 性	4.02X	4.08	<u>4.23</u>	-1.41	-4.64***	-2.75**
2. 反應靈敏		3.89x	<u>4.23</u>	3.93	-6.27***	-0.76	5.62***
3. 精明能幹		3.88	<u>4.16</u>	3.86x	-6.23***	0.43	7.24***
4. 果斷明快		3.79	<u>4.02</u>	3.85	-5.41***	-1.36	4.34***
5. 謙恭有禮		2.94	2.84x	<u>3.50</u>	1.97	-10.19***	-11.51***
6. 忠厚踏實		2.75	2.52x	<u>3.20</u>	4.41***	-8.85***	-12.78***
7. 主動積極		3.85	<u>4.22</u>	3.74x	-7.44***	1.97	9.26***
8. 客觀冷靜		3.51x	<u>3.53</u>	3.52	-0.19	-0.35	-0.05
9. 吃苦耐勞		3.47x	<u>3.63</u>	3.51	-3.58***	-1.13	2.71**
10. 腳踏實地		3.37	3.25x	3.52	2.99**	-3.26***	-6.18***
11. 文筆流暢	工 作 表 現	3.65	<u>3.99</u>	3.58x	-7.19***	1.84	8.26***
12. 循規蹈矩		2.67	2.54x	<u>3.20</u>	2.38*	-10.34***	-13.01***
13. 鍥而不捨		3.90	<u>4.15</u>	3.68x	-5.31***	4.73***	9.66***
14. 文化尖兵		3.38	3.30x	<u>3.53</u>	1.72	-3.54***	-4.71***
15. 主持正義		3.56	3.29x	<u>3.63</u>	5.49***	-1.63	-7.46***
16. 守信保密		3.06	2.77x	<u>3.36</u>	4.91***	-6.03***	-9.87***
17. 報導公正		3.33	2.80x	<u>3.55</u>	8.43***	-4.33***	-12.31***
18. 無孔不入		3.84	<u>4.16</u>	3.59x	-6.37***	5.05***	12.00***
19. 學識廣博		3.56x	<u>3.60</u>	3.57	-0.99	-0.54	0.59
20. 素質整齊		2.83	2.60x	<u>2.93</u>	3.88***	-1.62	-6.17***
21. 交遊廣闊	生 活 型 態	4.19	<u>4.34</u>	3.98x	-3.26***	4.67***	8.54***
22. 忙碌緊張		4.05	<u>4.20</u>	3.82x	-2.98**	5.25***	8.25***
23. 精力充沛		4.13	<u>4.14</u>	3.96x	0.01	4.08***	3.89***
24. 衣著樸實		2.59x	2.91	<u>3.02</u>	-5.23***	-7.49***	-2.16*
25. 多采多姿		<u>4.04</u>	3.95	3.63x	2.08*	8.25***	6.30***
26. 生活富裕		<u>3.47</u>	3.20	3.18x	6.38***	6.92**	0.71
27. 生活正常		2.51	2.07x	<u>2.74</u>	6.71***	-3.66***	-10.76***

1. *表示T值之 $P \leq .05$ ，**則表示T值之 $P \leq .01$ ，***表示 $P \leq .001$ 。

2. 各形容詞對之最正面評估為5，最負面評估分數為1，表中所列值為平均值。

3. 畫X者為各類記者中左記組形容詞組中之最低分，畫綫者為最高分。

表三 背景變項不同之學生所作電視記者形象評估異同表

背景變項 形容詞別	學 校 別				轉系或重考意願				從事新聞工作意願				性 別				僑 台 生 別			
	政大	文大	T 值	P	想轉系	不想轉系	T 值	P	可能	不可能	T 值	P	男	女	T 值	P	台生	僑生	T 值	P
能言善道	4.01	4.03	-.32	-	3.86	4.07	-2.19	.05	4.02	3.97	0.35	-	3.94	4.06	-1.45	-	3.99	4.07	-0.85	-
反應靈敏	3.88	3.90	-.21	-	3.70	3.91	-1.79	-	3.91	3.60	1.69	-	3.77	3.95	-1.62	-	3.79	4.13	-3.20	.01
精明能幹	3.84	3.91	-.81	-	3.71	3.92	-1.96	-	3.90	3.66	1.46	-	3.71	3.96	-2.75	.01	3.88	3.89	-0.11	-
果斷明快	3.77	3.80	-.28	-	3.74	3.81	-0.57	-	3.80	3.72	0.47	-	3.67	3.85	-1.61	-	3.74	3.91	-1.54	-
謙恭有禮	2.85	3.04	-1.54	-	2.88	2.94	-0.44	-	2.96	2.67	1.39	-	2.95	2.94	0.09	-	2.72	3.47	-5.85	.001
忠厚踏實	2.64	2.86	-2.33	.05	2.75	2.74	0.05	-	2.76	2.57	1.07	-	2.79	2.74	0.53	-	2.68	2.93	-2.33	.05
主動積極	3.79	3.90	-1.08	-	3.63	3.92	-2.26	.05	3.86	3.67	0.97	-	3.85	3.84	0.09	-	3.75	4.08	-2.98	.01
客觀冷靜	3.39	3.62	-2.18	.05	3.48	3.51	-0.28	-	3.52	3.33	1.01	-	3.38	3.57	-1.65	-	3.39	3.78	-3.24	.001
吃苦耐勞	3.41	3.51	-0.98	-	3.53	3.45	0.78	-	3.47	3.30	0.89	-	3.50	3.44	0.56	-	3.37	3.69	-3.11	.01
腳踏實地	3.29	3.45	-1.62	-	3.31	3.39	-0.67	-	3.39	3.13	1.23	-	3.40	3.37	0.42	-	3.22	3.74	-4.97	.001
文筆流暢	3.48	3.81	-3.58	.001	3.53	3.68	-1.39	-	3.68	3.33	2.21	.05	3.69	3.63	0.59	-	3.57	3.85	-2.86	.01
循規蹈矩	2.52	2.81	-2.61	.01	2.63	2.68	-0.38	-	2.67	2.66	0.05	-	2.71	2.64	0.59	-	2.54	2.96	-3.47	.001
鍥而不捨	3.83	3.96	-1.50	-	3.63	3.99	-3.10	.01	3.93	3.53	2.32	.05	3.87	3.91	-0.35	-	3.88	3.94	-0.57	-
文化尖兵	3.25	3.50	-2.64	.01	3.16	3.44	-2.48	.05	3.41	3.07	1.79	-	3.36	3.38	-0.18	-	3.30	3.56	-2.65	-
主持正義	3.51	3.62	-1.17	-	3.38	3.61	-1.93	-	3.59	3.20	2.07	.05	3.49	3.60	-1.01	-	3.44	3.86	-3.87	.001
守信保密	2.96	3.16	-1.99	.05	2.96	3.08	-0.85	-	3.08	2.76	1.75	-	3.01	3.08	-0.70	-	3.02	3.16	-1.18	-
報導公正	3.30	3.35	-0.45	-	3.31	3.32	-0.02	-	3.33	3.20	0.63	-	3.26	3.36	-0.75	-	3.19	3.65	-3.94	.001
無孔不入	3.81	3.87	-0.68	-	3.74	3.88	-1.27	-	3.57	3.31	1.41	-	3.76	3.87	-1.20	-	3.83	3.86	-0.29	-
學識廣博	3.52	3.59	-0.75	-	3.43	3.60	-1.46	-	3.57	3.31	1.41	-	3.47	3.60	-1.12	-	3.36	4.04	-6.42	.001
素質整齊	2.66	3.00	-2.77	.01	2.81	2.84	-0.22	-	2.83	2.80	0.14	-	2.89	2.85	-0.41	-	2.72	3.11	-2.82	.01
交遊廣闊	4.22	4.17	0.53	-	3.80	4.29	-3.76	.001	4.23	3.83	1.77	-	4.16	4.21	-0.61	-	4.13	4.35	-2.29	.05
忙碌緊張	3.98	4.11	-1.40	-	3.78	4.15	-3.13	.01	4.09	3.60	2.52	.05	4.00	4.07	-0.68	-	4.04	4.08	-0.41	-
精力充沛	4.12	4.12	0.01	-	3.85	4.20	-2.82	.01	4.15	3.77	1.91	-	3.95	4.20	-2.47	.01	4.11	4.15	-0.39	-
衣著樸實	2.61	2.58	0.30	-	2.65	2.57	0.54	-	2.58	2.57	0.08	-	2.67	2.56	0.96	-	2.42	3.02	-4.84	.001
多采多姿	3.97	4.10	-1.50	-	3.63	4.16	-4.79	.001	4.07	3.73	2.03	.05	3.88	4.11	-2.50	.01	4.05	4.01	0.46	-
生活富裕	3.36	3.57	-2.85	.01	3.43	3.48	-0.60	-	3.46	3.53	-0.42	-	3.48	3.46	0.26	-	3.60	3.15	5.73	.001
生活正常	2.44	2.57	-1.06	-	2.66	2.44	1.52	-	2.51	2.30	1.05	-	2.64	2.44	1.59	-	2.47	2.59	-0.88	-

新聞學系
表四 背景變項不同之學生所作報紙外勤記者形象評估異同表

背景別 形容詞別	學 校 別				轉來或重考意願				從事新聞工作意願				性 別				僑 台 生 別			
	政大	文化	T值	P	想轉系	不想轉系	T值	P	可能	不可能	T值	P	男	女	T值	P	台生	僑生	T值	P
能言善道	4.13	4.03	1.26	-	3.85	4.14	-2.75	.01	4.08	4.00	0.46	-	3.89	4.17	-2.98	.01	4.03	4.20	-1.86	-
反應靈敏	4.30	4.16	1.61	-	4.08	4.27	-1.85	-	4.24	4.03	1.29	-	4.07	4.30	-2.51	.05	4.17	4.35	-1.96	.05
精明能幹	4.15	4.16	-0.16	-	4.09	4.18	-0.94	-	4.17	3.97	1.36	-	4.05	4.21	-1.95	.05	4.18	4.09	1.00	-
果斷明快	4.10	3.93	2.03	.05	3.89	4.04	-1.49	-	4.04	3.72	1.97	-	3.88	4.08	-2.45	.05	3.96	4.15	-2.09	.05
謙恭有禮	2.86	2.82	0.34	-	2.82	2.84	-0.12	-	2.85	2.72	0.57	-	2.70	2.92	-1.76	-	2.61	3.39	-6.03	.001
忠厚踏實	2.38	2.67	-2.83	.01	2.51	2.52	-0.07	-	2.51	2.59	-0.37	-	2.58	2.50	0.72	-	2.47	2.65	-1.53	-
主動積極	4.23	4.22	0.13	-	4.09	4.25	-1.47	-	4.24	4.03	1.16	-	4.13	4.26	-1.37	-	4.20	4.27	-0.72	-
客觀冷靜	3.52	3.52	0.05	-	3.56	3.49	0.54	-	3.53	3.28	1.49	-	3.32	3.61	-2.80	.01	3.41	3.77	-3.09	.01
吃苦耐勞	3.64	3.62	0.26	-	3.48	3.65	-1.72	-	3.65	3.31	2.62	.05	3.60	3.63	-0.32	-	3.51	3.90	-4.16	.001
腳踏實地	3.22	3.28	-0.61	-	3.19	3.25	-0.59	-	3.26	3.07	1.12	-	3.28	3.23	0.48	-	3.13	3.54	-4.38	.001
文筆流暢	3.91	4.08	-2.06	.05	3.91	4.01	-0.96	-	4.00	3.90	0.78	-	3.95	4.02	-0.65	-	3.88	4.26	-4.08	.001
循規蹈矩	2.47	2.61	-1.38	-	2.41	2.58	-1.47	-	2.55	2.38	0.91	-	2.61	2.51	0.88	-	2.41	2.86	-4.20	.001
鍥而不捨	4.18	4.13	0.58	-	3.95	4.21	-2.53	0.5	4.18	3.90	1.63	-	4.05	4.20	-1.67	-	4.16	4.14	0.22	-
文化尖兵	3.26	3.33	-0.63	-	3.20	3.31	-0.85	-	3.30	3.21	0.46	-	3.18	3.35	-1.50	-	3.16	3.62	-4.27	.001
主持公義	3.24	3.34	-1.02	-	3.11	3.32	-1.91	-	3.30	3.07	1.40	-	2.26	3.30	-0.42	-	3.17	3.56	-3.40	.001
守信保密	2.70	2.84	-1.28	-	2.62	2.79	-1.29	-	2.77	2.72	0.23	-	2.67	2.82	-1.20	-	2.71	2.92	-1.63	-
報導公正	2.72	2.88	-1.40	-	2.59	2.85	-1.92	-	2.83	2.31	3.10	.01	2.76	2.82	-0.48	-	2.63	3.21	-4.15	.001
無孔不入	4.19	4.14	0.60	-	4.06	4.19	-1.17	-	4.17	4.10	0.41	-	4.09	4.17	-1.22	-	4.17	4.13	0.49	-
學識廣博	3.57	3.63	-0.72	-	3.44	3.63	-1.79	-	3.59	3.62	-0.19	-	3.44	3.68	-2.31	.05	3.45	3.96	-5.27	.001
素質整齊	2.48	2.71	-2.07	.05	2.38	2.63	-1.81	-	2.60	2.55	0.21	-	2.64	2.57	0.56	-	2.47	2.90	-3.41	.001
交遊廣闊	4.37	4.31	0.82	-	4.13	4.40	-2.57	.05	4.36	4.17	1.20	-	4.26	4.38	-1.42	-	4.35	4.32	0.36	-
忙碌緊張	4.29	4.10	2.28	.05	3.96	4.25	-2.66	.01	4.22	3.83	2.42	.05	4.09	4.25	-1.71	-	4.22	4.14	0.79	-
精力充沛	4.20	4.08	1.43	-	4.14	4.13	0.07	-	4.15	4.07	0.53	-	3.98	4.21	-2.60	.01	4.12	4.18	-0.58	-
衣著樸實	2.89	2.92	-0.28	-	2.82	2.91	-0.78	-	2.92	2.76	0.78	-	2.90	2.71	-0.12	-	2.78	3.20	-3.77	-
多采多姿	3.95	3.95	-0.01	-	3.63	4.04	-3.86	.001	3.99	3.59	2.32	.05	3.88	3.99	-1.30	-	3.96	3.96	0.00	-
生活富裕	3.16	3.24	-1.00	-	3.13	3.23	-1.08	-	3.21	3.17	0.22	-	3.23	3.19	0.51	-	3.31	2.96	3.99	.001
生活正常	2.08	2.07	0.06	-	2.10	2.06	0.35	-	2.07	2.07	0.01	-	2.21	2.01	1.76	-	1.98	2.30	-2.73	.01

表五 背景變項不同之學生所作廣播記者形象評估異同表

背景別 形容詞別	校 別				轉 系 或 重 考 意 願				從事新聞工作意願				性 別				僑 台 生 別			
	政大	文化	T 值	P	想轉系	不想轉系	T 值	P	可能	不可能	T 值	P	男	女	T 值	P	台生	僑生	T 值	P
能言善道	4.17	4.28	-1.40	-	4.18	4.23	-0.62	-	4.25	3.97	1.92	-	4.25	4.22	0.32	-	4.17	4.35	-2.00	.05
反應靈敏	3.88	3.97	-0.90	-	3.88	3.94	-0.52	-	3.93	3.90	0.16	-	3.83	3.98	-1.37	-	3.89	4.03	-1.22	-
精明能幹	3.80	3.91	-1.27	-	3.63	3.92	-2.97	.01	3.88	3.50	2.72	.01	3.82	3.88	-0.65	-	3.83	3.91	-0.85	-
果斷明快	3.83	3.86	-0.27	-	3.68	3.89	-2.14	.05	3.86	3.70	1.13	-	3.82	3.86	-0.50	-	3.78	4.00	-2.36	.05
謙恭有禮	3.49	3.51	-0.20	-	3.45	3.51	-0.53	-	3.52	3.30	1.10	-	3.44	3.53	-0.95	-	3.40	3.76	-3.49	.001
忠厚踏實	3.18	3.22	-0.51	-	3.15	3.20	-0.42	-	3.21	3.00	0.96	-	3.24	3.17	0.70	-	3.17	3.27	-1.03	-
主動積極	3.71	3.77	-0.64	-	3.66	3.75	-0.83	-	3.75	3.53	1.38	-	3.73	3.75	-0.22	-	3.71	3.81	-0.96	-
客觀冷靜	3.50	3.53	-0.32	-	3.53	3.51	0.18	-	3.53	3.40	0.71	-	3.40	3.58	-1.79	-	3.50	3.56	-0.53	-
吃苦耐勞	3.48	3.54	-0.72	-	3.41	3.54	-1.39	-	3.54	3.17	2.62	.05	3.46	3.54	-0.88	-	3.46	3.65	-2.20	.05
腳踏實地	3.45	3.59	-1.64	-	3.36	3.56	-2.05	.05	3.53	3.40	0.89	-	3.50	3.53	-0.37	-	3.45	3.69	-2.53	.01
文筆流暢	3.45	3.70	-3.00	.01	3.61	3.56	0.48	-	3.60	3.30	1.74	-	3.52	3.61	-0.93	-	3.57	3.60	-0.32	-
循規蹈矩	3.12	3.28	-1.81	-	3.21	3.19	0.17	-	3.20	3.20	0.02	-	3.20	3.20	-0.06	-	3.18	3.27	-0.91	-
鍥而不捨	3.58	3.78	-2.19	.05	3.50	3.72	-2.07	.05	3.71	3.33	2.06	.05	3.62	3.71	-0.89	-	3.66	3.73	-0.72	-
文化尖兵	3.46	3.60	-1.73	-	3.29	3.59	-3.02	.01	3.55	3.33	1.14	-	3.60	3.50	1.11	-	3.49	3.62	-1.42	-
主持正義	3.59	3.66	-0.86	-	3.44	3.67	-2.32	.05	3.66	3.20	2.64	.05	3.63	6.63	-0.02	-	3.54	3.84	-3.28	.001
守信保密	3.29	3.43	-1.58	-	3.34	3.37	-0.29	-	3.39	3.03	2.30	.05	3.35	3.36	-0.17	-	3.37	3.33	0.44	-
報導公正	3.53	3.58	-0.53	-	3.42	3.58	-1.53	-	3.59	3.00	2.91	.01	3.51	3.57	-0.66	-	3.46	3.78	-2.94	.01
無孔不入	3.59	3.58	0.08	-	3.38	3.64	-2.89	.01	3.60	3.45	1.08	-	3.53	3.62	-0.98	-	3.50	3.80	-3.08	.01
學識廣博	3.49	3.64	-1.69	-	3.35	3.63	-2.55	.05	3.59	3.27	1.64	-	3.47	3.62	-1.52	-	3.45	3.85	-4.17	.001
素質整齊	2.79	3.07	-2.63	.01	2.78	2.96	-1.43	-	2.94	2.77	0.94	-	2.95	2.93	0.17	-	2.82	3.19	-2.90	.01
交遊廣闊	3.97	3.98	-0.06	-	3.76	4.04	-2.92	.01	3.99	3.93	0.46	-	3.91	4.01	-1.06	-	3.92	4.13	-2.29	.05
忙碌緊張	3.84	3.80	0.41	-	3.53	3.90	-3.90	.001	3.84	3.57	1.86	-	3.77	3.84	-0.81	-	3.79	3.89	-0.97	-
精力充沛	3.94	3.97	-0.45	-	3.78	4.00	-2.19	.05	3.99	3.63	2.42	.05	3.80	4.03	-2.70	.01	3.93	4.04	-1.20	-
衣著樸實	2.97	3.06	-1.04	-	3.09	3.00	1.10	-	3.02	2.97	0.35	-	2.94	3.06	-1.29	-	3.00	3.05	-0.47	-
多采多姿	3.51	3.76	-2.82	.01	3.33	3.73	-4.11	.001	3.65	3.47	1.09	-	3.55	3.68	-1.34	-	3.64	3.61	0.28	-
生活富裕	3.13	3.22	-1.32	-	3.06	3.21	-1.98	.05	3.18	3.10	0.58	-	3.10	3.22	-1.46	-	3.23	3.04	2.46	.05
生活正常	2.69	2.78	-0.85	-	2.88	2.68	1.54	-	2.75	2.60	0.74	-	2.84	2.68	1.40	-	2.67	2.89	-1.85	-

表六 年級與選讀組別不同之學生所作電視記者形象評估異同表

背景變項 形容詞別	年 級 別						組 別					
	一年級	二年級	三年級	四年級	F 值	P	編採	廣電	公廣	英文/攝影	F 值	P
能言善道 反應靈敏 精明能幹 果斷明快 謙恭有禮 忠厚踏實 主動積極 客觀冷靜 吃苦耐勞 腳踏實地	4.23 ³	4.00	3.86 ¹	3.93	4.67	.01	3.97	4.12	4.14	3.84	2.62	.05
	4.03	3.87	3.85	3.75	1.14	-	3.90	3.96	3.93	3.69	1.11	-
	4.06	3.88	3.79	3.69	3.25	.05	3.91	3.95	3.88	3.77	0.93	-
	3.92	3.80	3.65	3.75	1.48	-	3.72	3.95	3.75	3.66	2.02	-
	3.25 ⁴	2.91	2.81	2.67 ¹	1.48	.01	2.86	2.98	3.10	2.84	0.5	-
	2.82	2.78	2.75	2.57	4.07	-	2.72	2.79	2.73	2.72	0.14	-
	4.19 ³⁴	3.86	3.73 ¹	3.41 ¹	0.94	.001	3.79	3.96	3.92	3.62	1.61	-
	3.84 ³⁴	3.54	3.21 ¹	3.36 ¹	8.25	.001	3.48	3.62	3.56	3.25	1.89	-
	3.76 ³⁴	3.45	3.27 ¹	3.27	6.21	.001	3.45	3.52	3.51	3.25	1.33	-
文筆流暢 循規蹈矩 鍥而不捨 文化尖兵 主持正義 守信保密 報導公正 無孔不入 學識廣博 素質整齊	3.67 ²⁴³	3.22 ¹	3.32 ¹	3.21	5.32	.001	3.32	3.49	3.46	3.15	2.02	-
	3.92 ³⁴	3.72	3.48 ¹	3.33	7.58	.001	3.67	3.67	3.90 ⁴	3.34 ³	3.80	.01
	2.95 ³⁴	2.72	2.47 ¹	2.39 ¹	5.42	.001	2.60	2.76	2.54	2.69	0.77	-
	4.24 ²³⁴	3.86 ¹	3.77 ¹	3.57 ¹	9.76	.001	3.85	3.94	4.07	3.70	1.95	-
	3.65 ³	3.32	3.22 ¹	3.27	4.75	.01	3.52	3.38	3.29	3.11	2.77	.05
	3.80 ³	3.60	3.34 ¹	3.46	4.97	.01	3.57	3.64	3.59	3.41	0.82	-
	2.96	3.16	2.98	3.18	1.28	-	3.05	3.17	2.90	3.00	1.16	-
	3.52	3.38	3.10	3.26	2.72	.05	3.24	3.46	3.31	3.23	1.12	-
	3.94	3.93	3.72	3.72	2.12	-	3.84	3.88	3.95	3.67	1.18	-
交遊廣闊 忙碌緊張 精力充沛 衣著樸實 多采多姿 生活富裕 生活正常	3.98 ²³⁴	3.49 ¹	3.38 ¹	3.20	11.44	.001	3.45	3.64	3.75	3.36	2.31	-
	3.19 ²³⁴	2.74 ¹	2.72 ¹	2.56	4.97	.01	2.74	3.00	2.80	2.64	1.69	-
	4.41	4.14	4.11	4.03	3.30	.05	4.18	4.29	4.15	4.03	1.23	-
	4.27 ⁴	4.12 ⁴	3.94 ¹²	3.69	5.89	.001	4.11	4.05	4.02	3.93	0.50	-
	4.37 ⁴	4.10	4.03	3.85 ¹	4.98	.01	4.13	4.24	4.05	3.89	2.25	-
	2.74	2.58	2.60	2.33	2.08	-	2.58	2.62	2.71	2.44	0.70	-
	4.22	3.96	4.02	3.87	2.98	.05	4.06	4.14	3.85	3.95	0.91	-
	3.52	3.41	3.40	3.59	1.33	-	3.52	3.47	3.42	3.38	0.60	-
	2.54	2.51	2.42	2.59	0.34	-	0.42	2.67	2.61	2.25	2.39	-

*各平均數右上角之數字為年級代號，表示該年級形象評估平均數經雪雷檢定後與右上角之年級所比較之差異。

表七 年級與選讀組別不同之學生所作報 外勤記者形象評估異同表

背景變項 形容詞別	年級	2年級	3年級	4年級	F值	P	組別	編採	廣電	公廣	英文/攝影	F值	P
個人屬性	能言善道	4.25	4.06	4.02	3.90	2.47	-	4.08	4.04	4.19	4.10	0.44	-
	反應靈敏	4.43	4.15	4.17	4.10	3.08	.05	4.19	4.27	4.22	4.23	0.17	-
	精明能幹	4.34 ³⁴	4.18	4.05 ¹	3.98 ¹	3.97	.01	4.14	4.19	4.16	4.13	0.12	-
	果斷明快	4.18 ³	4.04	3.85 ³	3.97	3.25	.05	4.00	4.09	3.95	3.97	0.66	-
	謙恭有禮	3.25 ³⁴	2.84	2.52 ¹	2.65 ¹	8.30	.001	2.73	2.91	2.88	2.84	0.58	-
	忠厚踏實	2.70	2.49	2.43	2.43	1.64	-	2.58	2.46	2.66	2.38	1.07	-
	主動積極	4.36	4.34	4.08	3.98	4.19	.01	4.17	4.28	4.25	4.18	0.45	-
	客觀冷靜	3.81 ²⁴	3.39 ¹	3.45	3.36 ¹	4.86	.01	3.50	3.51	3.58	3.52	0.09	-
	吃苦耐勞	3.89 ³⁴	3.64	3.42 ¹	3.51	6.65	.001	3.65	3.62	3.59	3.62	0.07	-
	腳踏實地	3.48 ³	3.16	3.15 ¹	3.16	3.72	.01	3.33	3.16	3.37	3.16	1.34	-
工作表現	文筆流暢	4.07	4.01	3.93	3.93	0.61	-	4.00	4.04	4.05	3.84	0.92	-
	循規蹈矩	2.82 ³	2.56	2.29 ¹	2.46	5.69	.001	2.53	2.58	2.54	2.44	0.62	-
	鍥而不捨	4.42 ²³⁴	4.10 ¹	4.00 ¹	4.03 ¹	6.10	.001	4.16	4.22	4.08	4.05	0.82	-
	文化尖兵	3.52 ²	3.14	3.22	3.31	2.87	.05	3.41	3.22	3.15	3.34	1.14	-
	主持正義	3.45	3.22	3.21	3.26	1.41	-	3.37	3.27	3.15	3.26	0.73	-
	守信保密	2.79	2.79	2.69	2.84	0.29	-	2.75	2.75	2.85	2.77	0.14	-
	報導公正	3.04	2.70	2.71	2.72	2.17	-	2.92	2.79	2.73	2.62	1.04	-
	無孔不入	4.37	4.14	4.06	3.98	4.43	.01	4.22	4.19	4.03	4.11	0.92	-
	學識廣博	3.85 ³⁴	3.58	3.51 ¹	3.36 ¹	4.74	.01	3.57	3.67	3.54	3.57	0.46	-
	素質整齊	2.93 ²³	2.48 ¹	2.42 ¹	2.52	4.93	.01	2.52	2.71	2.61	2.46	1.01	-
生活型態	交遊廣闊	4.56 ³⁴	4.34	4.20 ¹	4.16 ¹	5.26	.001	4.35	4.41	4.19	4.31	1.12	-
	忙碌緊張	4.38	4.18	4.06	4.12	2.81	.05	4.23	4.19	4.14	4.26	0.30	-
	精力充沛	4.41 ³⁴	4.16 ⁴	4.01 ¹	3.80 ¹²	8.64	.001	4.15	4.15	4.12	4.13	0.03	-
	衣著樸實	2.85	2.94	2.92	2.93	0.21	-	2.94	2.97	2.78	2.80	0.81	-
	多采多姿	4.15	3.92	3.83	3.89	3.17	.05	4.06 ⁴	4.02	3.86	3.71	3.71	.05
	生活富裕	3.34	3.14	3.19	3.10	1.85	-	3.22	3.24	3.14	3.15	0.39	-
	生活正常	2.25	1.98	2.05	1.98	1.71	-	2.08	2.00	2.22	2.05	0.66	-

*各平均數右上角之數字為各年級代號，表示該年級形象評估之平均數經雪費檢定後與右上角之年級所作評估有顯著差異。

表八 年級與選讀組別不同之學生所作廣播電台記者形象評估異同表

背景變項 形容詞別		年 級 別					組 別					F	P
		1 年級	2 年級	3 年級	4 年級	F 值	P	編採	廣電	公廣	英文/攝影		
能言善道 反應靈敏 精明能幹 果斷明快 謙恭有禮 忠厚踏實 主動積極 客觀冷靜 吃苦耐勞 腳踏實地	個 人 屬 性	4.41	4.14	4.17	4.17	2.57	.05	4.20	4.32	4.25	4.03	1.93	-
		4.06	3.91	3.91	3.73	1.56	-	3.89	4.04	3.83	3.84	1.10	-
		4.09 ³⁴	3.95 ³	3.64 ¹²	3.63	7.97	.001	3.92	3.91	3.90	3.57	3.03	.05
		4.03 ³	3.86	3.67 ¹	3.80	3.6 ²	.05	3.82	3.95	3.85	3.69	1.59	-
		3.74 ³⁴	3.60 ³	3.26 ¹²	3.31 ¹	6.82	.001	3.40	3.62	3.64	3.33	2.69	.05
		3.31	3.27	3.05	3.13	2.05	-	3.09	3.22	3.31	3.28	1.19	-
		3.91	3.82	3.60	3.51	3.43	.05	3.66	3.88	3.64	3.64	1.77	-
		3.76 ³⁴	3.62	3.30 ¹	3.28 ¹	6.21	.001	3.45	3.76 ⁴	3.36	3.30 ²	5.11	.01
		3.77 ³⁴	3.58	3.30 ¹	3.30 ¹	8.80	.001	3.56	3.61	3.32	3.38	2.71	.05
文筆流暢 循規蹈矩 鍥而不捨 文化尖兵 主持正義 守信保密 報導公正 無孔不入 學識廣博 素質整齊	工 作 表 現	3.67	3.67	3.49	3.39	2.31	-	3.46 ²	3.79 ¹⁴	3.52	3.36 ²	5.71	.001
		3.40 ³	3.31 ³	2.96 ¹²	3.06	6.16	.001	3.17	3.24	3.32	3.07	1.09	-
		3.90 ³⁴	3.77	3.53 ¹	3.38	6.03	.001	3.69	3.85 ³	3.46 ²	3.49	3.81	.01
		3.84 ²³⁴	3.50 ¹	3.40 ¹	3.27 ¹	9.74	.001	3.62	3.61	3.34	3.33	3.67	.01
		3.84 ³	3.63	3.46	3.53	4.71	.01	3.57	3.73	3.68	3.46	2.07	-
		3.40	3.55 ³	3.20 ²	3.25	3.85	.01	3.42	3.41	3.32	3.20	1.24	-
		3.68	3.65	3.35	3.50	3.08	.05	3.41 ²	3.72 ¹	3.66	3.37	3.86	.01
		3.74 ³	3.67	3.40 ¹	3.48	4.38	.01	3.55	3.70	3.59	3.40	2.30	-
		3.89 ³⁴	3.62	3.33 ¹	3.30 ¹	11.06	.001	3.52	3.68	3.59	3.38	1.97	-
交遊廣闊 忙碌緊張 精力充沛 衣著樸實 多采多姿 生活富裕 生活正常	生 活 型 態	4.18 ³⁴	4.02	3.85 ¹	3.75	4.93	.01	3.96	4.13 ⁴	3.90	3.75 ²	3.38	.05
		3.96 ⁴	3.91	3.72	3.55	4.12	.01	3.72	3.98	3.78	3.70	2.68	.05
		4.14 ⁴	4.07 ⁴	3.85	3.60 ¹²	7.66	.001	3.98	4.01	3.88	3.87	0.71	-
		3.06	3.14 ⁴	3.01	2.73 ²	3.30	.05	3.11	3.09	2.90	2.79	2.95	.05
		3.96 ³⁴	3.65	3.46 ¹	3.32 ¹	9.04	.001	3.70	3.73	3.53	3.38	2.69	.05
		3.42 ²³⁴	3.09 ¹	3.11 ¹	2.98 ¹	7.68	.001	3.24	3.12	3.22	3.11	0.92	-
		2.75	2.56	2.80	2.92	1.75	-	2.75	2.69	2.73	2.79	0.15	-

*各平均數右上角之數字為各年級代號，表示該年級形象評估之平均數經雪費檢定後與右上角之年級所作評估有顯著差異。

註解

- ① 丘彥明，電視和報紙記者形象的研究（國立政治大學新聞研究所碩士論文，民國七十年）。
- ② 羅燦瑛，記者形象及關聯因素之研究（國立政治大學新聞研究所碩士論文，民國七十一年）。
- ③ 汪琪，文化與傳播，世界村裡的溝通問題（台北，國立政治大學新聞研究所，民國七十一年）。
- ④ 李金銓，大眾傳播理論（台北，三民書局，民國七十二年）四十一頁。
- ⑤ 曠湘霞，「記者形象研究：不同群體所持記者形象之內容與差異分析」，新聞學研究第卅集（台北，國立政治大學新聞研究所，民國七十一年）七十九—一一三頁。
- ⑥ 感謝國立政治大學新聞研究所及文化大學政治研究所新聞組之研究生陳百齡、溫華添、李月華、楊肅民、韓玉蘭、鄭真、歐陽聖恩、洪春柳、龔麗英、蔣安國、謝清德、劉黛雲等諸位同學在問卷措詞及資料搜集整理上之協助。
- ⑦ 事實上在研究架構設定時原有以「新聞系為聯招第幾志願」為一可能之關聯因素，但在設計問卷時問題設定為：新聞系是您大學入學考試時填的第幾個志願？(1)第一志願(2)二—十志願(3)十一—二十志願(4)廿一志願以上。結果發現政治大學新聞系填答問卷同學之等案均為(1)及(2)，而文化大學同學之答案則為(3)及(4)。此當可歸因於問卷設計措詞之不當，但當前學生在填大學聯考志願表時以校別而非以系別為決定，亦或可解釋此現象。

⑧ 本研究訪問工作原訪於十日內完成，唯因文化大學四年級同學選課及舍處分散過廣，及上課頻率等因素，將原訂日期延長一週後，仍只能訪得幾位同學。

⑨ 各類媒介之成員特徵層面之 Alpha 值如下：

媒介	層面		
	個人屬性	工作表現	生活型態
電視	點九一	點九〇	點七九
報紙	點九二	點九三	點八三
廣播	點九三	點九三	點八六

⑩ 當用 Two-way ANOVA 來看年級及僑台生別對形象的影響時，發現在所有各類媒介的記者形象中大都無 Interaction 效果。

⑪ 當被詢及彼等與報紙接觸的情形時，有二九六個（七四・七％）受訪學生表示每天看報紙，七十二人（一八・二％）表示一週看五、六天，十三人（三・三％）則是一週看三、四天。而被問到與報紙新聞接觸的情形時，則二九六人（七四・七％）表示每天看，六十八人（一七・二％）是一週看五、六天，十一人（二・八％）是一週看三、四天，只有極少數的受訪新聞系學生是從不看或很少看報紙的，絕大多數的受訪者是每天看，或是一週看五、六天。

⑫ 政大新聞系三年級的同学知道了問卷資料分析結果後，他們提出了許多解釋，以下是幾位同學

的意見摘錄，他們的看法也許未必完全正確，但應可供作參考。

邱曉文說：如果說新聞教育使新聞系學生對新聞工作失望，我想這是正確的。雖然不少人在面對此一尖銳問題時不是極力否認，就是採迂迴戰術，不予直接的回答。然而我想這多少是有其正確性的。新四的林珊說：「一、二年級時我們是以一般大學生的標準來看新聞工作，而三、四年級時我們批判的標準嚴格了，我們知道怎樣深入的去瞭解新聞工作。」

答案似乎是如此，但再加以深思：是誰使我們深入瞭解新聞工作而逐漸對它失望的呢？不是社會，不是家庭。因為我們都知道社會對記者的評價並不如我們想像的低，而每年電視台、報社招考記者，也有無數非新聞系的人報考，甚至新研所，也是外系的人居多。而家庭對我們的壓力是微乎其微的，在父母心目中當個李艷秋或傅達仁也不錯啊！

是誰使我們對新聞工作灰心的？我想教育要負一些或多或少的責任。從來沒有一個科系的理論與實際是如此壁壘分明的，採訪寫作、傳播原理與其說教導我們成爲一個成功的記者，還不如說是教導我們成功的去批判記者。在教授的口中，記者是「沒程度、沒操守、沒學理，不過如此的一個人」。似乎沒有一個新聞工作者可作爲我們的典範，也沒有一個較崇高的理想讓我們去追求。老師給我們的是：我們要去改革，新聞界不好。但到底什麼是好的？一、二年級的時候，我們是受外系人羨慕的「無冕王」，而三、四年級時，我們是「不要抱太高理想」的徬徨者。

邱文通對新聞從業員的評價：

一、大學新聞科系的新生，與其說對新聞從業人員的瞭解，不如說對新聞從業人員的嚮往。

加上身處目前社會所以爲「熱門科系」的一份子，所持理想高於現實。

二、大學新聞科系三、四年級的學生，普遍以批評的眼光去看新聞從業員的工作，一方面基於對新聞界的瞭解提高，再看教師教導舉例中接受，甚至選擇記憶新聞界的「醜陋面」。

對報社記者與電視記者評價的比較：

電視記者在透過螢幕予觀衆「視覺上」的「莊重感」，而一般民衆多僅接觸報社的「社會記者」（社會記者多見負面性格）。

黃孟華：我認爲，唯一的差距在於「做」。怎麼說呢？三年級有柵美報導的實習，這是一、二年級無法體會的「記者生涯的另一面」，就因爲我們曾接觸過，深入過，才體會出記者必須「不擇手段，無所不用其極」的挖新聞，在挖的過程中，也許暫時地喪失了道德或人格尊嚴，更也許撒了謊，只爲了搶到獨家的報導，這是學弟妹們無法想像的——新聞跑的越好的人其手腕必不同於常人。

爲什麼廣播記者的聲望高於報社記者？

有一個原因是：平時我們接觸報紙的機會多過接觸廣播，而報紙反應社會的層面又多過廣播，於是它可能報導一些我們難以理解的現象，所以讀者心中存疑，懷疑是否記者捏造？或是在煽動民情？或只爲宣傳？

廣播出來的聲音一閃而逝，即使有錯誤不易被指責，但報紙是把新聞印在紙上，一有錯誤，馬上被人指正，所以報社的記者容易得罪人。

在新聞系學生的眼中，廣播和電視的新聞記者的素質和表現要比報社新聞記者來得好。它的原因據我個人猜測可能有以下幾項：

第一：廣播和電視的聲、光吸引了較多的注意，使得從事廣播和電視的記者更加敬業。

第二：「地方新聞」的有無，目前各大報都有地方版，內容很多是渲染犯罪和色情，這種新聞在新聞系學生的眼中可能是違背新聞道德或原則的。而廣電新聞裡有關地方的消息少之又少，較少有煽情的新聞出現。

第三：廣電新聞的時間較寶貴，觀（聽）衆只能得知事情的結果或大概情形。對廣電記者的採訪過程（或處理過程）很難瞭解，因此可能存有較好印象。

第四：管理方面，在目前對大眾媒介的管理方式下，廣電新聞內容的貧乏雖然和報紙一樣。但由於時間上的限制和較嚴的控制下，廣電新聞較少有機會給人壞印象。而報紙在限張和商業經營的矛盾下，再加上政府對媒介在「政治」以外的放縱，很容易就走向黃、黑等研究新聞的先生們所不同意的路線。

易寶安：爲什麼新聞系學生中，以三、四年級對新聞記者的評價最低呢？
我想，他們可能「認清事實」。

還在大一的學生，他們剛踏入新聞系，對新聞工作懷有一股崇高的理想，莊嚴肅敬的態度，但隨著歲月的增長，耳濡目染，接觸面廣了以後，這種理想、態度便會沖淡。

在課堂上，我們聽到師表、學長述說新聞界的黑暗面，在實習採訪過程，我們又會遭到未碰

到過的挫折，理想與現實差了一大截，無力感頓然而生。誓言要遵守新聞道德，要到新聞界硬闖一番的同學不是沒有，但應該不會很多。

只要打開報刊社會新聞版，暴力、誇大的新聞充斥其間，有時真的令人失笑。但是記者如果不這樣高，可能在報館坐冷板凳，讀者也認為沒啥看頭。新聞系的學生對於這種理想與現實有所衝突的情形，措手不及，無所適從！

新三的邱曉文又說：至於為什麼僑生對記者的評價會比台生高呢？我想這已經牽涉到了整個教育文化背景。從小，我們這一群在台土生土長的學生，在國語課本上，在公民，歷史上，我們被教導的是先聖先哲，是力拔山兮氣蓋世。我們被教導的是將來我們都要作個人上人，作個偉人，我們不甘以凡人自居，對於體育、家事、美術等等技藝，我們會說揚雄說過的話：雕蟲小技，壯士不爲也。

僑生們可能沒有受過如此的「精神教育」，他們不在乎自己是否作出一番大事業，他們較爲知足，也較厚道，他們樂於作一個人中人，甚或人下人。但台生却都要作人上人，我們不甘落伍，也不甘處於幕後默默無聞，或許就是這樣，使我們對記者都不具好感！

另一位同學則認為，僑生在評估記者時比台生多了一些參考架構，與僑居地的報紙與報社記者比起來，台灣地區的水準高出僑居地甚多，要評估此地的記者表現及成員特質，當然僑生的記者形象評估要比本地同學更傾向正面評估了。