

性暴力的文化再現： 港台強暴電影的文本分析^{*}

羅燦煥^{**}

《摘要》

本研究旨在於檢視強暴電影的性暴力再現，以探討父權意識形態的爭霸動力。本研究以維護男性宰制的強暴迷思為分析架構，檢視14部港台強暴電影的文本內容。本研究發現，港台強暴電影的性暴力再現，與英美相關文獻有類同之處。大體而言，發現港台電影的性暴力建構，一方面再現父權體制的主流迷思，包括：強調受暴女性的「性吸引力」、質疑女性的受暴宣稱、責備受暴女性的咎由自取、貶低受暴女性的價值、強調男「性」的「征服」與「成就」，與凸顯女「性」的客體性及被用性。此外，港台電影的性暴力再現，尚建構反迷思的另類論述，包括：（良家婦女）好女孩的受暴者、熟識的加害人、強暴手法的過度暴力化、女性的徒勞反抗，「命定」受暴；受暴女性的「必然」自卑創傷；（條件式的）女性情慾自性、男性的性焦慮。強暴電影的性暴力建構，雖提供父權體制的主流迷思與反迷思的爭霸場域，但強暴電影的反迷思建構，透過強化「性恐怖統治」與凸顯男性主控的性文化腳本，與主流迷思產生辯證關係，仍迂迴鞏固現存的父權意識形態。

關鍵詞：性暴力、文化再現、強暴迷思、性腳本、港台電影、父權意識形態

投稿日期：1997年6月18日；通過日期：1997年11月20日。

^{*} 本文特別感謝兩位評審的建設性評語，世界新聞傳播學院傳播研究所王藍瑩同學協助文字處理，及醒聲錄影帶店免費提供本研究分析樣本的錄影帶。

^{**} 羅燦煥為世新大學社會心理系副教授。E-mail:echoluo@cc.shu.edu.tw

壹、動機與目的

對於許多女性而言，性暴力可能是最立即的心理威脅，但卻是最遙遠的社會真實。對於許多未曾經歷過性暴力的閱聽人而言，性暴力的社會真實多存在於大眾媒體，尤其是強暴電影的性暴力再現中。

對於無憂無慮的閱聽人而言，電影只是一種逍遣娛樂；對於憂心忡忡的研究者而言，電影則是一種文化再現（cultural representation）。電影將社會生活中的論述轉碼成影像化的敘述。在轉換的過程中，電影所執行的是一個論域到另一個論域的轉換。因此，電影在決定社會真實如何被建構的過程中，扮演一個重要的角色，電影本身成為建構社會真實再現文化體系中的一部分。電影的文化再現本質，不僅決定社會真實如何被建構，更經由閱聽人對再現體系的內化，進而影響社會大眾對認知社會真實的心理預設（Ryan & Kellner, 1988:14-15）。

據此，強暴電影的文化再現不僅投射（project）強暴的社會真實，而且影響閱聽大眾對強暴的心理預設，進而形塑社會大眾對強暴事件的集體意識。換言之，強暴電影除了建構性暴力的社會真實外，更扮演性暴力的社會化代理者，閱聽大眾經由內化強暴電影的性暴力建構，對強暴事件產生某種特定的認知與態度。當這些認知與態度和社會集體對性暴力相互契合時，強暴電影即發揮其社會化功能。強暴電影以其再現的性暴力，對閱聽人產生社會化效果，進而形塑社會大眾對強暴事件的集體意識。因此，強暴電影中性暴力再現的內容，就成為媒介研究者所檢視的對象；而強暴電影中性暴力再現的深層結構（deep structure），也成為批判學者所關切的議題。本研究即企圖檢視強暴電影的性暴力建構，以探討此一文化再現的意識形態。

意識形態意指隱含於各項社會文化所賦予的符號意義之後的整體性、規範性及指導性的權力結構（Fiske, 1982；張錦華，1994）。意識形態具有「自然化」、「合理化」及「合法化」的功能，其所衍生的各項社會迷思，皆被視為是「理所當然」、「天經地義」的「真理」。因此，意識形態具有將特定的權力分配及方向轉化成自然與公平的假象的作用，也因而可藉由建立社會共識，維護既存體制。

意識形態具有三項特徵：1. 意識形態是存在於「再現」（representation）表徵系統中；2. 意識形態提供個體對其真實生存情況的想像關係；3. 意識形態透過表徵的想像體系建構個體（Althusser, 1971；張錦華，1994）。葛蘭西（Gramsci）認為霸權的維繫，須動員文化資源，取得文化領域的優勢領導地位。因此，葛蘭西指出意識形

態是一爭霸過程（hegemonic process）：主控勢力透過各種文化機制，塑造一套道德共識或價值標準，以維護其既得利益；然而，非主控勢力也可能在主控論述的夾縫中進行意識形態抗爭，以鬆動甚至顛覆主控勢力。就此而言，意識形態是「立場之戰」的抗爭領域：提供一個論述空間，以供不同的利益團體對社會事件的意義加以解構或重構（張錦華，1994:77-78）。

傳播學大師費斯克（Fiske）也指出，在一個權力與資源呈不平等分配的社會中，論述抗爭是必然現象；而「論述的游擊戰」（discursive guerrillas）更是促成政治與社會變遷的文化尖兵（Fiske, 1994）。費斯克將論述抗爭分為下列幾類：對於文字或符號的詮釋抗爭；對於文字、形象的選擇抗爭；對受壓抑者的復原，或對於被排擠者的歸位抗爭；解構與重構的抗爭；近用公共論域——尤其是大眾媒體——的抗爭（Fiske, 1994:5-6）。英國文化研究領導者賀爾（Hall）進一步說明大眾媒體所扮演的三種意識形態構連角色：1. 構連社會知識，以建構社會真實；2. 藉由知識建構，形成規範，反應價值；3. 塑造共識與合法性（Hall, 1977:340-342）。透過上述的抗爭機制，主控、服從及對立的論述型態持續地建構及傳散意義，以維護各自的立場與利益。

就性暴力而言，主流父權體制為鞏固男性宰制地位，透過其優勢的構連權力，衍生出許多以偏概全、似是而非的「強暴迷思」，以合理化男性對女性的性侵略（Brison, 1992; Burt, 1980）。根據阿圖塞等人的理論，大眾媒體的文化再現是意識形態的運作方式之一，其目的在強化主控意識形態以維護主控階級或團體的既得優勢與利益。電影是一種文化再現，其所建構的社會真實，多傾向維護社會文化中的主流意識形態，因此，電影的性暴力建構多強化強暴迷思，鞏固主流父權意識的再現（Althusser, 1971; Ryan & Keller, 1988; Hall, 1977）。

然而，根據葛蘭西等人的觀點，意識形態乃是爭霸的過程，大眾媒體則提供論述抗爭的場域（Fiske, 1994; Gramsci, 1971）。因此，屬於流行文化的電影，應可提供主流與弱勢意識形態較勁的論域。換言之，強暴電影的性暴力建構，應呈現強暴迷思與反迷思的論述抗爭。

本研究採意識形態爭霸觀點，認為強暴電影的基於意識形態爭霸理論，性暴力再現，提供強暴迷思與反迷思之間的抗爭場域，有利於檢視父權意識形態的文化再現機制。因此，本研究擬以維護父權利益的強暴迷思為分析架構，檢視強暴電影的性暴力再現，以瞭解主流迷思與反迷思之間的互動建構，進而一窺父權意識形態的爭霸過程。

貳、文獻探討

本文獻探討，分為兩部分：一、性暴力的社會迷思；二、性暴力的媒體再現。

一、性暴力的社會迷思

古今中外的父權體制，對於男性性暴力多有一套特定的論述模式。一般而言，在父權社會的性別角色認定並強化男性「天生的」宰制性及女性「天生的」屈從性。在此一性別互動中，男性對女性的性侵略（或強暴）變成爲「不足爲奇的」，甚至是「自然的」結果。然而，強暴行爲與社會的另一套體制——追求社會公義與人身自尊的意識形態——產生衝突。這個問題的解決便有賴於強暴迷思的發展。藉由將強暴的責任轉嫁到（女性）受害人的強暴迷思，一方面解決了性暴力與社會公義的二元對立矛盾，另一方面合理化男性宰制的性（別）互動，進而鞏固父權體制的意識形態（Brison, 1992; Burt, 1980）。據此，父權體制爲維護男性宰制的地位，衍生出一套以偏概全、似是而非的「強暴迷思」。強暴迷思的刻板印象在父權體制的優勢構連與再現中，經常產生「自然而然」或「理所當然」的效果，而成爲社會大眾對強暴事件的「認知藍圖」（張錦華，1994）。

綜上所述，強暴迷思意指，針對強暴事件，社會上普遍流傳的一套以偏概全、似是而非的刻板印象（e.g., Ben-Horin, 1975; Branch, 1976; Koss and Leonard, 1984; Lonsway & Fitzgerald, 1994; Lottes, 1988; Van Ness, 1984, etc.）。依其內容，強暴迷思可大分爲三類：1. 有關加害人的刻板印象：(1)強暴加害人多是心理變態或精神失常；(2)男性因爲無法控制性慾，才會強暴女性；(3)強暴加害人多是見色起意；(4)強暴加害人多屬低社經地位；2. 有關受害人的刻板印象：(1)好女孩不會被強暴；(2)女人若奮力抵抗，男人絕無法得逞；(3)婦女若無反抗，就不算強暴；(4)被強暴的女性，一定是穿著暴露或行爲不檢；(5)女人說「不」，只是故作矜持；(6)受暴女性名譽受損，身價大跌；3. 有關強暴事件的刻板印象：(1)強暴的目的是爲性慾的滿足；(2)強暴事件多發生在陌生人之間；(3)大部份的約會強暴控訴，頗令人懷疑；(4)強暴控訴的成立，須有武器或是暴力的證據；(5)強暴事件是個別男女之間的衝突。（請參閱羅燦煒，1996）

一些實證研究，試圖從各式各樣的強暴迷思中，歸納出一個系統，Feild（1978）認爲強暴神話代表多面向（multi-dimensional）的社會態度，故從實證資料中分析出

下列因素：1. 女性預防受暴的責任；2. 對施暴者的懲罰；3. 受害人引致的強暴；4. 性慾是強暴的動機；5. 強暴者的正常性問題；6. 對受暴婦女的負面評價；7. 婦女的反抗角色。Williams和Holmes（1981）在他們的經典之作"The Second Assault"中也從事相同的努力。他們的研究發現，強暴迷思包括下列面向：1. 對「性」的看法；2. 對女人的懷疑；3. 對受害者的責難；4. 對施暴者的看法等等。Ward（1988）探討美國社會大眾對受暴婦女的觀感，發現下列幾個特質：1. 責難受害人；2. 懷疑受害人；3. 鄙棄受害人；4. 貶抑受害人；5. 淡化強暴事件。羅燦煥研究美國大學生對強暴的態度，發現強暴迷思具有下列幾個主題：1. 對受暴宣稱的嚴重性及真實性打折扣；2. 強暴乃源於生理需求，為性慾所驅；3. 施暴者多為心理不正常；4. 受暴婦女失去名譽與價值；5. 受暴婦女（引誘犯罪）的責任；6. 責怪受暴婦女（Luo, 1990）。綜上所述，強暴迷思乃一多面性的態度結構，其本質具有下列意涵：1. 對強暴行為合理化；2. 對受暴後果的淡化；3. 對受暴婦女的責難；4. 對受暴宣稱的懷疑；5. 對施暴男性的寬容（Feild, 1978; Lonsway & Fitzgerald, 1994; Luo, 1993, 1992, 1990; Ward, 1988; Williams & Holmes, 1981）。

如上所述，強暴迷思乃一多面向的態度結構，涵括對強暴事件控訴，強暴加害人及強暴受害人的多種刻板印象（Lonsway & Fitzgerald, 1994）。強暴迷思的意涵架構，經常成為協助社會大眾理解強暴的觀念法則。由於強暴迷思觀念法則的影響，通常是隱微而不察，或被視為理所當然，因此具有「意識形態」的自然化效果。強暴迷思以其自然化的效果，隱微而深遠地影響社會對強暴的錯誤認知，間接支持父權文化的合理性及延續性，因此具有「政治性」的功能。女性主義者指出，強暴迷思為性暴力提供意識形態的基礎，鞏固父權體制中的「強暴支持文化」（rape-support culture）（Brownmiller, 1975; Burt, 1980; Feild, 1978; Griffin, 1979; Lonsway & Fitzgerald, 1994; Luo, 1993, 1992, 1990; Ward, 1988; Weis & Borges, 1973; Williams & Holmes, 1981）。

相關文獻指出，中、美強暴犯罪受刑人的認知重組，相當程度地反映出強暴迷思的意識形態功能（Scully, 1990；黃軍義，1995）。Scully（1990）深度訪談114位服刑的強暴犯，以了解後者從事強暴行為的心態。Scully發現，約三分之一強的強暴犯認為，他們的行為在當時的情況下是合宜的，因此不構成強暴行為。根據這33位強暴犯的陳述，Scully將其內容整理分類，發現有六項具有代表性的認知主題：1. 女人是挑逗引誘的一方；2. 當女人口裡說「不要」時，她們心裡是想要的；3. 女人最後其實還是頗能「放輕鬆並且享受它（指強暴行為）」；4. 好女孩不會被強暴；5. （強暴行

爲)只不過是個小過失,沒有那麼嚴重;6.自己很受女人歡迎,沒有必要強暴女人。

Scully的訪談發現,另有三分之一的強暴犯,雖然承認自己幹下強暴的勾當,但卻提出各種藉口,試圖減輕自己的責任。這34位強暴犯想出各種理由,以說明強暴行爲在當時情況下是無法避免的。這些藉口包括:(1)酒類及毒品的催化作用;(2)(因童年經驗或情感問題而導致的)不健全心理;(3)正人君子形象,例如:自己已是仁至義盡,否則後果更不堪設想;當時是鬼迷心竅,不是平常的自己;除了這件事(強暴)之外,自己還算是正人君子。

國內的研究也指出,強暴罪犯常使用下列認知以合理化其強暴行爲:1.否認造成傷害:認爲自己的行爲對受害者沒有什麼影響,或有好的影響(例如認爲給予對方性啓蒙、滿足其性需求等);2.否認犯罪:認爲自己是被誣陷沒有犯罪,或所犯罪行輕微根本不是強姦罪;3.歸罪於外在因素:例如抱怨警察、朋友或同夥,認爲是這些人陷自身於不義,而非自己的錯(黃軍義,1995:144)。

父權體制以性暴力迷思合理化男性對女性的性侵略行爲,更以性(別)迷思建構女性的性狀態。父權文化通常透過下列的社會建構,掌控女性的性狀態:1.女性以性交換男性的供給與保護;2.男性掌控女性的身體與生育功能;3.強制性的異性戀制度;4.男性支配女性的性慾,女性服從男性的性需求(Millet, 1970; Rich, 1980; Dworkin, 1987; MacKinnon, 1987)。據此,父權文化衍生出對男女兩性的性(別)腳本或性(別)迷思,以規範及評估男女兩性的性活動(Simon & Gagnon, 1987; Laws & Schwartz, 1977; Zilbergeld, 1978)。一般而言,男性的性腳本鼓勵男「性」以愉悅爲目的的主動性、侵略性及掌控性;而女性的性腳本則強調女「性」以功利爲考量的被動性、順從性及客體化(Fasteau, 1974; Lerner, 1988; O'Neil, 1981; Tavis, 1973; Tiefer, 1987)。

二、性暴力的媒體再現

相關研究指出,新聞性媒體的性暴力建構多採用主流的強暴迷思爲建構參考,進而強化父權意識形態對性暴力的主控詮釋及對女性受害者的誤解與責難。

美國的新聞性媒體在報導強暴案件的審判上,雖然反映了強暴法改革運動的某些層面,但仍因呈現強暴迷思而大受詬病(Benedict, 1992; Cuklanz, 1996; Drucker & Hunold, 1987)。Benedict(1992)在《處女或蕩婦》(Virgin or Vamp)一書中,檢視美國新聞媒體對四大強暴事件的報導,指出新聞媒體傾向將性暴力「個人化、詭異化與聳動化」。此外,新聞媒體慣於將受暴者二分爲「處女或蕩婦」的傳統,經常

導致「打擊受害人」(victim-bashing)的社會現象。

Cuklanz (1996) 分析美國大眾媒體對著名強暴案件審理過程的建構，也發現大眾媒體過度強調強暴案件的戲劇性衝突及強暴議題的個人化，卻避免觸及女性主義者及少數族群的主要關切。Drucker & Hunold (1987) 指出強暴審理的電視報導仿若電視連續劇，尤其是對被告的過度報導可能導致觀眾對強暴者，而非受害人的同情。

英國性犯罪的新聞報導與上述文獻所指出的美國情況相去不遠。Soothill & Walby (1991) 檢視英國主要報紙四十年來對性犯罪的報導，發現後者傾向強化性暴力迷思，包括：企圖尋求聳動性的性接觸及咎由自取的受害人；以陌生人強暴為標準，呈現狹隘的性犯罪定義；及缺乏對性暴力的分析深度報導。此外，英國的新聞報導經常提及受暴女性的「挑逗性」行為，例如：「良家婦女」所不為的搭便車及與陌生男子喝酒等行為。

女性主義者對性暴力的媒體再現研究多指出新聞報導缺乏女性主義觀點及結構層面的分析，以致新聞報導多傾向「正常化、個人化及瑣碎化」男性對女性的性暴力，進而強化男性對女性的控制及支持父權主義意識形態 (Benedict, 1992; Cuklanz, 1996; Drucker & Hunold, 1987; Ross, 1994; Soothill & Walby, 1991)。Ross (1994) 指出：在強暴新聞的報導中，「媒體的訊息非常清楚：男人無法控制他們的生理衝動，而女人必須穿得像尼姑一樣以避免受暴。因此女性皆須負起男性缺陷的包袱：女性必須改變或修正她們的行為；女性是強暴事件中有罪的一方」(Ross, 1994:5)。Soothill & Walby (1991) 的研究也指出：新聞報導多以「女孩」一詞稱謂強暴受害人——不管她們的實際年齡有多少，並且多會去描述受害女性的外表。此外，「……在姦殺案中受害人的行為操守通常被描繪得非常曖昧，……(新聞報導總會)指出受害人的某些行為及人際關係，以提供(社會大眾)譴責受害人的多項理由……」(p. 46)。

羅燦煥 (1995) 比較師大強暴疑案與胡瓜李璇案的新聞報導，發現：新聞論述對強暴受害女性的呈現，間接強化父權傳統的性(別)規範。羅燦煥指出：對於符合「好女孩」條件的受害人，新聞論述檢視性暴力的權力架構導因，強調加害男性的異常心態，並淡化對受害女性的外表描述。相反地，針對傾向「壞女孩」特質的受害人，新聞論述則凸顯強暴事件的戲劇性發展，並強調被控男性的正面特質，及質疑受害女性的控訴動機。羅燦煥認為，新聞論述對於「好女孩」與「壞女孩」強暴控訴的差別待遇呈現強暴迷思中的性(別)規範，並間接強化父權傳統的女性角色。

林芳玫 (1996) 檢視強暴疑案的新聞報導，發現：新聞文本將強暴事件「名詞

化」、「被動化」、「特殊化」與「聳動化」，並以「形式對等」展現「分配的不平等」等意識形態運作機制來建構強暴的社會真實。此外，林芳玫進一步指出：強暴疑案的新聞報導，將加害人「反轉」為「受害人」，以「情感論述」補強「強暴論述」，並「錯置」歸罪程序與優先議題。因此，林芳玫認為，新聞報導雖然提供強暴「自主論」與「保護論」的論述競技場，但最終仍以維護「教師」角色與限制女性自由的「保護論」為勝場，再度落入父權體制的論述霸權中。

美國的研究指出，虛構性的性暴力再現傾向強化主流文化中對性暴力的迷思化定義。Wilson (1988) 檢視美國文化中的強暴電影，發現：強暴電影的主要功能在於娛樂觀眾，並強化四種有關女性受害人的迷思，包括：過度強調強暴受害人的謊稱受害，徒勞反抗，報復欲求，及低度呈現強暴對受害人的長期性創傷。

Brison (1992) 研究美國電視中黃金時段的電視劇，也發現後者充斥著強暴迷思。這些迷思通常以四種方式出現：強暴受害人「自取其辱」、「想要被強暴」、「謊稱受害」或並未真正受到強暴的傷害。Brison認為，美國電視劇過度呈現強暴迷思，誤導觀眾對受暴婦女及強暴行為的認知。據此，美國電視劇的強暴迷思強化女性而非男性對防暴的責任，並鞏固當代美國文化中的父權體制。

Lehman (1993) 分析美國的「復仇女王蜂」影片，指出此類電影雖以（受暴）女性的（血腥）復仇為主題，其最後目的則在滿足男性的觀看愉悅（male viewing pleasure）。Lehman的研究歸納出，強暴復仇影片的幾項特徵：1. 強調受暴女性的「性吸引力」；2. 強調強暴加害人的邪惡、墮落與令人厭惡，尤其就性對象而言；3. 將強暴者的再現與階級及種族偏見結合，強化勞工階級與弱勢族群的暴戾刻板印象；4. 過度呈現違反常理的強暴次數及巧合情境，建構出一個（強暴）危機四伏的可怕世界。

Cuklanz (1996) 在「受審判的強暴」（Rape on Trial）一書中，比較美國知名強暴案件的新聞報導與根據真實案件改編的電影或小說。她發現：與新聞報導相比較，強暴電影或小說比較能呈現受暴女性的心路歷程及個人觀點，尤其是從女性本身的觀點提供有關當代女性所面對的問題。然而，強暴案件改編的電影或小說，卻與新聞報導一樣，過度個人化強暴事件，因而導致對強暴的鉅視結構觀點的不足呈現（p.112-113）。

此外，大眾媒體在性（別）角色的文化建構上，多強調刻板印象與傳統的性腳本，以複製男性宰制的父權體制。在性（別）角色的呈現上，大眾媒體多強調兩性刻板印象，如：女性依賴 v.s 男性獨立，女性無能 v.s 男性權威，女性照顧者 v.s 男性供

應者，女性受害者／性對象 v.s 男性加害人等（Bascow, 1992; Davis, 1990; Faludi, 1991; Modleski, 1982; Russell, 1993）。

在性別刻板印象的呈現中，女性經常被二分化：在「好女孩」或「處女」的建構中，女性通常是純潔的、服從的、犧牲的及主內的；在「壞女孩」或「妓女」類目中，女性則是放蕩、縱慾、冷酷、陽剛（Faludi, 1991; Gallagher, 1981）。此外，大眾媒體也進行性別規範的建構：女性被動、依賴及優柔寡斷特質，通常受到獎勵；而獨立、果決、堅毅等特質則受到懲罰。總體而言，國外的大眾媒體傾向將女性建構為受男人宰制，毫無自主權力的性對象（Benedict, 1992）。

國內研究也一致指出，大眾媒體對女性性別角色的建構，多限於性別刻板印象的再現，並多傾向於鞏固傳統父權體制（顧玉珍，1995；陶福媛，1991；張錦華、柯永輝，1995；黃麗英，1994）。例如：陶福媛（1991）以內容分析檢視雜誌廣告中的女性角色，指出：雜誌廣告中的女性角色「完全迎合男性中心的意識形態」，充分再現性別刻板印象中女性陰柔愛美的特質，並強調女性的「性玩物」與「裝飾性」角色。段貞夙（1993）以傅柯的權力觀點分析台灣廣告中的性論述，發現廣告形塑男性為積極主動的征服者，女性為消極被動的臣服者。柯永輝（1995）探討台灣流行歌曲中的女性意涵，發現：台灣現今的流行音樂傾向將女性建構為：1. 男性慾望的「性對象」；2. 為男性犧牲奉獻的「無我」女性；3. 限於感性範疇的「自主」女性。

總體而言，性暴力媒體再現的研究文獻一致指出，不論是新聞性或虛構性的大眾媒體，由於沿用主流文化中的迷思作為建構強暴再現的參考架構，大眾媒體的性暴力再現複製各種強暴迷思並強化父權的意識形態。

綜上所述，父權意識形態為解決強暴行為中男性性侵略的「自然化」與社會公義的價值性的二元對立衝突，衍生出許多以偏概全、似是而非的「強暴迷思」（Brisson, 1992; Burt, 1980）。強暴迷思一方面解決男性宰制與社會公義的矛盾，一方面合理化男性宰制的性別互動模式，進而鞏固父權體制的意識形態。文化再現是意識形態運作的方式之一，電影即是一種文化再現：電影不僅參與建構社會真實的文化工程，而且扮演主流父權意識形態的社會化代理人。然而，根據意識形態爭霸觀點，父權意識形態必須動員各種文化資源，以取得優勢的爭霸地位。因此，身為大眾文化電影，便成為主流與弱勢意識形態爭霸的場域（Bennett, Mercer & Woollacott, 1995）。據此，本研究認為，強暴電影的性暴力再現，提供強暴迷思與反迷思之間的爭霸場域，有利於檢視父權意識形態的文化再現機制。因此，本研究擬以強暴迷思為分析架構，檢視強暴電影的文本內容，以探討父權意識形態的爭霸動力。

參、研究設計

本研究採文本分析法，檢視港台電影的強暴再現。本研究以目的及方便取樣方法，挑選以強暴事件為主要情節的港台電影為分析對象。本研究所選樣之強暴電影及其相關資料詳列附錄一與附錄二。

本研究根據相關文獻，擬定分析架構，以便從事系統性的文本分析。本研究之分析架構包括五部分，分別為強暴加害人、強暴受害人、強暴事件、社會態度及性（別）迷思。各部分之類目詳列如下：

- 一、強暴加害人：社經地位、年齡外貌、人格心理特質、強暴歸因、強暴下場；
- 二、強暴受害人：社經地位、年齡外貌、言行打扮、受暴反應（創傷）、報復行為、受暴下場；
- 三、強暴事件：強暴類型（雙方關係）、強暴導因、強暴過程（加害手法、受害抗拒）；
- 四、社會態度：受害人的社會網絡（性伴侶及家人）、司法相關人員、加害人本身、受害人本身、其他；
- 五、性（別）迷思：性別刻板印象（性別特質與角色）、男性的性狀態（sexuality）、女性的性狀態（sexuality）。

本研究根據文獻內容，進一步以主流迷思建立分析指標於下：

一、有關強暴加害人的社會迷思：

1. 強暴加害人多是心理變態或精神異常；
2. 強暴加害人多來自低社經地位或邊緣團體；
3. 強暴加害人多見色起意；
4. 強暴加害人因為無法控制性慾，才會強暴女性。

二、有關強暴受害人的社會迷思：

1. 好女孩不會被強暴，壞女孩活該被強暴；女性受暴，多是咎由自取，自取其辱；
2. 具有性吸引力的女性，較會成為男性強暴的對象；
3. 被強暴的女性，多是衣著暴露或行為不檢；
4. 女性若奮力反抗，男性絕無法得逞；女性若無反抗，就不算被強暴；

5. 女人說「不」，只是故作矜持，其實心裡是想要的；女性想要被強暴；
6. 受暴女性會從事報復行為，並多採色誘方式；
7. 女性會為某些原因，謊稱受暴。

三、有關強暴事件的社會迷思：

1. 強暴的目的是為性慾的滿足；
2. 強暴事件多發生在陌生人之間；
3. 大部份的約會強暴控訴，頗令人懷疑；
4. 強暴控訴的成立，須有武器或是暴力的證據；
5. 強暴事件是個別男女之間的衝突；
6. 強暴後果並沒有那麼嚴重。

四、有關社會態度的社會迷思：

1. 責備受暴女性咎由自取；
2. 質疑受暴宣稱的可信度；
3. 貶抑受暴女性的身份價值。

五、有關性（別）文化的社會迷思：

1. 性別角色的二元對立：男性角色（獨立、權威、加害）v.s 女性角色（依賴、無助、受害）；
2. 兩「性」的二元對立：男人（積極主動的征服者）v.s 女人（消極被動的臣服者；男性的性玩物或性對象）；
3. 女「性」的二元對立：處女（純潔、服從、犧牲、主內）v.s 蕩婦（放蕩、縱慾、冷靜、陽剛）。

肆、研究發現

本研究根據擬定之分析架構及指標，逐一檢視所選樣之強暴電影，並登錄電影文本中的相關訊息。文本分類登錄詳見附錄三。

根據文本分析登錄，本研究進一步整合文本內容，詳列於下：

一、強暴加害人

（一）社經地位：

在14部強暴電影中，6部影片的加害人為黑社會人物，2部強暴罪犯屬勞工階級，另外6部為白領階層。

(二) 年齡外貌：

強暴電影中的加害人的年齡外貌，可大分為：黑社會的加害人，多為淫穢的中年人或較年輕的小混混；非黑社會的加害人，包括白領及勞工階層，則多屬年輕英俊、外表斯文且行動冷靜的青年人。

(三) 心理人格特質：

強暴電影對於黑社會人物的加害人，傾向呈現強烈性慾《滅》，見色起意《關》，機會主義《迷》等心理特質。對於非黑社會的加害人，尤其是系列強暴加害人，強暴電影多呈現出創傷性的成長經驗，或偏差的人格特質。在《虐》及《弱》二片中，加害人皆因經歷母親出牆為父親所殺的慘劇；在《殺人魔王》中的加害人則自小出現性偏差行為；《屯》的加害人則自卑、孤僻；《赤》中的加害人則具有偏差的性癖好；《紅》的加害人則充滿憤怒的情緒，並缺乏自我控制的能力。

(四) 強暴歸因：

在呈現加害人歸因的強暴影片中，責難受害人是顯著的歸因主題。加害人對強暴事件的歸因，包括：(1)女性謊稱受暴以掩飾其性需求；(2)受暴女性以衣著打扮挑逗對方；(3)受暴女性天生淫蕩，自己想要被強暴。在婚姻強暴中，加害人則視配偶為性物，認為自己有絕對的「使用權」。

(五) 強暴下場：

在14部強暴電影中，5部影片的加害人最終受法律制裁，其餘9部的加害人為受害人本身或受害人的報仇代理人所殺。

二、強暴受害人

(一) 社經地位：

強暴電影中的受害人，皆為女性，其社經地位相當多元，包括家庭主婦、學生、上班族、女工、模特兒、風塵女郎、電視主播、弱智女子、社工員等。

(二) 年齡外貌：

強暴電影中的受害人，皆為年輕貌美、身材豐滿的女性。唯一的例外是《屯》片中的一位中年婦女。在《屯》片中加害人在發現該女的面貌後，原不感「性」趣，但後者執意將加害人扭送法辦，而引發加害人的姦殺動機。

(三) 言行打扮：

在四部系列姦殺電影中，受害人皆具有某種言行打扮上的共同模式：在《暴》中，受害人皆為模特兒，死前皆拍過三級片；在《殺》中，受害人多為喝醉酒或詛咒男人，或言行打扮上挑逗加害人的風塵女郎；在《屯》片中，所有的受害人皆為年輕、長髮、衣著暴露（短裙）的夜歸女子；在《弱》中，受害人則為身著紅衣，單獨夜行的女性。

在非系列強暴電影中，受害人也有以言語、穿著或肢體尋釁／挑逗加害人的表現。在《赤》片中，女主角以言語尋釁／挑逗加害人；在《肉》片中，受害人以強硬態度，對黑社會頭目尋釁，因而引發後者的「性」趣。至於在「復仇女王蜂」型的電影中，女性更是以言辭、穿著、身體，甚或豔舞來挑逗加害人，如《肉》、《弱》及《擋》片。

（四）受暴創傷：

強暴電影對受害女性的心理創傷，多集中於受暴後的立即反應，包括：

- (1)生理創傷：飲食睡眠失常。
- (2)認知創傷：如作白日夢及惡夢，心神不寧，無法專心。
- (3)行為創傷：對性或親密行為的排斥，酗酒，自傷／自殺，工作表現失常。
- (4)情緒創傷：恐懼害怕，沮喪消沉，暴躁易怒，易受驚嚇，自卑（自慚形穢）。

強暴電影所呈現的受暴創傷中，以受害女性的自卑自慚最為明顯。在《密》、《柔》及《弱》諸片中，受害女性因受暴而自慚形穢，有人因而拒絕所愛之人，有人不惜以身體為交換籌碼，有人則以清洗、剃毛等努力，企圖「純淨」自己的身體。

（五）報復行為：

在14部強暴電影中，除3部系列強暴的受害人被姦殺外，其它的電影皆出現報復情節。一般而言，強暴電影的報復情節可大分為下列兩類：

- (1)受害人自行報復：6部影片中的受害人，以不同程度的復仇計畫對加害人施以懲罰或極刑。
- (2)顯著他人代理性報復：5部電影中受害人的顯著他人以不同程度的復仇計畫，對加害人施以懲罰或極刑。代理性報復的執行者包括受害人的配偶、姊妹或好友、輔導員、未婚妻等。強暴電影中的復仇女性，多付出相當代價：有人因而二次受暴《情》，有人因而被判死刑《滅》，有人因而喪失所愛《柔》。少數得以報復成功且全身而退者，則多因得助於男性的協助與保護，如《赤》、《密》、《肉》。

（六）受暴下場：

強暴電影中受害人的受暴下場，多以悲劇收場，包括：為男友／配偶所棄，受傷腦死（《弱》），被燒死（《肉》），被殺害（《殺》、《屯》），被分屍（《赤》）。

三、強暴事件

（一）強暴類型：

本研究發現，強暴電影所呈現的強暴類型，包括陌生（共6部）及熟識強暴（共8部），後者包含約會、近親及婚姻強暴。在陌生強暴的情節中，強暴電影傾向呈現違反常理的強暴次數及巧合情境，建構出一個危機四伏的可怕世界，如《殺》、《屯》、《弱》。

（二）強暴導因：

強暴電影中對強暴導因的呈現，可大分為四類：第一類強調性慾目的，包括：加害人見色起意，加害人無法控制的性慾，加害人對受害人的迷戀，依次如《滅》、《擋》、《情》。第二類則強調權控動機，包括：加害人對女性的憤怒與痛恨，如加害人欲「教訓」女性，及加害人對女性的「占有」及「使用」權等，如《現》、《弱》、《虐》等。第三類則凸顯精神異常導因，包括：雨夜（《殺》），紅衣（《弱》）等外界刺激，引發加害人的強暴行為。第四類為工具性強暴；加害人為報復或警告他人而對後者的女性親友施暴，如《虐》、《柔》。

（三）強暴過程

強暴電影對強暴過程中的男性加害人，呈現出下列的特色：

- (1)加害人如同野獸一般，無法控制性慾的衝動，如《弱》。
- (2)加害人使用過度的暴力，毆打及虐待受害人，如《虐》、《屯》、《殺》。
- (3)加害人關切自己的性表現，尋求受害人對其性能力的肯定，以滿足其追求性成就的需求，如《擋》、《赤》。
- (4)加害人以「蛋糕」、「好東西」等譬喻物化女體，如《滅》、《赤》。

強暴電影對強暴過程中的女性受害人則有下列呈現：

- (1)受害人被下迷藥或春藥，春情發動，主動求歡，如《迷》、《肉》。
- (2)受害人極力反抗，但多遭重創或殺害，終究無法逃離受暴的命運，如《虐》、《屯》、《殺》。
- (3)受害人因受暴而得到高潮，主動求歡，再度交媾，如《擋》。

此外，強暴電影中的強暴過程，多從加害人（男性）觀點，拍攝受害人的面部表

情及肢體動作。聲部也多充斥受害女性的掙扎及求饒的聲音。女性受暴過程中的面部表情，或恐懼、或痛苦、或高潮皆成為攝影機特寫的對象。

此外，強暴電影似以滿足男性的觀賞慾求為主。在強暴過程的呈現中，影片的特寫多是受害女性的面部表情，聲部則多為受害女性的求饒及抗拒聲音。此種影象呈現，完全反映加害男性的觀點，也間接滿足男性閱聽人的觀賞愉悅。

四、強暴的社會態度

（一）受害人的社會網絡系統：

（1）受害人的性伴侶／配偶對強暴事件的反應：

本研究發現，強暴電影中受害人的性伴侶／配偶，對於強暴事件呈現迷思性的態度。在《迷》片中，受害人的配偶認為妻子受到強暴是男性的奇恥大辱，也是女性的最大恥辱。在貞操崇拜的心態下，女性受暴不僅玷辱女性的最大資產——貞節，而且也降低女性的存在價值。此外，女性的身體及性被看作是一種可被「使用」及「享用」的物品，妻子受暴，即等同專屬丈夫享用的性物遭他人（男性）竊用。在《赤》片中，受暴女性的男友更因此事而與受害人分手。

（2）受害人家人對強暴事件的反應：

某些強暴電影中受害人家人對強暴事件的看法，強烈反映出社會大眾對受暴女性的迷思化責難。一般而言，受害女性的家人對強暴事件呈現下列看法：質疑女性受暴的宣稱，尤其是熟識強暴的受害人；責備受害女性，咎由自取——指責受害女性挑逗對方及自己想要被強暴；貶抑受害女性——強調受暴對女性的名譽傷害，凸顯受暴女性的骯髒，無價值。

（二）警政司法人員強暴事件的態度：

強暴電影中的警政司法人員，呈現對強暴迷思的背書；在《屯》片中，兩警員的對話透露出一個強暴迷思的訊息：「強暴的目的在於性慾的滿足」；在《弱》片中，加害人的辯護律師指責原告勾引被告，謊報受暴以掩飾性慾求；在《赤》片中，身為律師的加害人也以強暴迷思架構來設計強暴事件，包括對約會強暴的曖昧態度，對女人謊報強暴的恐懼心態等等，並成功地藉此獲釋。

（三）受害人本身對強暴事件的看法：

強暴電影中的受害女性對強暴事件多呈現迷思性的看法。一般受害女性多認為受到強暴是女性的奇恥大辱，對女性的名譽有極大的傷害。因此，受暴女性多極力掩飾受暴的事實，或避免「受暴」的標籤，例如，《擋》及《現》片中受暴女性對強暴事

件評論。

（四）加害人本身對強暴事件的看法：

強暴電影中的加害人多認為強暴不僅傷害受暴女性的名節（如《現》片），也是後者性伴侶的恥辱（戴綠帽子）（如《柔》片）。

（五）其他人對強暴事件的看法：

強暴電影中其他相關角色對強暴事件多持迷思化態度，認為女性受暴是女性最大損失及最大羞辱，可導致其配偶之厭惡與拋棄。

五、性（別）迷思

（一）性別刻板印象：

強暴電影多呈現傳統刻板的性別角色；強暴電影中的受害人都是女性，加害人都是男性；被協助者多是女性，協助者多是男性；報復者多為女性，被報復者多為男性；即使在男女並存的警政體系中，女性也多為部屬，男性多為主管。在個人特質方面，強暴電影中的受害人傾向被動服從，低自我肯定，即使是女性警探，也呈現單純、膽小、心軟、情緒化等特質。至於強暴電影中的男性（包括受害人及警官）則傾向果斷、冷靜、理性及侵略性。不過，在強暴復仇電影中，女性的特質則有翻轉的呈現。在「復仇女王蜂」的電影中，受害女性一反刻板印象中的女性特質，變成具有主動性及侵略性的矢志復仇者，有些復仇女性理智計畫、冷酷執行其報復行動，如《柔》、《情》、《密》；另有些則在受到重大迫害之下臨時起意瘋狂屠殺，如《滅》、《現》。無論是那種復仇機制，復仇女性多一反其柔弱受害的形象，成為冷酷執法的行刑人。

（二）男性的性狀態：

強暴電影對男性性狀態的呈現，多強化性腳本的刻板印象。在強暴電影中，男性被建構為隨時準備與女性發生性行為；放棄性行為的機會，被視為男性的大忌。此外，性表現是男性的最主要關切，剝奪男性的性能力成為男性最大的夢魘。強暴加害人也以性成就來合理化其強暴行為，甚或作為誘惑受害人的重要工具。

（三）女性的性狀態：

強暴電影對女性性狀態，多呈現性腳本的刻板化建構。強暴電影中的女性，在性行為（包括強暴）上，多是扮演被動或抗拒的角色，即使在夫妻之間，如《現》及《虐》兩片，女性多是被動服從，逆來順受。女性主動表現性慾求的建構只出現在兩種情節中：被加害人下春藥，如《迷》及《肉》；及色誘報復加害人，如《赤》及

《弱》。換言之，強暴電影將女性的性狀態建構為被動順服，以滿足男性的需要為主；只有在兩種情況下，女性才能主動表現性慾求，其一是無辜遭人下藥，其二是為達成復仇目標。此外，強暴電影的某些情節高度反映出「女性喜歡帶有強迫性的性行為」的強暴迷思，強暴被呈現為可引發女性高潮的性愛遊戲；在《擋》片中，受害人更因受暴而得到高潮，進而主動挑逗加害人，再次交媾。

女性的性狀態在強暴過程中經常被物化，成為男性觀賞愉悅的對象。在《滅》片中，警員對強暴的評論，在《赤》中，加害人不吝與好友分享「好東西」（指其女友），在《柔》片中，加害人將受害女性類比為可供享用的「蛋糕」，及在《迷》片中，受害人之夫將前者譬喻為可供食用的「豬肉」，皆呈現物化女「性」的文化建構。

茲總結本研究發現於下：

一、強暴加害人

強暴電影對加害人的社經地位，年齡外貌及心理人格特質方面，呈現兩極化的建構。一般而言，黑社會人物的加害人，多屬淫穢邪惡的中年男子，具有強烈的性慾或見色起意的機會主義者；非黑社會人物的加害人，則為英俊斯文、（外表）冷靜理性的白領階級，但多具有創傷性的成長經驗（母親出牆為父親所殺）或性偏差的人格特質。強暴電影中的加害人，對於強暴事件的歸因，多符合強暴迷思的內涵：受害女性謊稱受暴，受害女性行為不檢，咎由自取；女性喜歡被強暴，女性應迎合男性的慾求。強暴電影中強暴加害人的最後下場，分為兩種：大部分遭受受害人的報復，慘遭橫死；小部分則受法律的制裁。

二、強暴受害人

強暴電影中的強暴受害人呈現下列的建構：強暴受害人皆為年輕貌美，身材豐滿的女性，其社經地位相當多元，包括：清純學生、家庭主婦、模特兒及風塵女郎等。系列強暴的受害人，在言行穿著多具有可議之處，如尋釁的行為、挑逗的穿著、或單獨夜行等。其他類型的受害人，也呈現言行衣著或（因報復而）特意設計的挑逗行為。一般而言，清純學生及家庭主婦較被建構為「無辜」的受害人，其他社經地位的受害人，尤其是風塵女郎及模特兒，較被呈現為具有「可議之處」的言行舉止。

強暴電影對受害女性的受暴創傷呈現，多集中在受暴後的立即反應，較缺乏長期的創傷呈現。生理、認知、情緒、行為等創傷症候群，在強暴電影中都有相當程度的呈現。在所有的受暴創傷中，受害女性的自慚形穢、自卑自怨，通常成為受暴創傷再

現的主題。此外，強暴電影多凸顯「復仇女王蜂」的建構，情節多集中於強暴受害人或其女性顯著他人對加害人從事報復的努力。此類「復仇女王蜂」電影可大分為兩類：一者為受害人自行對加害人報復，一者為代理性報復：受害的女性顯著他人（未婚妻、好友、姊妹）對加害人進行報復。

強暴受害人的受暴下場多以悲劇結局，包括重傷致死、被殺害、被分屍等；自行報復手刃加害人之受害女性，也多以悲劇收場；如，再度受暴、被判死刑等。能夠報仇成功且全身而退的受害人或其代理人，則多須仰賴男性的協助。

三、強暴事件

強暴電影的強暴類型，包括約占半數的陌生強暴及熟識強暴。在陌生強暴的電影中，違反常理的強暴次數及巧合情境似乎營造出一個（強暴）危機四伏、人人自危的可怕世界。在強暴事件的導因上，強暴電影呈現下列建構：性慾目的、權控動機、精神異常、及報復／警告他人。在強暴過程中，加害人被建構為：充滿性慾與獸性、過度使用暴力、尋求性表現及性成就、物化女體及女「性」；受害人則被建構為：被下藥而主動求歡、因力抗而遭重創或殺害、因受暴而得到高潮。此外，強暴過程的呈現中，多以（男性）加害人的觀點為主體，攝影機的聚焦對象多在受害女性的面部表情、肢體掙扎及求饒聲音。

四、強暴的社會態度

強暴電影以強暴事件中相關角色為代言人（包括加害人、受害人及其社會網絡，和警政司法人員）——對強暴事件呈現下列迷思化的認知主題：受暴女性是她的家人——尤其是性伴侶——的奇恥大辱；受暴女性名譽掃地，身價大跌；受暴女性行為不檢，咎由自取；受暴女性謊稱受暴，掩飾其性需求；強暴是為性慾的滿足；女性的身體及性是為滿足男性的性慾求；約會或熟識強暴的控訴多有可疑及可議之處。

五、性（別）迷思

強暴電影強化性別刻板印象。強暴電影將女性建構為受害人、被協助者、及被管理者；將男性建構為加害人、協助者及管理者。在強暴電影中，男性多具冷靜果斷、理性及侵略性的陽剛特質；而女性則多屬單純膽小、低自尊、情緒化、柔弱順從及逆來順受。女性的刻板角色與特質唯有在「復仇女王蜂」的電影中，才得以翻轉為冷靜冷酷的行動者及侵略者，對加害人展開誘捕或行刑的復仇計畫。

強暴電影複製性別刻板印象中的男、女性狀態腳本。在強暴電影中，男性（尤其

是加害人) 最主要的關切是性表現，男性的性成就被加害人用來合理化其強暴行為，甚或誘惑受害人的工具。此外，強暴電影將男性的性狀態建構為隨時有「性」趣，隨時可上場的「性狂熱」；背離或失去此狂熱狀態被視為男性的大忌。

強暴電影對女性的性狀態，則多呈現「無性」、「被動」及「抗拒」的特徵。在強暴電影中，女性只有在某種情況下，才會主動表現性慾求：無辜遭人下藥，色誘加害人以復仇，及受暴高潮的後續反應。此外，在強暴電影的建構中，女性的性狀態多被男性所物化，女性的身體成為滿足男性慾求的「性物」。

綜上所述，本研究發現強暴電影對性暴力的建構，再現下列主流迷思：

一、有關強暴加害人的社會迷思：

1. 強暴加害人多是心理變態或精神異常；
2. 強暴加害人多來自低社經地位或邊緣團體；
3. 強暴加害人多見色起意；
4. 強暴加害人多因無法控制性慾，才會強暴女性。

二、有關強暴受害人的社會迷思：

1. 「好女孩不會被強暴，壞女孩活該被強暴」；
2. 被強暴的女性，多是衣著暴露或行為不檢；
3. 受暴女性多以「色誘」從事報復行動；報復的成功，則多有賴男性的協助；
4. 受暴女性多遭遇悲慘下場。

三、有關強暴事件的社會迷思：

1. 強暴的目的是為性慾的滿足；
2. 強暴事件多發生在陌生人之間；
3. 大部份的約會強暴控訴，頗令人懷疑；
4. 強暴控訴的成立，須有武器或是暴力的證據；
5. 強暴事件是個別男女之間的衝突。

四、有關社會態度的社會迷思：

1. 責備受暴女性咎由自取；
2. 質疑受暴宜稱的可信度；
3. 貶抑受暴女性的身份價值。

五、有關性（別）文化的社會迷思：

1. 有關男「性」的社會迷思：

- (1) 男性特質與角色：陽剛、堅毅、果決、獨立、領導者、供應者、協助者、加害者；
- (2) 男性「性狀態」：活躍、主動、性征服與性成就。

2. 有關女「性」的社會迷思：

- (1) 女性特質與角色：柔弱、依賴、服從、純潔、無我、被領導、被協助、照顧者、受害者；
- (2) 女性「性狀態」：「好女人」對「性」是無慾的、被動的、及抗拒的；「壞女人」的自發性情慾多導致殺身之禍並遺害兒子。

同時，本研究也發現強暴電影的性暴力建構，再現下列反迷思：

- 1. 強暴加害人皆受報復或制裁；
- 2. 強暴累犯多經驗母親出牆遭父殺害之心理創傷；
- 3. 強暴加害人的施暴動機包括權控與洩憤；
- 4. 強暴加害人在強暴過程中，通常使用過度暴力（excessive violence）；
- 5. 女性雖奮力抵抗，仍難脫受暴命運——女性「命定」難逃受暴命運；
- 6. 女性受暴「必然」自慚形穢；
- 7. 強暴事件可能發生在熟識者之間；
- 8. （良家婦女的）好女孩也可能受暴；
- 9. 受暴女性在從事復仇行動時，多脫離柔弱無助的受害人角色，翻轉為堅強、冷酷的行刑人；
- 10. 受暴女性在某些特定情境下（如：被下藥或被強暴），可能展現情慾流動與自主；
- 11. 強暴加害人藉由尋求受害女性肯定其性表現，以減輕其性焦慮。

根據強暴電影中主流迷思與反迷思的共存現象，本研究進一步整理強暴電影的性暴力再現內容，以凸顯強暴電影文本的一致性（封閉性）與對立性（開放性）。本研究發現，強暴電影的內容文本呈現下列一致性（封閉性）的建構：

- 一、強暴加害人皆為男性，受害人皆為女性。
- 二、強暴加害人皆為強暴行為付出代價（或被報復而死，或受法律制裁）；強暴受害人多以悲劇收場（或被姦殺，或因報復而付出相當代價。）

- 三、強暴加害人多無法自我控制，使用過度暴力；（意識清醒的）受害人皆極力抵抗，但多受重創或殺害，難逃受暴命運。
- 四、強暴過程中，強暴加害人多追求性表現，尋求受害人對其性能力之肯定；受害人抗拒痛苦的表情動作及聲音多為攝影機之焦點。
- 五、受害女性（或受害人的女性顯著他人）多一反柔弱受害特質，理智冷酷地從事報復行為；在其他男性的協助下，多能成功達成目的。
- 六、受害女性多經驗立即性的受暴創傷，其中以受害女性的自慚形穢、自卑自棄最為明顯。
- 七、強暴事件相關人多持有迷思化的態度：質疑、責備、貶抑強暴受害人。
- 八、刻板性（別）特質與角色：女性多為被動屈服、缺乏主體性的受害人，被協助者及被管理者；男性皆為理智冷靜、具侵略性的加害人，協助者及管理者。在性狀態方面，男性則呈現高「性」致，高機動性的性狀態；女性多屬無慾、被動、或抗拒的角色；自發情慾的女性，則遭受嚴懲。

另外，本研究也發現，強暴電影的文本內容，呈現下列對立性（開放性）的建構：

- 一、強暴事件類型：陌生人強暴 v.s 熟識（約會、婚姻、近親）強暴。
- 二、加害人言行特質：淫邪的黑道人物 v.s 心理受創或精神異常的白藍領階級。
- 三、受害人言行特質：清純無辜的良家婦女 v.s 挑逗尋釁的風塵女郎。
- 四、女性角色：柔弱的受害人 v.s 冷酷的復仇者。
- 五、男性角色：殘酷的加害人 v.s 正義的執法者。
- 六、男性的性狀態：加害人對性表現的成就感 v.s 焦慮感。
- 七、女性的性狀態：正常女性的無慾、被動、抗拒 v.s 通姦者及被下藥者的性慾流動、主動求歡。

伍、分析與討論

本研究旨在檢視性暴力的文化再現，以探討父權意識形態的爭霸動力。本研究以強暴迷思為分析架構，檢視14部港台強暴電影，發現：強暴電影的性暴力再現，與主流強暴迷思與性（別）文化腳本之間，呈現辯證關係。強暴電影的性暴力建構，一方面強化強暴迷思與性（別）腳本，另一方面則呈現反迷思的另類建構；然而，強暴電影的反迷思建構，一方面透過「性暴力的恐怖統治」效應，一方面藉由迂迴強化既存

的性腳本，其最終目的仍在維護男性宰制的父權意識形態。

本研究發現，港台強暴電影的性暴力再現，與英美相關文獻有類同之處（Benedict, 1992; Brison, 1992; Cuklanz, 1996; Drucker & Hunold, 1987; Lehman, 1993; Wilson, 1988）。簡言之，強暴電影傾向再現下列主流迷思：強暴加害人的色慾動機、邪惡淫穢，與邊緣社經地位；強暴受害人的性吸引力、尋釁言行、低落身價、復仇行動與悲劇下場；強暴事件的個人化與聳動性、當事雙方的陌生關係；社會態度對強暴受害人的質疑、貶抑與責難；男性的陽剛角色與性成就、女性的柔弱角色與性客體、自發女「性」的受懲及遺害。據此，強暴電影所再現的主流迷思，透過意識形態的「自然化」過程，產生下列效應：1. 對強暴行為合理化；2. 對受暴後果的淡化；3. 對受暴婦女的責難；4. 對受暴宜稱的懷疑；5. 對施暴男性的寬容；6. 對強暴事件的個人化；7. 對性（別）規範的強化。

此外，本研究發現，港台強暴電影的性暴力再現，尚建構下列的反迷思：強暴加害人的權控目的及洩憤動機、白領階級及最後報應、強暴累犯的受創童年經驗；強暴受害人的清純無辜、徒勞抗拒、「命定」受暴及「必然」自卑；當事雙方的熟識關係、強暴手法的過度暴力；男性尋求女性肯定的性焦慮、女性「條件式」的角色翻轉與情慾自主。

1. 強暴的目的在於性慾的滿足；強暴是見色起意；男性因為無法控制性慾，才會強暴女性。
2. 正常的男人不會強暴女人；強暴女人的男人是心理變態或精神異常的；只有少數的男人會強暴女人。
3. 穿著暴露或行為不檢會導致女性受暴。
4. 強暴案件的成立，須有武器或是暴力的證據。
5. 女人會為某些原因，謊稱受暴。
6. 受暴女性名譽受損，身價大跌。
7. 女性是柔弱、被動、無助的受害人、被協助者及被管理者；男性是主動、支配、領導的加害人，協助者及管理者。
8. 女性的性狀態是無慾、被動、與反應的客體；男性性狀態是侵略、流動、與支配的主體。

此外，本研究發現，強暴電影的強暴建構，凸顯性別角色的刻板印象，包括：女性被動、無助、受害；男性主動、侵略、指導的性別角色及女性客體化及男性的性狀態。然而，本研究也發現，性（別）刻板印象在女性復仇的建構中，得到翻轉的可

能；強暴電影中的女性復仇者多脫離柔弱受害的形象，成為堅強、冷酷的行刑人。

據此，強暴電影的性暴力再現，透過強暴迷思與反迷思的交叉建構，似乎展現出性暴力論述的爭霸動力；「復仇女王蜂」的文化再現，容許性（別）迷思與另類迷思的交互出現，也似乎呈現主流性（別）腳本的爭霸過程。強暴電影一方面可能基於商業考量，另一方面可能反映當前的女性意識，故而在性暴力的文化再現中，納入反迷思建構，提供主流迷思外的另類論述，成為父權意識形態的爭霸場域（Bennett, Mercer & Woollacott, 1995; Gramsci, 1971; Hall, 1977）。

雖然強暴電影性暴力的文化再現，成為主流強暴迷思與性（別）迷思的爭霸場域，但強暴電影所建構的反迷思論述，似乎以另一種方式鞏固父權的意識形態。強暴電影所建構的反（強暴）迷思論述，雖然挑戰主流的強暴迷思，但卻建構出一個「強暴危機四伏，女性人人自危」的社會真實（Lehman, 1993）。此外，強暴電影的反迷思建構，一致凸顯女性的徒勞抗拒，與受暴的自卑創傷。此種「命定」的受暴及「必然」的自卑建構可能提高女性的「無力感」與「受害感」（林芳玫，1996）。再者，「復仇女王蜂」的強暴電影，雖賦予女性主體性及自主權，但多數的復仇女性或其女性代理人仍需依賴男性的協助方能圓滿達到復仇目的。此種條件式的建構，可能引發女性的「缺陷感」與「不完全感」。據此，強暴電影的反迷思再現，似乎應驗「性恐怖主義」（sexual terrorism）的觀點（Sheffield, 1989; Smith & Morra, 1994），辯證性地強化女性對男性的順從與依賴，與男性對女性的保護與控制（Brownmiller, 1975; Burgess & Holmstrom, 1974; Lehman, 1993; Millet, 1970; Winkler, 1991）。換言之，強暴電影的性暴力再現，可能以其獨特的反迷思論述，凸顯女性在強暴事件上的風險、脆弱與無力，與在危機應變上對男性的依賴與順服。此種建構可能在無意中助長性暴力的恐怖統治效應，進而辯證性地鞏固男性宰制的父權意識形態。

此外，強暴電影的兩性性狀態建構，也呈現類似的辯證動力。強暴電影對男性的性狀態，一方面呈現男性對性表現的自豪感（如：高「性」致與性掌控權），另一方面則呈現男性對性表現的焦慮感（如：尋求女性的肯定）。強暴電影對男性性狀態的建構，凸顯性（別）迷思中的（男性）陽剛文化，強調「表現」與「征服」在男性性狀態中的核心地位（Carlson, 1976; Gross, 1978）。父權體制對男性的性成就壓力經常引發男性的性焦慮感，與對「性無能」或「性失能」的恐懼（Masters & Johnson, 1974; Tiefer, 1987；游美惠，1993）。強暴電影中的男性，包括加害人，對性表現的自豪與焦慮，適足以反映父權體制中男「性」陽剛文化的辯證關係。

強暴電影對女性的性狀態，也呈現父權體制中女「性」規範的辯證動力。在強暴

電影中，女性的性狀態，一方面被建構為符合主流性腳本的型態——被動與無慾；另一方面則在失去個人自主性（如被下藥、被強暴）時，被賦予情慾流動的可能性。換言之，在強暴電影的文化再現中，女性的情慾主體性並非如男「性」一般，得以自「動」自「發」，而是必須在某些外控因素或功利目標下方可存在。

此外，強暴電影對女性的自發性情慾主體，則多給予嚴厲的懲罰。電影中情慾自主流動的女性，多在「通姦」過程中，為丈夫所殺，其子則因目睹慘劇而心理受創，成為強暴累犯。強暴電影藉由凸顯女性自發性情慾流動所導致的危險後果，再度封殺女性情慾的主體性，強化父權體制的性（別）規範。據此，強暴電影的女性性狀態，雖納入反迷思論述，但情境條件與危險後果的設定，卻與主流論述異曲同工，皆產生規範女性的性狀態的效能（Forbes, 1996; Richardson, 1993; Smart, 1992；周月英，1995；黃毓秀，1993；羅燦煥，1996）。

此外，不論在強暴過程或在（復仇）挑逗過程中，女性的性狀態，包括表情動作及聲音，通常是攝影機的焦點，也是男性觀賞的對象（Mulvey, 1975）。因此，在強暴電影中，女性的性狀態非但受到緊密的規範與監督，並且完全被客體化，成為滿足男性加害人與閱聽人的性物（Duby, 1992; Cowan et. al., 1988; Cowan & O'Brien, 1990；何春蕤，1994；游美惠，1993）。

綜上所述，本研究發現：港台強暴電影的性暴力再現，一方面強化主流的強暴迷思與傳統的性文化腳本，另一方面則呈現反迷思與反傳統的另類建構。因此，誠如葛蘭西所言，性暴力的文化建構，的確呈現父權意識形態的爭霸場域。

然而，本研究也發現，港台強暴電影的反迷思呈現，雖提出有別於主流強暴迷思的另類可能，但其文本內涵傾向凸顯女性在性暴力事件上的風險、脆弱和無助。此種建構，或源自日漸昇高的女性意識，或有意展現女性的主體經驗，但卻可能應驗「性恐怖統治」的預言，反而凸顯女性的受害風險與無力感，進而辯証性地合理化父權意識形態對女性的保護與控制。

此外，港台強暴對性（別）的反傳統建構，雖然呈現有別於「男多慾，女無慾」的另類可能，但其對男性「性焦慮」與女性「條件式」翻轉之情慾流動的建構，仍起源並回歸至傳統的性文化規範。再者，此種對男女情慾的另類呈現或許反映父權意識形態的歷史軌跡：在後結構的社會脈絡中，翻轉性（別）秩序，以收編女性意識於父權體制的變貌中。

簡言之，強暴電影的反迷思與反傳統建構，一則透過「性恐怖統治」效應，強化女性的風險與無力，二則透過男女性慾的重構，凸顯性（別）規範的深層文化。據

此，強暴電影的性暴力建構，雖提供父權意識形態的爭霸場域，但卻與主流迷思產生辯證關係，仍迂迴鞏固父權意識形態。

本研究受限於所採用的理論架構及研究方法，須作下列澄清與建議：一、本研究以目的及方便取樣方式，選擇14部港台的強暴電影為分析樣本，再加上本研究的分析著重各樣本中的主要強暴情節，對於其他訊息不足的強暴事件多予省略，因此，本研究的發現無法也無意推論到所有的強暴電影或影射媒體再現的影響效果。二、鑒於父權體制對性暴力的共通論述，本研究逕行採用西方文獻的強暴迷思為分析與架構。建議未來研究或可研發本土社會獨特的強暴迷思，作為檢視本土性文化再現的藍圖。

參考書目

- 何春蕤（1994）：《豪爽女人：女性主義與性解放》。台北：皇冠。
- 周月英（1995）：〈蕩婦的祈禱：解讀新聞中的女性意涵〉，周月英、顧玉珍合著，《媒體的女人·女人的媒體》，頁79-147。台北：碩人。
- 林芳玫（1996）：《女性與媒體再現：女性主義與社會建構論的觀點》。台北：巨流。
- 段貞夙（1993）：《從傅柯「性史」卷一之權力觀，分析台灣社會中的性論述》。台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 黃軍義（1995）：《強姦犯之訪談研究—相關成因概念模型之建立》。台北：法務部。
- 黃毓秀（1993）：〈賴皮的國族神話（學）：牯嶺街少年殺人事件〉，《台灣社會研究季刊》，14:1-38。
- 黃麗英（1994）：《解讀三台綜藝節目短劇的性別論述》。文化大學新聞研究所碩士論文。
- 張錦華（1994）：《傳播批判理論》。台北：黎明。
- 張錦華、柯永輝（1995）：《媒體的女人·女人的媒體》。台北：碩人。
- 陶福媛（1991）：《我國雜誌廣告中的性別角色分析》。政治大學新聞研究所碩士論文。
- 游美惠（1993）：〈台灣色情海報的解讀分析〉，《台灣社會研究》，14:77-100。
- 羅燦煥（1995）：〈熟識強暴的媒體建構—中國時報師大案及胡李案新聞報導之文本分析與比較〉，王嵩音等（編）《性、暴力、新聞眼》，頁61-101。台北：碩

人。

羅燦煥 (1996) : 〈強暴迷思與兩性平等〉, 謝臥龍 (主編) 《兩性, 文化與社會》, 頁267-286。台北: 心理。

羅燦煥 (1997) : 〈A片事件的新聞論述分析〉, 《台灣社會研究》, 25:169-208。台北: 唐山。

顧玉珍 (1995) : 〈性別的魔鏡: 解讀電視廣告中的女性意涵〉, 周月英、顧玉珍合著, 《媒體的女人·女人的媒體》, 頁5-77。台北: 碩人。

Althusser, L. (1971). Ideology and ideological state apparatuses. Lenin and Philosophy and Other Essays. London: New Left Books.

Bascow, S. A. (1992). Gender: Stereotypes and Roles (3rd ed.). CA: Brooks/Cole.

Benedict, H. (1992). Virgin or Vamp: How the Press Covers Sex Crimes. New York: Oxford.

Ben-Horin, D. (1975). Is Rape a Sex Crime? Nation, 221: 112-115.

Bennett, T., Mercer, C. & Woollacott, J. (1995). Popular Culture and Social Relations. USA: Open University Press.

Branch, C. (1976). Putting the sex back into rape. Washington Monthly, 8: 56-58.

Brison, S. L. (1992). The use and opposition of rape myths in prime-time television dramas. Sex Roles, 27 (7/8) : 359-375.

Brownmiller, S. (1975). Against Our Will: Men, Women, and Rape. New York: Simon & Schuster.

Burgess, A. W., & Holmstrom, L. L. (1974). Rape trauma syndrome. American Journal of Psychiatry, 131: 981-986.

Burt, M. R. (1980). Cultural myths and supports for rape. Journal of Personality and Social Psychology, 38: 217-230.

case. In A. N. Valdivia (Ed.), Feminism, Multiculturalism, and the Media, pp. 145-162. California: Sage.

Carlson, J. E. (1976). The sex role. In F. I. Nye (Ed.), Role Structure and Analysis of the Family. Beverly Hills, CA: Sage.

Cowan, G., Lee, C., Levy, D. & Snyder, D. (1988). Dominance and inequality in X-rated videocassettes. Psychology of Women Quarterly, 12: 299-311.

Cowan, G., & O'Brian, M. (1990). Gender and survival vs. death in slasher films: A

- content analysis. Sex Roles, 23: 187-196.
- Cuklanz, L. M. (1995). News coverage of ethnic and gender issues in the Big Dan's rape case. In A. N. Valdivia (Ed.), Feminism, Multiculturalism, and the Media, pp. 145-162. California: Sage.
- (1996). Rape on Trial: How the Mass Media Construct Legal Reform and Social Change. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Davis, S. (1990). Men as success objects and women as sex objects: A study of personal advertisements. Sex Roles, 23: 43-50.
- Drucker, S. & Hunold, J. P. (1987). Rape trial coverage on trial: The myth, the reality, the result. Paper presented at the 73rd Annual meeting of the Speech Communication Association, Boston, MA. November 5-8, 1987.
- Duby, G. (1992). The courtly model. In C. Klapisch-Zuver (Ed.), A History of Women, pp. 250-266. Cambridge: Harvard University Press.
- Dworkin, A. (1987). Intercourse. New York: Free Press.
- Faludi, S. (1991). Backlash: The Undeclared War against American Women. NY: Crown.
- Fasteau, M. F. (1974). The Male Machine. New York: McGraw-Hill.
- Feild, H. S. (1978). Attitudes toward rape: A comparative analysis of police, rapists, crisis counselor, and citizens. Journal of Personality and Social Psychology, 36: 156-179.
- Fiske, J. (1982). Introduction to Communication Studies. NY: Methuen.
- (1994). Media Matters: Everyday Culture and Political Change. MN: University of Minnesota.
- Forbes, J. S. (1996). Disciplining women in contemporary discourses of sexuality. Journal of Gender Studies, 5 (2) : 177-189.
- Gallagher, M. (1981). Unequal Opportunities: The Case of Women and Media. Paris: UNESCO.
- Gramsci, A. (1971). Selection from the Prison Notebooks. New York: International Publishers.
- Griffin, S. (1979). Rape: The Power of Consciousness. New York: Harper & Row.
- Gross, A. E. (1978). The male role and heterosexual behavior. Journal of Social

Issues, 34 (1) : 87-107.

- Hall, S. (1977). Culture, the media and the ideological effect. In M. Gurevitch, J. Curran & J. Woollacott (Eds.), Mass Communication and Society, pp. 315-348. CA: Sage.
- Koss, M. P. & Leonard, K. E. (1984). Sexual aggressive men: Empirical findings and theoretical implications. In N. Malamuth & E. Donnerstein (Eds.), Pornography and Sexual Aggression. NY: Academic.
- Laws, J. L. & Schwartz, P. (1977). Sexual Scripts: The Social Construction of Female Sexuality. Hinsdale, IL: Dryden.
- Lehman, P. (1993). Don't blame this on a girl: Female rape-revenge films. In S. Cohan & I. R. Hark (Eds.), Screening the Male: Exploring Masculinities in Hollywood Cinema, pp. 103-117. New York: Routledge.
- Lerner, H. G. (1988). Women in Therapy. Northvale, NJ: Jason Aronson.
- Lonsway, K. A. & Fitzgerald, L. F. (1994). Rape myth, Psychology of Women Quarterly, 18: 133-164.
- Lottes, I. L. (1988). Sexual socialization and attitudes toward rape. In A. W. Burgess (Ed.), Sexual Assault, 2: 193-220. New York: Garland.
- Luo, T. Y. (1990). Attitudes toward sex roles, sexual harassment and sexual assault among university students. Paper presented at the 85th Annual Meeting of American Sociological Association, Washington D. C.
- (1992). Gender and ethnic variations on experience with and attitudes towards sexual victimization of women. Paper presented at the 87th Annual Meeting of American Sociological Association, Cincinnati, Ohio, USA.
- (1993). Sexual harassment: Part of employment experience for Chinese workers in Taiwan? Paper presented at the 88th Annual Meeting of American Sociological Association, Miami Beach, Florida, USA.
- MacKinnon, C. A. (1987). A feminist/political approach: Pleasure under patriarchy. In J. H. Geer & W. T. O'Donohue (Eds.), Theories of Human Sexuality, pp. 65-90. New York: Plenum.
- Masters, W. H., & Johnson, V. (1974). The Pleasure Bond: A new Look at Sexuality and Commitment. Boston: Little, Brown.

- Millet, K. (1970). Sexual Politics. New York: Doubleday.
- Modleski, T. (1982). Loving with a Vengeance: Mass-produced Fantasies for Women. NY: Methuen.
- Mulvey, L. (1975). Visual Pleasure and Narrative Cinema, Screen, 16 (3) : 6-18.
- O'Neil, J. M. (1981). Patterns of gender role conflict and strain: The fear of femininity in men's lives. Personnel and Guidance Journal, 60: 203-210.
- Rich, A. (1980). Compulsory heterosexuality and lesbian existence. Signs: Journal of Women in Culture and Society, 5: 631-660.
- Richardson, D. (1993). Sexuality and male dominance. In D. Richardson & V. Robinson (Eds.), Introducing Women's Studies. London: MacMillan.
- Ross, K. (1994). Women and the public sphere: Gender and news. Paper presented at Women and Journalism Communication Conference, Graduate School of Journalism, Taiwan University, Taipei, Taiwan.
- Russell, D. E. H. (Ed.) (1993). Feminist Views on Pornography. VT: Teachers College Press.
- Ryan, M. & Keller, D. (1988). Camera Politics. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press.
- Scully, D. (1990). Understanding Sexual Violence: A Study of Convicted Rapists. New York : Routledge.
- Sheffield, C. J. (1989). The invisible intruder: Women experiences of obscene phone calls. Gender and Society, 3 (4) : 483-488.
- Simon, W. & Gagnon, J. H. (1987). A sexual scripts approach. In K. Kelley (Ed.), Female, Males and Sexuality: Theories and Research, pp. 363-383. Albany, State University of New York Press.
- Smart, C. (Ed.) (1992). Regulating Womenhood: Historical Essays on Marriage, Motherhood and Sexuality. London: Routledge.
- Smith, M. & Morra, N. N. (1994). Obscene and threatening telephone calls to women - Data from a Canadian national survey. Gender and Society, 8 (4) : 584-596.
- Soothill, K. & Walby, S. (1991). Sex Crime in the News. New York: Routledge.
- Tiefer, L. (1987). In pursuit of the perfect penis: The medicalization of male sexuality. In M. S. Kimmel (Ed.), Changing men: New directions in research on

- men and masculinity, pp. 165-184. Newbury Park, CA: Sage.
- Tavris, C. (1973). Who likes women's liberation and why: The case of the unliberated liberals. Journal of Social Issues, 29 (4) : 175-194.
- Van Ness, S. R. (1984). Rape as instrumental violence: A study of youth offenders. Journal of Offender Counselling, Services and Rehabilitation, 9 (1/2) : 161-170.
- Ward, C. (1988). The attitudes towards rape victims scale: Construction, validation and cross-cultural applicability. Psychology of Women Quarterly, 12 (2) : 127-146.
- (1995). Attitudes toward Rape: Feminist and Social Psychological Perspectives. California: Sage.
- Warshaw, R. (1988). I Never Called It Rape. New York: Harper & Row.
- Weis, K., & Borges, S. S. (1973). Victimology and rape: The case of the legitimate victim. Issues in Criminology, 8: 71-115.
- Williams, J. E., & Holmes, K. A. (1981). The Second Assault: Rape and Public Attitudes. Westport, CT: Greenwood.
- Wilson, W. (1988). Rape as entertainment. Psychological Reports, 63: 607-610.
- Winkler, C. (1991). Rape as social murder. Anthropology Today, 7 (3) : 12-14.
- Zilbergeld, B. (1978). Male Sexuality: A Guide to Sexual Fulfilment. Boston: Little, Brown.

附錄一 影片樣本

<u>電影全名及簡稱</u>	<u>級 別</u>	<u>出品者</u>
1. 虐妻《虐》	限制級	好朋友
2. 情債《情》	限制級	標 緻
3. 殺人魔王《殺》	限制級	好朋友
4. 迷魂黨《迷》	限制級	巨 登
5. 滅門血案之暴之女《滅》	限制級	學 者
6. 現代殺夫記《現》	限制級	好朋友
7. 肉體武器《肉》	限制級	學 者
8. 密室？12小時《密》	限制級	學 者
9. 弱殺《弱》	限制級	東 鋒
10. 擋不住的風情《擋》	限制級	龍 祥
11. 赤裸羔羊2《赤》	限制級	龍 祥
12. 暴劫紅唇《紅》	限制級	好朋友
13. 屯門色魔《屯》	限制級	新 峰
14. 暴劫柔情《柔》	限制級	年 代

附錄二、三

因篇幅所限，附錄二、三置於政治大學新聞系網站(<http://show.nccu.edu.tw>)之《新聞學研究》首頁上(<http://show.nccu.edu.tw/mcr/mcr000.htm>)。

Cultural Representation of Sexual Violence: A Text Analysis of Chinese Rape Films

Tsun-Yin Echo Luo *

ABSTRACT

This study conducted a text analysis of 14 Chinese rape films to examine the cultural representations of sexual violence against women in Taiwan. Based the analytical framework on popular rape myths, this study examines the representations of rape offender and victim, as well as the circumstances and social responses to the rape incidents in the selected films.

This study found Chinese rape films reflect and reinforce popular misconceptions about the offender, victim and causes of rape incidents.

However, Chinese rape films also construct alternative representations to the main stream rape myths. This study maintains that, although providing a discursive field for hegemonic struggle, the alternative representations in Chinese rape films dialectically reinforce female dependence and compliance to male protection, as well as dialectically emphasize the dominance and achievement of male sexuality. Thus, Chinese rape films dialectically reinforce dominant patriarchal ideology in the hegemonic process of sexual violence against women in Taiwan.

Keywords: sexual violence, rape myth, Chinese film, patriarchal hegemony

* Dr. Tsun-Yin Echo Luo is associate professor in the Department of Social Psychology, Shih Hsin University, Taipei, Taiwan.