

## 新聞自由文獻在台灣： 書目分析，1987-2014

陳鴻嘉、蔡蕙如\*

---

\* 本文兩位作者的貢獻各半，姓名次序依姓氏筆劃排列，同為通訊作者。  
陳鴻嘉為政治大學新聞學系博士班研究生，e-mail: hoop0113@gmail.com；  
蔡蕙如為英國羅浮堡大學社會學系博士生，e-mail: tintincai@gmail.com。

## 《摘要》

本文主要從量與質兩方面分析解嚴後新聞自由的相關文獻。首先，本文透過各類資料庫以「新聞自由」為關鍵字，搜尋不同類型的新聞自由文獻，共有 362 筆，其中期刊 198 筆、書籍 34 筆、研討會論文 26 筆、博碩士論文 94 筆、政府出版品 10 筆。其次，以時間為軸分析新聞自由文獻數量上的變化，結果發現新聞自由文獻的數量與時事緊密相連。最後，從期刊與博碩士論文中，抽出 20 篇期刊及 10 篇博碩士論文，檢視其所論述的新聞自由意涵。結果發現多數文獻中的新聞自由屬消極意義，積極性新聞自由意涵之論述相對較少。

關鍵字：公共新聞自由、文獻分析、市場新聞自由、制度性權利、消極新聞自由、積極新聞自由

## 壹、背景

1985 年 6 月 7 日，《民眾日報》刊登解除戒嚴和與中國相關的新聞，高雄市政府認為有「為匪張目」之嫌，而以《出版法》第 40 條第 1 項規定勒令停刊 7 日。<sup>1</sup> 同年 6 月台灣人權促進會遂舉辦「由民眾日報停刊看新聞自由」座談會（邱伊翎，2009，頁 13），發佈公開聲明，呼籲政府維護民主憲政、尊重新聞自由、廢除《台灣地區戒嚴時期出版物管制辦法》（台灣人權促進會，1985，頁 8）。這一年是解嚴前 2 年，一個社會氛圍逐漸鬆動的時期。

2011 年 6 月 16 日，司法院第一次召開言詞辯論庭，針對《蘋果日報》記者王煒博提出《社會秩序維護法》之釋憲案進行辯論，探討新聞自由與隱私權之間的界線，並進一步界定報導採訪者與新聞媒體的權利和界線。同年 1 月 12 日，立法院院會三讀通過「預算法增訂第 62 條之 1 條文案」，明令禁止各級政府機關不得辦理置入性行銷。<sup>2</sup>

顯然地，儘管許多論述都認為（向陽，2008；林麗雲，2008；劉昌德，2008），解嚴（1987 年 7 月 15 日）與報禁解除（1988 年）是台灣歷經 38 年的戒嚴時期（陳誠於 1949 年 5 月 19 日頒佈的戒嚴令）後，一個邁向新聞自由的轉捩點。但從前述《蘋果日報》的釋憲案來看，「還我新聞自由」的聲音至今方興未艾。

更進一步地說，原本《憲法》所保障的新聞自由，戒嚴時被剿共、國家安全、物資貧乏的原因所限制（楊秀菁，2002，頁 197）。解嚴後，媒體工作者仍在追尋新聞自由的空間，只是控制權力者從黨國政府，轉為媒體業主（林麗雲，2008；劉昌德，2008）。

換言之，在當代新聞媒體日趨向新自由主義靠攏下，新聞自由的意

涵產生了轉變。亦即在不同社會氛圍與時代背景中，新聞自由的論述理當有所不同。

## 貳、問題意識

報禁解除至今已 26 年，新聞工作者仍在捍衛新聞自由。這說明了新聞自由的定義並非僵固不變，其定義反而隨著社會脈絡／歷史情境改變，並且對不同時代的新聞工作者產生不同的意義。若我們進一步將王煒博釋憲案放置在戒嚴時期或解嚴前後的台灣社會情境裡，其學者定義、法官判準應與現今不同。因此「新聞自由」的定義是具備一種呼應當代社會脈絡需求的動態表現。那麼，透過時間的軸線審視新聞自由的論述顯然必要。

本文便嘗試探究解嚴至今新聞自由的定義／概念是如何變化。特別是學術場域似乎相對具有定義「新聞自由」的話語權，也因此可以期待學術場域在台灣社會民主化過程中，如何呼應相關的新聞自由事件，產製出相對應的學術論述。是故，本文將整理這段期間有關新聞自由的相關書目，分別從量跟質兩方面詮釋新聞自由意義流轉過程的概貌。

## 參、文獻蒐集之方式與限制

承前所述，本文欲從量跟質兩方面探究解嚴後至今新聞自由相關的文獻出版概貌，因此量的方面以 1987 年後在本地以繁體中文出版之期刊、專書、博碩士論文、研討會論文及政府出版品為資料蒐集對象。本節依前述五種類型文獻，分別述明蒐集方式與限制。

## 一、期刊

本文利用「台灣期刊索引系統」（網址為 <http://readopac.ncl.edu.tw/nclJournal/>，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）搜尋期刊類資料，將所有「篇名」及「關鍵字」為「新聞自由」且符合本文所設定的出版年份之文章均納入分析範圍。

## 二、書籍

針對書籍的蒐集，本文以國家圖書館館藏為主，在館藏查詢系統（網址為 <http://aleweb.ncl.edu.tw/F?func=find-b-0>，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）中將所有「題名」及「標題」為「新聞自由」的書籍分別羅列出來，排除博碩士論文和重複的書籍後，把符合本文所設定的出版年份之書籍全數納入分析範圍。

以上搜尋應可包含所有可能與新聞自由有關的專書，因為《出版法》第 14 條規定「新聞紙及雜誌之發行人，應於每次發行時分送行政院新聞局、地方主管官署及內政部、國立中央圖書館各一份」，以及第 22 條規定「書籍或其他出版品於發行時，應由發行人分別寄送行政院新聞局及國立中央圖書館各一份」。然而《出版法》於民國 88 年 1 月 20 日正式廢止，在有類似前述條文的《圖書館法》於民國 90 年 1 月 17 日公告前，<sup>3</sup>國家圖書館的館藏可能有一短暫空窗期。

是故，本研究再以「全國圖書書目資訊網」（網址為 <http://nbinet.ncl.edu.tw/>，2014 年 12 月 16 日。）進行資料蒐集。依據相似的搜尋模式，本文將所有「書名」及「關鍵詞」為「新聞自由」的書籍分別羅列

出來，排除博碩士論文和重複的書籍後，把符合本文所設定的出版年份之書籍全數納入分析範圍。

### 三、研討會論文

由於研討會論文並沒有一個完整資料庫可供查詢，因此這部份的文獻蒐集實難完備，本文試圖從以下數個管道嘗試搜尋研討論論文。首先於「中文傳播資料庫」（網址為 <http://commdb.nccu.edu.tw/age/WebApp/>，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）網頁中以「新聞自由」為關鍵字進行搜尋，然後排除非研討會之論文，將符合本研究設定的出版年份之研討會論文納入分析範圍。

其次則在「中華傳播學會」（網址為 <http://ccs.nccu.edu.tw/>，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）網站中，逐一檢視 1997 到 2014 年間每年於該年會發表的論文，將論文「題目」和「關鍵字」中有「新聞自由」的文章列為分析對象。

最後，本文在搜尋引擎 google（上網時間為 2014 年 12 月 16 日）中，鍵入「新聞自由+研討會論文」搜尋台灣網頁後，逐一點選前 100 筆資料，將論文「題目」和「關鍵字」中有「新聞自由」、且符合本研究設定的出版年份之研討會論文納入分析範圍。

### 四、博碩士論文

本文於「台灣博碩士論文知識加值系統」（網址為 <http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/login?o=dwebmge>，上網時間為 2014 年 12 月 17 日）中搜尋所有「論文名稱」及「關鍵字」

中有「新聞自由」的博碩士論文。排除重複的博碩士論文後，把符合本文所設定的出版年份之論文全數納入分析範圍。

## 五、政府出版品

本文先於「台灣概覽——政府出版品查詢系統」（網址為 [http://open.nat.gov.tw/OpenFront/search\\_gpnet\\_adv.jsp](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/search_gpnet_adv.jsp)，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）中，以「題名（書名）」及「內容大要」有「新聞自由」者為搜尋標的。再從「OPEN 政府出版品資訊網」裡（網址為 [http://open.nat.gov.tw/OpenFront/search\\_main.jsp](http://open.nat.gov.tw/OpenFront/search_main.jsp)，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）以「新聞自由」為關鍵字進行搜尋。比對兩項搜尋結果，排除重複的資料，將符合本文所設定的出版年份之政府出版品全數納入分析範圍。

## 肆、新聞自由文獻蒐集結果

根據上述搜尋結果，本文共搜尋到 362 筆新聞自由相關文獻，其中以期刊的比例最高，計有 198 筆，占全部文獻的 54.7%；博碩士論文次之，計有 94 筆，占 26%，這兩類文獻已占全部文獻的八成以上（80.7%）。詳細的分佈與數據參見表一。接著，本節將就不同類型的文獻進行說明。

表一：新聞自由文獻類型次數分配表

	次數	百分比	累積百分比
期刊	198	54.7	54.7
書籍	34	9.4	64.1
研討會論文	26	7.2	71.3
博碩士論文	94	26.0	97.2
政府出版品	10	2.8	100.0
總和	362	100.0	

## 一、期刊

本文於「台灣期刊索引系統」中總計搜尋到 198 篇符合本文研究主旨的期刊文獻（詳細資料參見附錄一）。其中刊登於《新聞學研究》的新聞自由文獻明顯多於其他期刊，計有 32 篇，占全部期刊文獻的 16.2%；其次為《台大新聞論壇》、《月旦法學》，各有 9 篇，各占全部期刊文獻的 4.5%，接著為《全國律師》、《法令月刊》與《報學》，均為 8 篇，各占全部期刊文獻的 4.0%。由此或可推知傳播界與法學界相對較關注新聞自由相關議題。

表二：各期刊之新聞自由文獻次數分配表

期刊名	次數	百分比
新聞學研究	32	16.2
月旦法學	9	4.5
台大新聞論壇	9	4.5
全國律師	8	4.0
法令月刊	8	4.0
報學	8	4.0
人權會訊	4	2.0
月旦法學教室	4	2.0
法律與你	4	2.0
國立台灣大學法學	4	2.0
台灣本土法學雜誌	4	2.0
台灣法學雜誌	4	2.0
月旦裁判時報	3	1.5
立法院院聞	3	1.5
展望與探索	3	1.5
理論與政策	3	1.5
傳播與管理研究	3	1.5
台灣史料研究	3	1.5
中共研究	2	1.0
中國比較法學會學	2	1.0
民意研究季刊	2	1.0
法學叢刊	2	1.0
政大法學評論	2	1.0
軍法專刊	2	1.0
國家政策論壇	2	1.0
復興崗學報	2	1.0
台北大學法學論叢	2	1.0
其他	64	32.3
總和	198	100.0

## 二、書籍

承前所述，本文於「全國圖書書目資訊網」搜尋得「書名」與「關鍵詞」為「新聞自由」者，排除重複及博碩士論文後，總計有 34 筆資料，羅列如下。另須說明的是，書籍搜尋的結果若有資料與政府出版品搜尋結果重疊，則本文將依循官方的認定，將出現於「OPEN 政府出版品資訊網」中的文獻視為政府出版品。

表三：新聞自由書籍一覽表

出版年	書名	作者、編者或譯者
1988	新聞開放與社會導正：談新聞開放及新聞責任與自律	黎明文化公司編輯部編輯
1990	日本新聞自由與傳播事業	蘇進添
1990	他山之石可以攻錯：國外媒體新聞自由與社會責任之探討	行政院新聞局
1991	新聞自由與新聞道德：研討座談會實錄	新聞自由與新聞道德研討座談會
1992	大眾傳播法手冊	翁秀琪、蔡明誠編
1993	言論自由與新聞自由	林子儀著；台灣大學法學叢書編輯委員會編
1993	新聞自由的意義及其理論基礎	林子儀
1994	新聞自由與公平交易	中國國民黨中央政策會政策研究工作會編
1994	從千島湖事件看新聞自由	中華民國新聞評議委員會編
1994	媒體改造與民主自由	江文瑜編
1997	大眾傳播媒體與新聞自由	中華民國新聞評議委員會編
1999	新聞自由的法律界限	蔡和憲
1999	香港大眾傳播的過去、現在與未來：兼論香港新聞自由的前景	鄭貞銘編著

出版年	書名	作者、編者或譯者
2000	新聞自由與大眾媒體	北美洲台灣人教授協會、財團法人台大法學基金會／企劃
2000	新聞傳播之自由與界限	張永明
2001	優質民主與自由新聞	吳永乾
2002	法庭上的攝影機：新聞自由與審判公平性 (Cameras in the Courtroom: Television and the Pursuit of Justice)	瑪裘莉·柯恩 (Marjorie Cohn)、大衛·道 (David Dow) 著；曾文亮、高忠義譯
2002	不得立法侵犯：蘇利文案與言論自由 (Make No Law: The Sullivan Case and the First Amendment)	安東尼·路易士 (Anthony Lewis) 著；蘇希亞譯
2005	新聞自由：被打壓的台灣媒體第四權	王天濱
2005	言論新聞自由與誹謗隱私權	林世宗
2005	媒體發展與國家政策：從言論自由與新聞自由思考傳播產業與權利	賴祥蔚
2007	人權法論叢	廖福特
2008	從哈巴狗變瘋狗：台灣媒體亂象紀實	盧世祥
2008	傳媒、市場與民主 (Media, markets, and democracy)	C. Edwin Baker 著；馮建三譯
2010	具有中國特色的新聞自由：一個新聞輿論監督的考察	王毓莉
2010	台灣新聞自由年報 2007-2009	台灣新聞記者協會主編
2010	負面報導不是壞東西：中國新聞實踐中的真命題	張玉洪
2011	台灣新聞自由年報 2010	台灣新聞記者協會主編
2012	不得立法侵犯：蘇利文案與言論自由 (二版)	安東尼·路易士 (Anthony Lewis) 著；蘇希亞譯
2012	香港傳媒：新聞自由與政治轉變	黎佩兒著；黃燦然譯
2012	台灣新聞自由年報 2011	台灣新聞記者協會主編
2013	重訪新聞自由：概念及其源起	石世豪
2013	坎坷之路：新聞自由在中國	孫旭培
2014	新聞自由有底線嗎？	鄭赤琰

### 三、研討會論文

依據前述之搜尋管道，本文總計尋得 26 筆新聞自由研討會論文的資料（詳細資料參見附錄二）。值得注意的是，新聞自由相關的研討會論文除了散見於傳播與法學等學界的研討會，亦有專以新聞自由為主題而召開之研討會，且時至今日似乎方興未艾。以新聞自由為主題之研討會有：1995 年由北美洲台灣人教授協會、財團法人台大法學基金會主辦的「新聞自由與大眾媒體國際研討會」、1997 年由新聞評議會主辦的「大眾傳播媒體與新聞自由國際研討會」、2001「台灣民主和新聞自由的光源」學術研討會、2010 年由司法院主辦的「司法院大法官九十九年度學術研討會：『解釋憲法與言論自由之保障』」。

### 四、博碩士論文

於「台灣博碩士論文知識加值系統」中總共搜尋得符合本文設定之出版年代、與「新聞自由」相關的學位論文共 94 筆。其中 3 篇為博士論文（參見表四），其餘 91 篇皆為碩士論文（詳細資料參見附錄三）。

表四：新聞自由博士論文一覽表

出版年	作者	論文篇名	畢業學校	系所
2000	張其羽	斯諾與中國，一九二八至一九七二：從新聞記者到天命信差的轉變歷程	淡江大學	美國研究所
2002	汪子錫	市場經濟對中共政治傳播影響研究	中國文化大學	中山學術研究所
2011	楊秀菁	新聞自由論述在台灣（1945-1987）	政治大學	歷史研究所

若從博碩士論文的系所分佈來看，可發現法律類系所的博碩士論文最多，計有 42 篇，占有新聞自由博碩士論文的 44.7%。其次為區域研究，計有 14 篇，占 14.9%。接著為傳播類系所，計有 13 篇，占 13.8%（詳細數字參見表五）。此結果或一定程度地呼應了由期刊搜尋結果所可能推知的小結——傳播界與法學界相對較關注新聞自由議題。

表五：新聞自由博碩士論文系所分佈

系所別	次數	百分比	累積百分比
法律研究所（含法律／科際整合法律）	42	44.7	44.7
傳播研究所（含新聞／大眾傳播／傳播管理）	13	13.8	58.5
歷史研究所	5	5.3	63.8
區域研究（含美國／日本／社會與區域發展／大陸／蘇聯／中美關係）	14	14.9	78.7
政治研究所與國際事務研究所（含政治／國際政治／外交學系戰略與國際事務）	8	8.5	87.2
其他社會科學研究所（含三民主義／經濟／中山學術／社會科學教育學系）	12	12.8	100.0
總和	94	100.0	

此外，區域研究系所產出之博碩士論文所占比例亦不低，計有 15 篇，占所有新聞自由博碩士論文的 15.0%。由此可知，新聞自由在其他國家或地區的發展情形亦是本國研究生關注的議題之一。

## 五、政府出版品

根據前述之搜尋方式，本文在「OPEN 政府出版品資訊網」中總計尋得 10 筆符合本文研究主旨的政府出版品。其中以國史館所出版之一系列戰後台灣民主運動史料的書籍為大宗，計有 6 本書籍，占所有政府出版品的 60%。詳細出版品資料參見表六。

表六：政府出版品一覽表

出版年	作者、編者或譯者	書名	出版單位
1996	理律法律事務所	國家機密法制與新聞採訪權：「傳播與法律系列研討會（三）」論文集編	政治大學傳播學院研究暨發展中心發行
2001	行政院大陸委員會	澳門移交週年情勢研析	行政院大陸委員會
2002	政治大學傳播學院研究暨發展中心	千禧傳播法制的回顧與前瞻：「傳播與法律系列研討會（八）」論文集編	政治大學傳播學院研究暨發展中心發行
2002	楊秀菁、薛化元、李福鐘	戰後台灣民主運動史料彙編（七）：新聞自由（1945-1960）	國史館
2002	楊秀菁、薛化元、李福鐘	戰後台灣民主運動史料彙編（八）：新聞自由（1961-1987）	國史館
2004	薛化元、楊秀菁、林果顯執行編輯	戰後台灣民主運動史料彙編（九）：言論自由（一）	國史館
2004	薛化元、楊秀菁、林果顯執行編輯	戰後台灣民主運動史料彙編（十）：言論自由（二）	國史館
2004	薛化元、楊秀菁、林果顯執行編輯	戰後台灣民主運動史料彙編（十一）：言論自由（三）	國史館
2004	薛化元、楊秀菁、林果顯執行編輯	戰後台灣民主運動史料彙編（十二）：言論自由（四）	國史館
2012	司法院	司法研究年報第 29 輯，行政類	司法院

## 六、知識生產與台灣社會：新聞自由文獻數量分析

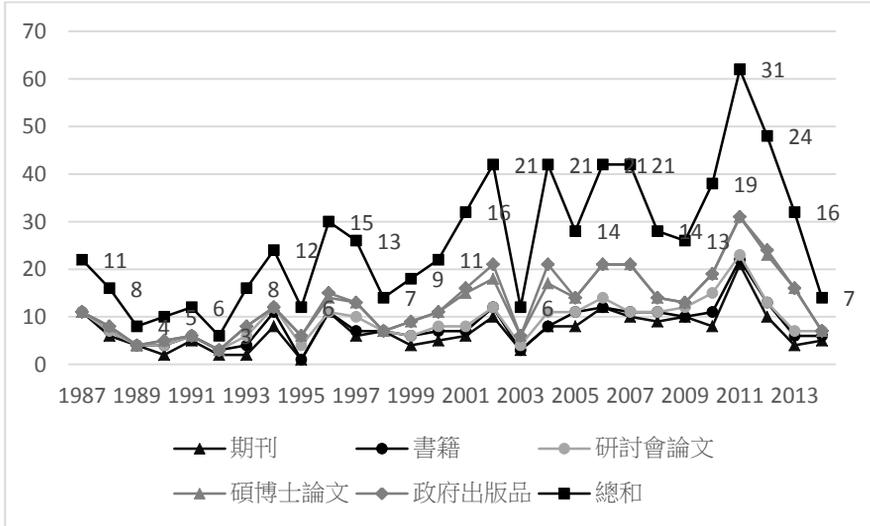
有關新聞自由相關文獻的產出，從 1949 年宣布戒嚴至 1987 年解嚴前（1949-1986），在 37 年間有 161 筆記錄，其中有 140 筆為期刊文章，15 筆為書籍，6 筆為碩博士論文（參見附錄）；在解嚴後至今（1987-2014）則有 362 筆記錄（參見表七與圖一）。從歷史軸線來看，解嚴前後所產出的新聞自由文獻數量約有一倍的差異。

再者，可發現解嚴後至 1990 年代前的文獻產出僅占 6.4%，至 1990 年代則占 23.2%，2000 年後的文獻最多，占 70.4%，超過總數一半。雖以 10 年為間隔計算可看出新聞自由文獻數量的增加，但若進一步細究每一年相關文獻數量則有高低落差（參見圖一）。以 2002 年（21 篇）、2004 年（21 篇）、2006 年（21 篇）、2007 年（21 篇）、2011 年（31 篇）、2012 年（24 篇）為相對高點，而 2011 年最多，共有 31 篇。接著，針對 1987 年以來的社會氛圍、媒體環境與新聞自由的文獻數量進行分析。

表七：生產文獻的年代及其所占之百分比

年代	筆數	百分比	累積百分比
1987-1989	23	6.4	6.4
1990-1994	34	9.4	15.7
1995-1999	50	13.8	29.6
2000-2004	75	20.7	50.3
2005-2011	180	49.7	100.0
總和	362	100.0	

圖一：新聞自由文獻數量歷年趨勢



### (一) 解嚴後至 90 年代：新聞媒體初嚐自由甜頭到惡性競爭 (1987-1999 年)

1988 年解除報禁前，政府透過《國家動員法》（1942 年對日抗戰期間公佈）、《戒嚴法》（1949 年通過，第 11 條明定〈台灣地區戒嚴時期出版物管制辦法〉）和《出版法》（1952 年三讀通過，1958 年二修，1973 年三修）限制新聞自由（楊秀菁，2002，頁 198-200）。報禁解除後，雖然在形式開放報紙經營模式，並由行政院新聞局宣布 1988 年 1 月 1 日起接受新報登記及增張（3 大張增為 6 大張）。同年《自立早報》、《聯合晚報》、《台灣立報》等創刊，看似台灣新聞自由邁進一大步。

但台灣報業在長期的威權統治及管制者的保護與放任下，一經開放，導致原有與國府有侍從關係的大報（《中國時報》、《聯合報》）

更為擴張，反而抑制了小報的發展（《自立晚報》）。加上報業主習以報紙做為參與政治的工具，在缺乏管制策略下，後進的財團報也模仿此種競爭策略，並變本加厲。台灣報業在惡性競爭中內耗（林麗雲，2008）。名義上為新聞自由的開放，實質上卻是新聞「自由市場」的開放，變相為媒體業主的自由，而非報導採訪者的自由。

此外，在內容表現上，政府仍限制不利國府統治的政治言論，直到 90 年代中，黨外人士與民間團體仍針對言論自由與新聞自由提出改革訴求（劉忠博、蔡欣怡，2009，頁 262）。

在電子媒體發展上，「第四台」與「民主台」的出現，某程度上改變了過去老三台時期的壟斷局面。前者於 1970 年代出現，早期做為解決收視訊號不良問題的社區共同天線設施，發展過程種逐漸形成酌收費用附加額外內容播送的服務，至 1980 年代，總收視人戶已達 60 萬戶（陳美靜，2010）。隨著解嚴開放，民間團體與黨外人士試圖設立電子媒體發聲管道，例如民進黨 90 年代初以政治訴求申請設立電視台，被官方以沒有多餘頻道駁回（卻在 1997 年同意民間電視台的成立），評估後發現仍有多餘頻寬，最後在 1994 年 11 月自行開播民進黨無線電視台。

民主台的成立，一方面打破國民黨政府長達 40 年壟斷媒體報導自由與資訊來源的權力，另一方面也提供了不同的政治理念，播放影像工作者如綠色小組等所拍攝的社會運動錄影帶（翁秀琪，1993）。但在缺乏政策規劃下，有線電視系統的發展到後期演變成財團壟斷龐大利益的分贓場景。走向法治化的過程，一方面在國際上受到美國為主的經貿壓力，另一方面在國內立法過程則受到不同利益派系的干預與瓜分（管中祥、陳伊禎，2003；陳美靜，2010）。

新聞媒體自由開放的早期場景，從繁花盛開到凋零（報業發展），

從聲嘶力竭地表達意見自由到一團混亂（第四台發展），說明了政治解嚴並不能確保新聞自由有發展的空間，在缺乏政策規劃的前提下，新聞自由面對的是更隱微的控制。特別是早期國民黨掌握國家機器，原是台灣最大的跨媒體集團（中影、中視、中廣、央報等），最後卻在解除管制的傳媒政策下逐一變賣，喪失國家整合媒體資源為公共資源的可能性（馮建三，2008）。

從新聞自由文獻篇目與數量上來看，報禁解除前一年（1987 年）有 11 篇探討新聞自由的文獻，比起 1986 年僅有 1 篇相比，明顯增加。主要來源為《新聞學研究》第 38 期專題「報業控制與新聞價值」，多篇譯文引介西方國家、第三世界、共產世界等新聞自由現況，檢視此 11 篇有關新聞自由的文獻，卻未有對隔年報禁解除進行分析議論之文，或許可先視為政治氛圍的控制與作者的自我檢查機制所致。

90 年代有幾件針對新聞自由發起的活動，甚至形成組織。其中包括 1994 年 6 月自立報系的股權移轉風波導致自立員工為爭取內部新聞自由，發起行動抵制新資方。同年，新聞界諸多記者串連聲援《自立晚報》員工成立 901 新聞自主推動小組，共擬「編輯部公約」、推動「支持編輯部公約運動」聲明連署，並於記者節舉辦「為新聞自主而走大遊行」，是為台灣新聞記者協會（記協）創立的前身。1996 年《新聞學研究》第 52 期專題「內部新聞自由」的 7 篇文章回應 1994 至 1996 年間從內部新聞自主運動到記協創立的過程與意義。另有一篇碩士論文《內部新聞自由之編輯室規章之研究——以自立報系股權移轉事件為出發》也針對此事回應。

90 年代也有多篇文獻從國家安全與國家機密角度看討新聞自由的界線（參見附錄），是為國家結構與新聞自由之間的關係，共有 15 篇（期刊論文 9 篇；研討會論文 2 篇；博碩論文 3 篇；政府出版品 1

本），另也從微觀角度出發，探討記者與受訪者之間的新聞自由界線，特別針對隱私權、誹謗的議題進行評論與分析（參見附錄），共有 12 篇（期刊論文 9 篇；研討會論文 1 篇；碩博論文 2 篇）。相較於 80 年代新聞自由文獻著重於他國新聞自由的發展引介，並針對新聞自由的應然面介紹與評析（社會責任、媒體自律、人權等），90 年代則有較多文獻回應了當時新聞自由意義在社會變動氛圍下的轉變。

## （二）2000 年後：主流新聞記者困境中求生、民間團體監督力量漸聚、獨立監察機關成立、公民記者形成 （2000-2014 年）

2000 年初，新聞自由仍受媒體大環境的影響，包括報業大規模裁員，如 2002 年的《勁晚報》、2005 年的《中時晚報》、2006 年的《大成報》、《台灣日報》、《星報》與《民生報》等；電子媒體發展受到有線電視合法化的過程的影響，一方面過多新聞頻道充斥所造成的惡性競爭，不僅讓新聞專業自主權難保，連勞動權益也受損（簡旭玲、蔡蕙如，2011）。

從文獻篇目觀察，可發現更多新聞自由界線之爭的討論，其中包括侵犯隱私、人權與傳播權的保障、媒體審判、國家安全等議題。如劉忠博、蔡欣怡（2009）分析，當時社會脈絡緊扣香港《壹週刊》登台（2001 年）、《壹週刊》因報導國安密帳而遭檢調搜索（2003 年）、《蘋果日報》登台（2003 年）、《非常報導》附贈璩美鳳性光碟（2003 年）、非常光碟的政治爆料（2004 年）等事件，在媒體界引發一波波揭露公眾人物隱私的風潮，也導致討論相關議題的文獻暴增。

進一步檢視相關文獻，則發現對新聞自由意義的探討更加複雜。此時期因為外在媒體大環境的惡化，繼承自戒嚴時期的侍從報業與老三台

逐漸在解嚴後開放競爭的市場中敗下陣來，有的透過裁員精簡，有的則由更大的財團併購。與此同時，媒體改革的民間力量逐漸聚攏，1999 年台灣媒體觀察教育基金會成立、2000 年無線電視民主化聯盟成立，藉由總統大選的機會推出傳播政策藍圖，但在民進黨政府執政初期面臨推動無線電視公共化運動的失敗後，進而在 2003 年成立媒體改造學社，持續進行媒體政策的研究（特別著力在媒體公共化）、遊說與推動。

而 2005 年一口氣發生了幾件重要事件，包括衛星頻道換照事件，後續所引發的國家通訊傳播委員會（NCC）及公民媒改聯盟的成立。這些事件促使我們在探討新聞自由意義時，著重更多結構管制問題、新聞自由界線與再現之間的問題。特別是當今的新聞自由的意義（與問題），已不再是 1988 年報禁解除時，歡慶政治束縛的鬆綁、邁向自由主義式的新聞自由而已。一路發展至今所展現的惡果，逼促我們重新思考新聞自由在新自由主義的氛圍下仍受控制。

在結構上，不僅政治控制仍在，以政商混合的隱微方式展現；從內容表現與行動者角度出發，新聞自由不僅是媒體工作者要向媒體老闆索討的權利，也是公民閱聽人向媒體老闆和記者索討的義務。進一步解釋，新聞自由背後所代表的涵意，不僅包括了報導採訪的自由，也需重視公民閱聽人接近與選擇的自由。雖然近幾年來，主流媒體受到國家管制時（譬如撤照）總大喊「新聞自由受到迫害」，在新聞內容表現上出現商業置入與過度腥羶的問題時，卻又說「這是你們（指閱聽人）自由選擇的結果」，顯示新聞媒體的新聞自由實際上想溜進二不管地帶（政府和公民）的論述。

不過，自 1999 年發展至今，各種公民力量已逐漸多元、成熟，其中包括媒體監督機制（2005 年衛星電視自律公會納入公民團體意

見）、公民媒體成立（2007 公視成立 PeoPo 公民新聞平台）等，都在充實當代新聞自由意義的可能性。

根據統計，2000 至 2004 年共有 75 篇相關文獻，2005 至 2014 年共有 180 篇文獻。總的來說，新聞自由相關文獻的數目大幅增加，但實際上新聞自由的程度卻不一定成正比。我們可見 2000 至 2014 年間發生諸多媒體侵犯人權的事件，也看見諸多媒體工作者的專業自主與勞動權受損的情況，但文獻數量增加，題材較過往多元的狀況，一方面證明新聞自由的界定不斷受到新的社會情勢與事件所變動；另一方面也指出即便至今，新聞自由受侵害的事件仍不斷發生。這同時說明了新聞自由的文獻與時事緊密相連的關係。

## 伍、新聞自由的意涵

上面已從量的方面闡述新聞自由文獻在時間軸上的變化，本節則檢視這些文獻所論述的新聞自由之意涵為何。惟因研究資源有限，本文從出版資訊相對明確精準的期刊文章與學位論文中抽出部份文獻進行分析。首先，根據前一節新聞自由文獻的數量分析，解嚴至今共有 198 篇期刊文章、94 篇學位論文，本文依據期刊文章與學位論文約莫 2:1 的比例，抽取總數的 10%，亦即約莫 30 篇文獻（20 篇期刊文章、10 篇學位論文）進行分析。其次，本文依據年代由遠至近排序後，以等距隨機抽樣的方式，抽出欲分析的文獻。也就是分別從 1-19 以及 1-9 中，隨機決定一個起始點後，再各自從依年代排序好的期刊文章與學位論文中，每隔 20 篇、9 篇抽出文獻，直到樣本額滿為止，中選的期刊文章與學位論文如下表八、九。

表八：抽出之期刊論文

出版年	作者	論文名稱	刊物名稱
1987	黃新生	新聞自由與社會責任	新聞學研究
1988	蘇蘅	三個亞洲國家的新聞自由	新聞學研究
1991	李茂政	從「新聞自由」角度論媒介與政府之關係	報學
1994	楊開煌	社會主義「新聞自由」之評析	台大新聞論壇
1996	陳德	六四民運期間美國之音對中國大陸廣播聽眾分析	復興崗學報
1997	俞旭 黃煜	市場強勢典範與傳媒的倫理道德——香港個案之研究	新聞學研究
1998	尤英夫	論新聞自由與國家安全	全國律師
2000	林孟皇	新聞自由與人權保障——媒體他律機制建立之可行性研究	立法院院聞
2002	郭吉助	論新聞自由與國家安全——評檢察官搜索《壹週刊》雜誌社之必要性與適法性	軍法專刊
2004	石世豪	新聞自由及其界線——最高法院 93 年台上字第 851 號判決與新聞報導應有規範	月旦法學
2005	賴金波	新聞自由與政府權力——從幾個實例看蔣經國時期的新聞自由尺度	中外雜誌
2006	廖福特	個人影像隱私與新聞自由之權衡——Von Hannover 及 Peck 判決分析與台灣借鏡	政大法學評論
2007	沈超群	白色恐怖與新聞自由——政經氛圍與黨外雜誌傳承的系譜（1950-1980）	史轍：東吳大學歷史學系研究生學報
2008	許育典	多元文化國下通訊傳播自由的建構	東吳法律學報
2009	倪炎元	曙光未現，星光已滅——讀「黑夜中尋找星星」的些許雜感	台大新聞論壇
2010	石世豪	遭終審法院「缺席審判」的「新聞自由」——最高行政法院 98 年度判字第 502 號等裁判評析	法令月刊
2011	陳國祥	台灣獨立性民營報的悲歌——評《政媒角力下的台灣報業》	台大新聞論壇
2011	蔡震榮	由釋字第 689 號解釋論法適用與新聞自由的界限	法令月刊
2012	王俊南	新聞自由 vs. 國家機密：美軍案例探討及對國軍的啟示	空軍學術雙月刊
2014	朱立	權力夾縫中求存的香港新聞自由	新聞學研究

表九：抽出之學位論文

出版年	作者	論文名稱	畢業系所
1996	蔡敏舜	大陸新聞自由的意理與實踐	新聞研究所
2000	張其羽	斯諾與中國，一九二八至一九七二：從新聞記者到天命信差的轉變歷程	美國研究所
2002	甘大空	公眾人物隱私權與新聞自由	法律學研究所
2004	李曉玲	從新聞自由與媒體自律看——有線電視新聞台遭行政院新聞局懲處之爭議性案件研究	傳播研究所
2006	沈超群	柏楊與柏楊案——從新聞評議到白色恐怖的探討	歷史學系
2007	林慶宗	關於新聞記者拒絕證言權之研究——兼論對新聞媒體搜索扣押適法性問題	法律學系碩士班
2008	陳雅慧	想像的新聞自由——從台灣媒體之現實檢討第四權理論	科際整合法律學研究所
2011	戴韶銘	從「偵查不公開」與「新聞自由」探討警察與媒體的互動關係	警察政策研究所
2012	謝承勸	啟蒙時代的脆弱遺產：諷刺漫畫作為新聞自由的一種表達方式	法國語文學系碩士班
2013	鄭名翔	北風與太陽的抉擇——新聞工作者面對組織控制的因應策略	電訊傳播研究所

綜觀這些文獻，或許因篇幅關係，學位論文對新聞自由的意涵有較多且深的討論，且不論其所謂的新聞自由的意涵是脫胎自憲法第 11 條或第 22 條，多數學位論文均引用林子儀（1992）的看法，認為新聞自由是一種工具色彩較濃的制度性權利，而有別於言論自由。更進一步地說，言論自由的主體是一般人，新聞自由的主體則為專業的新聞組織（甘大空，2002，頁 85；李曉玲，2004，頁 29-32；林慶宗，2007，頁 23；戴韶銘，2011，頁 23-24）。同時，這些文獻也都在「人民有知的權利」概念下，援借將新聞媒體視為第四權監督政府的觀點，做為新聞專業組織何以能享有新聞自由的基礎，進而甚至享有拒絕證言、禁止搜索扣押等權利。

然而，不同基本權利間難免發生扞格，此時究竟如何求取適當的範

圍，便是這些文獻中，不論期刊或學位論文著墨最多的議題。例如，隱私權與新聞自由之間的矛盾（甘大空，2002；廖福特，2006；蔡震榮，2011）、偵查不公開與新聞自由之間的分寸拿捏（戴韶銘，2011）、新聞自由所衍伸之拒絕證言權與旨在發現真實、公平審判以保障人權的司法權相衝突時，該如何取捨（林慶宗，2007）、新聞自由所標榜的知的權利與國家安全兩者間該如何平衡（王俊南，2012；林孟皇，2000；郭吉助，2002；賴金波，2005）。

整體說來，上述文獻多半基於專業的新聞媒體具制衡功能的第四權觀點，因而需有新聞自由。是故，被監督的政府不僅不該干涉，更應積極保護新聞自由，使之不受侵犯。事實上，政府或國家的角色在討論新聞自由與其他基本權利產生衝突的文獻，亦是重要的焦點。只是，在此前提上的新聞自由，可能傾向 Berlin（1969／陳曉林譯，1986）所說的消極自由。

Berlin（1969／陳曉林譯，1986，頁 229-230）認為，消極的自由意指「在什麼樣的限度以內，某一個主體（一個人或一群人）可以或應當被容許做他能做的事、成為他所能成為的角色，而不受到別人的干涉」；而積極的自由則是指「什麼東西或什麼人有權控制或干涉，從而決定某人應該去做這件事、成為這種人，而不應該去做另一件事、成為另一種人」。簡言之，消極的自由是「免於如何如何的自由」，積極的自由是「去做如何如何的自由」。

對照到台灣新聞自由的論述，正因為課以媒體第四權，所以使此職權能發揮功效的新聞自由，很自然地成為要避免被監督者干擾的自由，也就是「免於如何如何的自由」。再加上台灣曾歷經戒嚴時期，對國家限制民主發展的疑慮不易在短時間內消散，因此，即便在解嚴後，新聞自由的論述多傾向消極面的描述，應可理解。

不過，這並不表示較具積極意涵的文獻付之闕如。在本文檢視的文獻中，便有 2 篇對新聞自由的意涵有相對新穎的看法。其一為陳雅慧（2008），認為過往只有傳播資源豐厚的新聞組織有能力扮演監督的角色，但如今網路科技普及發展，使大多數人有機會發聲制衡，因此新聞自由不該專屬於媒體機構，而須擴及每個個人。更進一步地說，新聞自由與言論自由的界限模糊，擴大了前述兩種自由的權利主體，讓監督制衡的職責以及伴隨著這個責任而來的一些權利，屬於所有能發揮此功效的主體。

其二為許育典（2008）〈多元文化國下通訊傳播自由的建構〉一文，已經明確地論及新聞自由的積極意義。首先，大法官在釋字第 613 號解釋提及了通訊傳播自由的內涵，認為「憲法第 11 條所保障之言論自由，其內容包括『通訊傳播自由』，亦即經營或使用『廣播、電視』與『其他通訊傳播網路等設施』，『以取得資訊及發表言論之自由』」。該文認為，這是「大法官首次提出並確立通訊傳播自由為我國憲法的基本權保障，其不僅確認了通訊傳播自由的憲法保障依據，即憲法第 11 條的言論自由；而且以方法及目的限制了通訊傳播自由的憲法保障範圍，即經營或使用廣播電視的廣電自由、經營或使用其他通訊傳播網路等設施的媒體自由，而兩者皆涵括以其為報導新聞工具的新聞自由」。不過該文未循「使用其他通訊傳播網路等設施的媒體自由」的意義延伸，而類似陳雅慧（2008）將新聞自由主體進一步擴及到每個個體的見解。

其次，在國家的角色上，相較於多數文獻提到的國家不能侵犯人民的通訊傳播自由，該文認為「國家……並非聽任通訊傳播領域發展為一種無政府的狀態，在主流與非主流通訊傳播社群所生文化差異的壓迫上，國家應履行其積極保護文化差異的義務」（許育典，2008）。也就

是說，當相對弱勢的群體的傳播權無法伸張時，國家當介入以確保多元文化的發展。至於如何介入，則未多做論述。

歸結來說，解嚴至今已近 30 年，新聞自由的論述仍以消極意涵居多，縱有零星積極意義的陳述，但對可能的具體作法仍較少著墨。

## 陸、結論

本文主要從量與質兩方面分析台灣解嚴後新聞自由的相關文獻。首先，本文以關鍵字在不同資料庫中蒐集新聞自由的文獻，整理後可知解嚴以來新聞自由文獻數量變化的樣貌，並參酌台灣社會發展相關事件進行詮釋。其次，從這些文獻中隨機抽取出部份文獻，分析其所謂的新聞自由意涵為何。結果發現，新聞自由文獻的數量與時事緊密相連，而文獻所提的新聞自由內涵以消極意義居多。

在研究資源有限的情況下，本文無法逐一檢視百餘篇文獻，僅抽取部份文獻，故而推論時不得不慎。另蒐集文獻時，未包括報章雜誌與網路文獻，關鍵字也缺乏更多交叉比對的功夫。凡此種種均為本文的限制，儘管如此，本文仍希望透過初步的整理，提供本地的新聞自由研究參考。

## 註釋

- 1 當天民眾日該報登了美國特派員黃學榮的新聞報導〈中共將繼續走開放路線，反對超級強國欺侮小國 趙紫陽訪英公開抨擊美蘇兩大集團〉、〈30 位旅美前國軍將領建議政府：取消戒嚴令另訂他法，正視省議員集體辭職〉等新聞，被高雄市政府以《出版法》第 40 條第 1 項規定勒令停刊：「貴報本（6）月 7 日所刊載的第一版頭條新聞，因標題及內容顯然違反國策，有為匪張目之嫌，自本（6）月 10 日起裁處停刊 7 天」。由當時的高雄市長蘇南成具名，發出停刊

- 7 日處分的行政命令（邱國禎，2007）。
- 2 此為 2010 年底以《中國時報》離職記者黃哲斌一文〈搭乘噴射機，我離開《中國時報》——一個媒體人的自省〉在網路上獲得熱烈討論作為引發點，促使長久以來被詬病的「新聞置入性行銷」受到學界串連，並全面發起反對政府置入與業配新聞的連署行動。
  - 3 《圖書館法》第 15 條規定，「為完整保存國家圖書文獻，國家圖書館為全國出版品之法定送存機關。政府機關（構）、學校、個人、法人、團體或出版機構發行第 2 條第 2 項之出版品，出版人應於發行時送存國家圖書館及立法院國會圖書館各一份。但屬政府出版品者，依有關法令規定辦理」（資料來源：全國法規資料庫，網址為 <http://law.moj.gov.tw/>，上網時間為 2014 年 12 月 16 日）。

## 參考文獻

- 邱伊翎（主編）（2009）。《永遠的抵抗 永遠的異議：台權會成立 25 週年紀念特刊》。台北：台灣人權促進會。
- 王俊南（2012）。〈新聞自由 vs. 國家機密：美軍案例探討及對國軍的啟示〉，《空軍學術雙月刊》，628: 128-141。
- 甘大空（2002）。《公眾人物隱私權與新聞自由》。台灣大學法律學研究所碩士論文。
- 臺灣人權促進會（1985）。〈「由民眾日報停刊看新聞自由」座談會〉，《臺灣人權促進會會訊》，3: 6-8。
- 向陽（2008）。〈理性與自由的必要——報禁解除 20 年的省思〉，《INK 雜誌 2008 文化專刊》，5(4): 158-159。
- 李曉玲（2004）。《從新聞自由與媒體自律看——有線電視新聞台遭行政院新聞局懲處之爭議性案件研究》。世新大學傳播研究所碩士論文。
- 林子儀（1992）。〈新聞自由之意義及其理論基礎〉，《台大法學論叢》，22(1): 59-103。
- 林孟皇（2000）。〈新聞自由與人權保障——媒體他律機制建立之可行性研究〉，《立法院院聞》，28(3): 47-61。
- 林慶宗（2007）。《關於新聞記者拒絕證言權之研究——兼論對新聞媒體搜索扣押適法性問題》。高雄大學法律學系碩士班碩士論文。
- 林麗雲（2008）。〈變遷與挑戰：解禁後的台灣報業〉，《新聞學研究》，95: 183-212。
- 邱國禎（2007）。〈《民眾日報》也遭停刊迫害〉，《近代台灣慘史檔案》，頁

- 518-519。台北：前衛。
- 翁秀琪（1993）。〈台灣的地下媒體〉，鄭瑞城、王振寰、林子儀、劉靜怡、蘇蘅、瞿海源、馮建三、鍾蔚文、翁秀琪、李金銓（合著），《解構廣電媒體》，頁 441-517。台北：澄社。
- 許育典（2008）。〈多元文化國下通訊傳播自由的建構〉，《東吳法律學報》，20(1): 1-60。
- 郭吉助（2002）。〈論新聞自由與國家安全——評檢察官搜索《壹週刊》雜誌社之必要性與適法性〉，《軍法專刊》，48(11): 19-23。
- 陳美靜（2010）。《國家作為與不作為——1949-2010 台灣公眾視聽政策的發展樣貌與分析》，世新大學傳播管理學研究所碩士論文。
- 陳雅慧（2008）。《想像的新聞自由——從台灣媒體之現實檢討第四權理論》。台灣大學科際整合法律學研究碩士論文。
- 陳曉林譯（1986）。《自由四論》。台北：聯經。（原書 Berlin, Isaiah [1969]. *Four essays on liberty*. Oxford, UK: Oxford U.P.）
- 馮建三（2008）。〈文化與經濟：台韓文化產業之比較〉，彭慧鶯（編），《蕃薯與泡菜：亞洲雙龍台韓經驗比較》，頁 212-239。台北：財團法人亞太文化交流基金會。
- 楊秀菁（2002）。《台灣戒嚴時期的新聞管制政策》。政治大學歷史研究所碩士論文。
- 廖福特（2006）。〈個人影像隱私與新聞自由之權衡——Von Hannover 及 Peck 判決分析與台灣借鏡〉，《政大法學評論》，91: 145-198。
- 管中祥、陳伊禎（2003）。〈一個地方頻道的興衰：全球資本與地方文化的消長〉，《傳播與管理研究》，2(2): 105-133。
- 劉忠博、蔡欣怡（2009）。〈大從世界人權宣言第十九條出發：傳播權文獻蒐集與分析（1948-2008）〉，《新聞學研究》，98: 245-274。
- 劉昌德（2008）。〈大媒體，小記者：報禁解除後的新聞媒體勞動條件與工作者組織〉，《新聞學研究》，95: 239-268。
- 蔡震榮（2011）。〈由釋字第 689 號解釋論法適用與新聞自由的界限〉，《法令月刊》，12: 67-80。
- 賴金波（2005）。〈新聞自由與政府權力——從幾個實例看蔣經國時期的新聞自由尺度〉，《中外雜誌》，78(2): 90, 91-96。
- 戴韶銘（2011）。《從「偵查不公開」與「新聞自由」探討警察與媒體的互動關係》。中央警察大學警察政策研究所碩士論文。
- 簡旭玲、蔡蕙如（2011）。〈台灣媒體結構下新聞工作者的勞動處境〉，林玉鵬（編），《媒體改革 漫漫長路：紀錄與省思 1999-2009》。台北：台灣媒體觀察教育基金會。

## 附錄一：新聞自由期刊文獻一覽表

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
1987	沈清松	新聞自由的哲學基礎	報學	9	7	頁 98-99
1987	詹棟樑	新聞自由與新聞責任	報學	8	7	頁 95-102
1987	林徵祁	新聞自由與國家安全	報學	8	7	頁 91-93
1987	黃新生	新聞自由與社會責任	新聞學研究	39		頁 117-140
1987	吳葭	評中共「新聞改革」與「新聞自由」的走向	中共研究	21	4	頁 119-125
1987	Nam, Sunwoo	第三世界的新聞自由	新聞學研究	38		頁 533-549
1987	李瞻	美國大學「學生報紙」新聞自由問題	新聞學研究	38		頁 167-178
1987	Hardt, Hanno	西方社會的新聞自由	新聞學研究	38		頁 517-532
1987	Shanor, Donald R.	共產世界的新聞自由	新聞學研究	38		頁 551-566
1987	人權會訊	香港箝制新聞自由港友會籲英政府補救	人權會訊	29		頁 2
1987	蘇明達	大家一起來爭取新聞自由	九十年代	57		頁 64
1988	Graber, Doris A.	新聞自由與公共福利	憲政思潮			頁 85-99
1988	李瞻	學生新聞自由與大學學術、言論自由析論	理論與政策	3	2	頁 49-63
1988	蘇蘅	三個亞洲國家的新聞自由	新聞學研究	40		頁 35-47
1988	鄭南榕	新聞自由先於黨紀黨性	進步時代週刊	221		頁 1
1988	陳銘祥	解除報禁後的新聞自由：從言論自由談起	中國論壇	9	25	頁 44-46
1988	王洪鈞	解除報業「三限」的法律觀	河北平津文獻			頁 58-65
1989	吳奇為	新聞自由與偏頗報導	報學	3	8	頁 4-8
1989	陳思平	天安門事件與新聞自由	理論與政策	4	3	頁 68-75
1989	黃西玲	天安門事件前後大陸呼籲新聞自由之形勢	報學	2	8	頁 158-165
1989	曾廣善	新聞自由與國家安全——論美國關於國防及外交事務消息之保護	軍法專刊	4	35	頁 18-35
1990	羅常芬	新聞自由的憲法觀	法律學刊	21		頁 127-138
1990	朱立	新聞自由與現代化	新聞學研究	42		頁 229-241
1991	李茂政	從「新聞自由」角度論媒介與政府之關係	報學	5	8	頁 18+20-22+24-26
1991	朱立熙	南韓新聞自由轉型過程的陣痛——以「韓民族新聞」為例	報學	5	8	頁 77-81
1991	張所鵬	大陸新聞改革與新聞自由出路的探討	報學	5	8	頁 64-71
1991	康復明	國家安全與新聞自由	美國月刊	6	6	頁 122-131

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
1991	于衡	論新聞自由與國家安全	中國憲政	5	26	頁 15-16
1992	程其恆	論新聞自由	社會教育年刊	45		頁 31-34
1992	林子儀	新聞自由的意義及其理論基礎	國立台灣大學法學論叢	1	22	頁 59-103
1993	蘇俊雄	論「國家機密」法益與新聞自由的保護	政大法學評論			頁 165-182
1993	林子儀	新聞自由的意義及健全之道	律師通訊	166		頁 12-16
1994	石之瑜	誰的新聞自由？誰的國家安全？——兩岸關係中的媒體與敵意	台大新聞論壇	2	1	頁 29-47
1994	楊開煌	社會主義「新聞自由」之評析	台大新聞論壇	2	1	頁 1-28
1994	鄭重光	波灣戰爭中新聞自由與國家安全問題之研析	海軍軍官學校學報	4		頁 139-144
1994	林文軒	剖視中共新聞自由現況	共黨問題研究	10	20	頁 53-66
1994	林子儀	新聞自由的意義及健全之道	中國比較法學會學報	15		頁 593-604
1994	孫秀蕙	新聞自由的迷思——談新聞自主與新聞控制	中國比較法學會學報	15		頁 625-629
1994	杜耀明	從路線革新到體制批判——中國大陸新聞自由觀的漸變歷程	新聞學研究	49		頁 77-100
1994	鄭瑞城	<言論自由與新聞自由>（林子儀著）	新聞學研究	48		頁 281-282
1995	羅文輝	美國誹謗法規：法制、判例及修法提案	新聞學研究	51		頁 187-206
1996	馮建三	關於「內部新聞自由」的兩點感想	新聞學研究	53		頁 1-4
1996	林若雱	國家與媒體：新加坡的新聞自由	東南亞季刊	3	1	頁 85-101
1996	陳德	六四民運期間美國之音對中國大陸廣播聽眾分析	復興崗學報	57		頁 213-23
1996	嚴震生	由美國憲法判例看新聞自由、誹謗、及隱私權的爭議	美歐月刊	3	11	頁 106-124
1996	涂建豐	編輯室公約運動	新聞學研究	52		頁 35-48
1996	林淳華	新聞記者工作自主權和決策參與權之研究	新聞學研究	52		頁 49-68
1996	蘇正平	新聞自主的理論和實踐	新聞學研究	52		頁 21-33
1996	楊汝楮	另類記者的媒體改造經驗——兼論內部新聞自由和新聞倫理重建	新聞學研究	52		頁 83-94
1996	林佳和	內部新聞自由的幾點法學觀察	新聞學研究	52		頁 3-16
1996		「內部新聞自由」相關文獻	新聞學研究	52		頁 69-82
1996	郭令立	當第四權遇上國家機密時——新聞自由與國家機密如何平衡	法律與你	107		頁 156-165
1997	呂郁女	從波特道德倫理決策模式看新聞自由與社會責任——白曉燕案新聞處理之探析	理論與政策	4	11	頁 38-50

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
1997	俞旭； 黃煜	市場強勢典範與傳媒的倫理道德—— 香港個案之研究	新聞學研究	55		頁 224-243
1997	閻沁恆	余紀忠對報紙言論之認知和決策	國立政治大學歷史學報	14		頁 265-301
1997	李學權	新聞自由與誹謗——從《亞洲週刊》 報導台灣對美獻金案之勝訴判決看誹 謗罪	法律與你	116		頁 122-131
1997	黃朝義	犯罪傳真機？——從白曉燕綁架案談 犯罪新聞即時報導之法律責任	法律與你	116		頁 112-120
1997	林子儀	新聞自由與誹謗——一個嚴肅的憲法 課題	全國律師	5	1	頁 35-46
1998	蘇俊斌； 蔡慧珍	新聞媒體責任之探討	高苑學報	2	7	頁 409-414
1998	張永明	對研議修正出版法之淺見	月旦法學	38		頁 55-64
1998	紀振清	新聞自由與競爭自由之利益衡量—— 以憲法學上「雙重標準說」為檢視之 依據	公平交易季刊	3	6	頁 1-36
1998	呂傑華	報業發展與經濟變遷——論報禁解除 十周年台灣報業生態及發展趨勢	民意研究季刊	204		頁 77-99
1998	王以禮	修改刑法誹謗罪惡法，還第四權發展 環境之我見	全國律師	4	2	頁 38-42
1998	尤英夫	論新聞自由與國家安全	全國律師	3	2	頁 2-3
1998	李永然	內幕消息無所禁忌？——論新聞自由 與隱私權、洩密罪間的拉鋸戰	法律與你	53		頁 34-44
1999	詹文凱	新聞自由與隱私權之界限	台灣法學會學報	20		頁 297-323 +325-329
1999	王承宗； 習賢德	新聞傳媒在蘇聯與俄羅斯的發展及地 位	傳播文化	7		頁 161-218
1999	李慧馨	新聞自由與誹謗罪--以我國近年之誹 謗罪個案為例	藝術學報	64		頁 129-146
1999	李惠宗	論新聞自由與隱私權的衝突--愛滋病 學童案	台灣本土法學雜誌	3		頁 162-166
2000	林承宇	新聞自由與公平審判關聯性之實證研 究	民意研究季刊	214		頁 129-156
2000	陳新民	新聞自由與司法獨立——一個比較法 制上的觀察與分析	國立台灣大學法 學論叢	3	29	頁 89-134
2000	魏永征	中國大陸的新聞法學研究	新聞學研究	62		頁 73-96
2000	史慶璞	美國憲法關於人民表意自由 (Freedom of Express) 之保障	法令月刊	5	51	頁 14-22
2000	林孟皇	新聞自由與人權保障——媒體他律機 制建立之可行性研究	立法院院聞	3	28	頁 47-61

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
2001	王昭旺	從美國 911 攻擊事件探討台灣傳播媒體對民眾應有的社會責任	親民學報	5		頁 169-176
2001	張明偉	新聞記者拒絕證言之權能與界限	法學叢刊	4	46	頁 121-134
2001	郝曉鳴、李辰	傳播科技對中國大陸傳媒體制的挑戰	新聞學研究	69		頁 95-112
2001	蔡銘澤	輿論監督與新聞規避論略——對 2000 年廣州主流媒體輿論監督的分析	亞洲研究	39		頁 247-267
2001	陳新民	新聞自由與人格保障的糾葛——談「新新聞誹謗案」的法理依據	國家政策論壇	3	1	頁 173-177
2001	王元廷	論新聞自由與國家安全	立法院院聞	2	29	頁 87-100
2002	廖文章	調和「新聞自由」與「國家安全」的理論與實際	研究與動態	7		頁 59-88
2002	詹文凱	新聞自由與隱私權之界限	月旦法學教室	2		頁 108-119
2002	馮建三	人權、傳播權與新聞自由	國家政策季刊	2	1	頁 117-142
2002	郭吉助	論新聞自由與國家安全——評檢察官搜索《壹週刊》雜誌社之必要性與適法性	軍法專刊	11	48	頁 19-23
2002	侯友宜	刑案偵查過程中之新聞處理	刑事科學	54		頁 113-130
2002	陳怡權；顏祺昌	論中國大陸的新聞自由觀	傳播與管理研究	1	2	頁 47-64
2002	呂郁女	國家安全、新聞自由、知的權利孰重？	國家政策論壇	7	2	頁 115-118
2002	錢永祥、沈松橋、陳信行、馮建三、夏鑄九、陳宜中	新聞自由與國家安全：從《壹週刊》與《中國時報》依外患罪起訴談起	台灣社會研究	46		頁 251-272
2002	張嘉尹	「內部新聞自由」的可能性及其界限	台灣本土法學雜誌	37		頁 141-146
2002	王兆鵬	新聞自由與刑事偵查之分際	立法院院聞	5	30	頁 32-46
2003	翁曉玲	性侵害犯罪新聞報導之法律界限問題——性侵害犯罪防治法第 10 條第 1 項相關理論及實務之研究	國立中正大學法學集刊	12		頁 145-181
2003	趙成儀	從國家機密維護論新聞自由與國家安全	展望與探索	4	1	頁 9-22
2003	聞振國	論新聞自由與國家安全	海軍學術月刊	3	37	頁 24-31
2004	石世豪	新聞自由及其界線——最高法院 93 年台上字第 851 號判決與新聞報導應有規範	月旦法學	112		頁 187-196
2004	汪子錫	對中共中宣部壓制大眾傳媒之探討	中共研究	8	38	頁 66-81

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
2004	何建志	誹謗罪之體系建構與法理分析：二元化言論市場管制模式	台北大學法學論叢	54		頁 101-140
2004	劉靜怡	新聞採訪與新聞自由：發現真實抑或侵犯權利？	國家發展研究	2	3	頁 117-162
2004	江嘉琪	基本權各論基礎講座（10）——論新聞自由	法學講座	26		頁 1-16
2004	范姜真嫩	大眾傳播媒體之報導自由與妨害名譽	法學叢刊	1	49	頁 73-87
2004	趙成儀	現階段中國大陸實施報刊改革之研究	展望與探索	7	2	頁 39-53
2004	張嘉尹	新聞自由的界限	月旦法學教室	17		頁 8-9
2005	陳耀祥	論新聞自由與隱私權保障之衝突與調和	現代學術研究	14		頁 155-177
2005	楊秀菁	菲律賓《華僑商報》案與新聞自由問題	政大史粹	9		頁 145-179
2005	賴金波	新聞自由與政府權力——從幾個實例看蔣經國時期的新聞自由尺度	中外雜誌	2	78	頁 91-96+90
2005	康力平	戰爭時期新聞處理與運用——美軍與媒體關係演進歷程對國軍之啟示	復興崗學報	83		頁 117-142
2005	許藝澗	媒體傳播與戰爭策略關聯性之研究——以波斯灣戰爭為例	國立台中技術學院學報	6		頁 403-419
2005	林淇濂	威權/霸權與新聞自由權——以 1950 年代「自由中國」的言論苦鬥為例	台灣史料研究	24		頁 25-51
2005	江詩菁	另一種聲音——黨外雜誌反抗國民黨「文化霸權」的發展脈絡（1975～1989）	台灣史料研究	24		頁 52-100
2005	張訓嘉	有線電視之管理與新聞自由	全國律師	5	9	頁 3-31
2006	洪貞玲	誰的媒體？誰的言論自由？——解嚴後近用媒介權的發展	台灣民主	4	3	頁 1-35
2006	黃聖堯、李韋廷	新聞自由測量指標之比較研究——以自由之家與無疆界記者組織年度調查報告為例	中山人文社會科學期刊	2	14	頁 1-33
2006	鄭貞銘	政媒分際與專業操守	人文學報	30		頁 1-9
2006	林輝煌	論新聞自由與刑事司法——以新聞來源拒證權為中心	月旦法學	133		頁 178-186
2006	廖福特	個人影像隱私與新聞自由之權衡——Von Hannover 及 Peck 判決分析與台灣借鏡	政大法學評論	91		頁 145-198
2006	彭文正、蕭憲文	犯罪新聞報導對於司法官「認知」、「追訴」及「判決」的影響	國立台灣大學法學論叢	3	35	頁 107-193
2006	賴祥蔚	新聞自由的臨摹與反思	新聞學研究	87		頁 97-129
2006	石世豪	報業已死？新聞自由！——《言論自由與新聞自由》[林子儀著]評介	新聞學研究	87		頁 169-176

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
2006	張世強； 王孟平	新聞自由能夠促進和平嗎？伊拉克戰爭中宣傳模式之省思	警學叢刊	4	36	頁 85-104
2006	許惠峰	新聞自由的「迷失」——從釋字第 509 號解釋文談起	人權會訊	82		頁 38-39
2006	李永然； 林彥鈞	從「世界新聞自由日」(World Press Freedom Day) 論媒體監督與媒體自律	人權會訊	81		頁 28-29
2006	周永明	管治私有化與網絡信息接收語境	二十一世紀	95		頁 28-33
2007	邱瑞惠	俄羅斯大眾傳媒法規與新聞自由之探討	俄羅斯學報	7		頁 1-33
2007		台灣人權的歷史問題——以言論和新聞自由為中心	台灣史料研究	29		頁 149-170
2007	沈超群	白色恐怖與新聞自由——政經氛圍與黨外雜誌傳承的系譜 (1950-1980)	史轍：東吳大學歷史學系研究生學報	3		頁 141-180
2007	張世澤	論民主社會中的媒體角色——以國家機關評鑑媒體為例	北台灣科技學院通識學報	3		頁 87-105
2007	林孟皇	新聞自由與媒體特權 (下) ——以新聞記者的刑事訴訟上特權為中心	台灣本土法學雜誌	96		頁 1-19
2007	林孟皇	新聞自由與媒體特權 (上) ——以新聞記者的刑事訴訟上特權為中心	台灣本土法學雜誌	95		頁 19-33
2007	李永然、 黃介南	讓我們從「世界新聞自由日」的認識，尋求新聞自由與人權保障之平衡點！	人權會訊	85		頁 3-4
2007	洪貞玲	資訊公開與新聞媒體——國家機密的再商榷	研考雙月刊	3	31	頁 61-70
2007	吳絮琳	新聞消息來源之隱匿特權初探——評 95 年 4 月 24 日台北地方法院 94 年度矚訴字第一號裁定	全國律師	2	11	頁 69-91
2007	王毓莉	解析中共放寬境外媒體採訪限制的政策	展望與探索	1	5	頁 19-28
2008	黃國富	遲滯中突露曙光：馬來西亞的媒改行動	新聞學研究	97		頁 283-318
2008	劉慧雯	網際網路公共領域角色的反思：以東海劈腿事件與鴻海打壓新聞自由事件為例	新聞學研究	97		頁 45-81
2008	許育典	多元文化國下通訊傳播自由的建構	東吳法律學報	1	20	頁 1-60
2008	朱立	中國新聞媒體的常與變	台大新聞論壇	7		頁 101-107
2008	錢綱	中國傳媒的發展路向	台大新聞論壇	8		頁 75-90
2008	何清漣	中國媒體能否改變「黨的喉舌」這一角色定位？	台大新聞論壇	9		頁 91-99

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
2008	程法彰	在新聞自由的架構下拒絕證言權所產生的爭議——米勒索帶來的省思	萬國法律	161		頁 104-109
2008	盧守謙	新聞自由與國家安全	陸軍學術雙月刊	499	44	頁 144-153
2008		本會召開「研商如何兼顧新聞自由並進行有秩序之選舉開票報導座談會」	通傳會新聞	10	1	頁 8-9
2009	李建強；周宜巍	新聞自由對貪污的影響：全球資料的實證研究	中華傳播學刊	16		頁 131-174
2009	陳祥；孫立杰	當「偵查不公開」遇見「新聞自由」：警察機關與媒體記者的衝突拔河研究	新聞學研究	101		頁 89-138
2009	莊迪澎	威權統治夾縫中的奇葩——馬來西亞獨立運動方興未艾	新聞學研究	99		頁 169-199
2009	倪炎元	曙光未現，星光已滅——讀「黑夜中尋找星星」的些許雜感	台大新聞論壇	8		頁 107-111
2009	劉靜怡	數位時代的「記者特權」：以美國法制之發展為論述中心	新聞學研究	98		頁 139-192
2009	鄭貞銘	黑夜中尋找星星——走過戒嚴的資深記者生命史	台大新聞論壇	8		頁 97-106
2009	劉忠博；蔡欣怡	從世界人權宣言第十九條出發：傳播權文獻蒐集與分析（1948-2008）	新聞學研究	98		頁 245-274
2009	李郁青	《壹週刊》外部性問題初探——以司法院「法學資料檢索系統」中的案例看起	新聞學研究	98		頁 193-244
2009	吳志光	新聞自由與所謂的「政治人物標準」——由歐洲人權法院裁判談起	台灣法學雜誌	142		頁 119-133
2009	范立達	萬方有錯，錯在媒體？	全國律師	9	13	頁 55-66
2010	葉國豪	Chan, Joseph M. and Lee, Francis L. F.(Eds.), Media and Politics in Post-handover Hong Kong	香港社會科學學報	38		頁 153-160
2010	馬立君	媒體言論自由的界線——以誹謗案件「真正惡意」法則適用分析為例	傳播與管理研究	2	9	頁 49-105
2010	許恒達	隱私法益與新聞自由——簡評最高法院 98 年度台上字第 5053 號判決	台灣法學雜誌	162		頁 205-208
2010	石世豪	遭終審法院「缺席審判」的「新聞自由」——最高行政法院 98 年度判字第 502 號等裁判評析	法令月刊	4	61	頁 4-27
2010	蔡蕙芳	刑法第 315 條之 1「非公開」與「無故」要件——台灣士林地方法院 86 年自字第 31 號刑事判決	月旦裁判時報	2		頁 138-144
2010	杜耀明	媒體監察時弊的博奕空間	《二十一世紀》雙月刊	119		頁 4-16

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
2010	林天財、 蕭弘毅、 黃佳彥	隱私權保護脫離誹謗罪規定芻議—— 檢視我國誹謗罪構成要件及相關判決	全國律師	2	14	頁 22-38
2010	林富美	公共利益或商業利益？政論性節目及 名嘴言論自由之自律或他律的價值省 思	全國律師	2	14	頁 12-21
2011	張永明	狗仔跟拍之憲法議題——評司法院釋 字第六八九號「狗仔跟拍」解釋	月旦法學	197		頁 32-46
2011	劉靜怡	大法官保護了誰？——釋字第六八九 號的初步觀察	月旦法學	197		頁 47-61
2011	劉靜怡	媒體所有權、觀點多元化與言論自由 保障：美國法制的觀察	國立台灣大學法 學論叢	3	40	頁 1089- 1173
2011	蔡震榮	新聞採訪跟拍權與憲法爭議之探討	月旦法學	195		頁 5-35
2011	陳清秀	新聞記者跟拍他人處罰規定合憲性之 探討	月旦法學	195		頁 36-63
2011	陳國祥	台灣獨立性民營報的悲歌——評《政 媒角力下的台灣報業》	台大新聞論壇	10		頁 115, 117-121
2011	宋榛穎、 林怡臻	媒體侵犯隱私權之判決研究：台灣與 美國之比較	傳播與管理研究	1	11	
2011	劉靜怡	網路內容管制與言論自由——以網路 中介者的角色為討論重心	月旦法學	192		頁 63-80
2011	劉靜怡	不是絕響：媒體、市場與民主理論的 恆久辯論	新聞學研究	107		頁 325-331
2011	劉玉中	民事訴訟上新聞記者關於消息來源祕 匿之證言拒絕權	台北大學法學論 叢	77		頁 263-317
2011	朱賜麟	傳媒的道與器——對《台灣傳媒再解 構》的幾點補充	台大新聞論壇	9		頁 159-166
2011	陳清秀	釋字第 689 號解釋有關新聞記者跟拍 案評析	法令月刊	12	62	頁 50-66
2011	尤英夫	評司法院大法官釋字第 689 號解釋	法令月刊	12	62	頁 81-98
2011	翁秀琪	從新聞傳播學角度看「釋字第 689 號 解釋：王博先生就社會秩序維護法第 89 條第 2 款有違憲疑義聲請解釋案」	法令月刊	12	62	頁 122-141
2011	石世豪	國家為保護隱私限制新聞自由的合憲 界限——賦予一般國民新聞採訪自由 的釋字第 689 號解釋評析	法令月刊	12	62	頁 99-121
2011	蔡震榮	由釋字第 689 號解釋論法適用與新聞 自由的界限	法令月刊	12	62	頁 67-80
2011	李念祖、 劉文仕	釋字第 689 號	月旦裁判時報	11		頁 69-87
2011	劉育偉、 盧俊良	從媒體對犯罪報導之界限探討對刑事 案件判斷之影響	國會月刊	11	39	頁 70-92

出版年	作者	論文篇名	期刊名	期數	卷數	頁碼
2011		處罰無正當理由且經勸阻後仍繼續跟追合憲！	月旦法學教室	108		頁 110-117
2011	汪文豪	公民記者是否受新聞自由保障？	台灣法學雜誌	184		頁 63-67
2011	溫文和	新聞自由與國家安全之關係	國防雜誌	1	26	頁 30-43
2012	許育典	打開新聞自由的潘朵拉盒子——釋字第 689 號	月旦裁判時報	13		頁 5-15
2012		名譽權保護與新聞自由之調和	月旦法學教室	112		頁 113-114
2012	劉定基	從美國法的觀點評司法院大法官釋字第 689 號解釋——以新聞自由、言論自由、隱私權的保障與衝突為中心	興大法學	11		頁 195-236
2012	李利國	新聞自由意理與實際衝突現象之研究——以美國與台灣為例	華人前瞻研究	8	1	頁 125-138
2012	王俊南	新聞自由 vs. 國家機密：美軍案例探討及對國軍的啟示	空軍學術雙月刊	628		頁 128-141
2012	劉靜怡	媒體是亂源？——新聞採訪自由與隱私保護	月旦法學	205		頁 238-246
2012	蘇啟禎口述 張毓軒採訪整理	尋找一種真實，一種理想——媒體人觀察媒體	明道文藝	439		頁 13-18
2012	林順益	新聞價值與隱私權之衝突	兩岸商法評論	3	1	頁 160-175
2012	Hoffmann-Riem, Wolfgang 著； 許春鎮譯	廣電獨立作為管制任務——德國法制	中原財經法學	29		頁 1-26
2012	陳靜慧	化干戈為玉帛之「有利於國際法的解釋方式」——以德國聯邦憲法法院卡洛琳公主案等判決為例	法令月刊	63	12	頁 21-36
2013	林燦都、 傅美惠	狗仔·警察·大亨與名媛——以司法院釋字第 689 號釋憲案為例	真理財經法學	10		頁 1-44
2013	何義麟	戰後初期台灣的國際新聞傳播與管制——以澀谷事件之報導為中心	文史台灣學報	6		頁 75-100
2013	阮大正	報禁與報禁期的新聞自由	傳記文學	613		頁 15-23
2013	童子斌	牛奶安全爭議與新聞自由	台灣法學雜誌	238		頁 43-57
2014	朱立	權力夾縫中求存的香港新聞自由	新聞學研究	118		頁 209-216
2014	盧世祥	變色的台灣新聞媒體	新世紀智庫論壇	65		頁 92-96
2014	林子心	內部新聞自由	憲政時代	39	4	頁 89-122
2014	李惠珍、 葛謹	拒絕證言權——從台灣高等法院 95 年度抗字第 767 號刑事裁定談起	台北市醫師公會會刊	58	4	頁 16-21
2014	楊秀菁	冷戰時期國際人權典章中的新聞自由	新聞學研究	120		頁 167-196

## 附錄二：新聞自由研討會論文一覽表

出版年	作者	論文篇名	研討會名稱
1993	何舟	中國大陸的新聞自由：過去、現在和將來	1993 中文傳播研究暨教學研討會
1993	杜耀明	折翼與騰飛——中國大陸改革開放十年來新聞自由觀念的演進	1993 中文傳播研究暨教學研討會
1994	王惠玲	工作權保障與新聞自由—媒介工作權的探討	傳播與法律系列研討會（一）： 傳播時代的新興法律問題
1995	林子儀	新聞自由與大眾傳播法制——如何建構一個合理的大眾傳播法制	新聞自由與大眾媒體國際研討會
1995	馮建三	黨政軍退，國進：三台國辦商營或許有利文化發展	新聞自由與大眾媒體國際研討會
1995	蘇蘅	新聞自由與國家機密之商榷	傳播與法律系列研討會（三）： 國家機密法制與新聞採訪權
1997	林子儀	新聞自由與誹謗——一個嚴肅的憲法課題	《誹謗與媒體》研討會
1997	羅文輝	大眾傳播媒體與新聞自由	大眾傳播媒體與新聞自由國際研討會
1997	程宗明	對台灣戰後初期報業的原料控制（1945-1967）——新聞紙的壟斷生產與計畫性供應	1997 年中華傳播學年會
2000	林麗雲	「新聞自由」的矛盾：論其貢獻與侷限	傳播與法律系列研討會（八）
2001	謝駿	關於香港新聞界道德與法治問題的思考	2001 年中華傳播學年會
2003	李金銓	從柏楊和柏楊的筆下看台灣的新聞自由	柏楊文學史學思想國際學術研討會
2004	林淇濤	威權／霸權與新聞自由權：以 1950 年代《自由中國》的言論苦鬥為例	戰後台灣歷史省思學術研討會
2004	李利國	新聞自由的意理與實際現象之研究	媒體、新聞與社會學術研討會
2004	王佳煌	論國家安全與新聞自由	第二屆國家治理、公民社會與通識教育學術論文研討會
2006	胡光夏	國內新聞自由與媒體自律所面臨的危機與挑戰	玄奘大學 2006 學術研討會： E 世代新聞倫理
2006	李冠儀、 邱馨玉	台灣媒體誹謗判決趨勢研究：一個歷時性的分析	2006 年中華傳播學年會
2009	馬立君	言論自由的兩難——從誹謗案件「真正惡意」法則的適用看新聞自由的保障問題	2009 年中華傳播學年會
2009	蔡蕙如	主流國際媒體的偏光鏡——委內瑞拉撤銷私營電視台執照，引發的「新聞自由」之爭	2009 年中華傳播學年會
2010	翁秀琪	回應張永明教授「新聞自由限制與寒蟬效應」	司法院大法官 99 年度學術研討會 「解釋憲法與言論自由之保障」

新聞自由文獻在台灣：書目分析，1987-2014

出版年	作者	論文篇名	研討會名稱
2010	許家馨	什麼樣的民主？什麼樣的新聞自由？～從民主理論視野分析美國新聞自由法制	司法院大法官 99 年度學術研討會 「解釋憲法與言論自由之保障」
2010	王毓莉	馴服 vs. 抗拒：建構研究中國新聞輿論監督產製的新取向	2010 年中華傳播學年會
2010	許家源	從新聞自由檢視新聞媒體之拒證特權	「國際人權公約於我國刑事司法之實踐」學術研討會
2011	盧俊良	從國家責任之觀點論犯罪報導之界限	國防管理學術暨實務研討會
2013	吳敏華	從法律應然面與媒體採訪工作實然面出發——評析個人資料保護法第六條、第八條	2013 年中華傳播學年會
2014	苗碩	「國家的敵人？」——媒體揭露與中國威權政制的合法性	2014 年中華傳播學年會

### 附錄三：新聞自由博碩士論文一覽表

出版年	作者	論文篇名	畢業學校	系所
1988	蔡永利	新聞自由與公平審判相對性之研究——我國出版法第 33 條之批判與個案之研析	輔仁大學	大眾傳播研究所
1990	吳寧康	論新聞自由與國家安全——以美國五角大廈越戰文件洩密案為例	中國文化大學	中美關係研究所
1993	左志方	戈巴契夫「公開性」政策對新聞自由化之影響	淡江大學	蘇聯研究所
1993	林淳華	新聞記者自主權之研究	政治大學	新聞學系
1995	邱燕玲	新聞自由與國家安全：由軍事記者觀點論相關法規之完備性	銘傳管理學院	大眾傳播研究所
1995	黃箴耀	日本新聞自由研究——至 GHQ 佔領時期止	文化大學	日本研究所
1996	陳麗蓉	日本新聞自由之研究	淡江大學	日本研究所
1996	蔡敏舜	大陸新聞自由的意理與實踐	政治大學	新聞研究所
1996	鄭文婷	內部新聞自由之編輯室規章之研究——以自立報系股權移轉事件為出發	輔仁大學	法律學研究所
1997	陳鵬仁	國家機密之保護與公開	國防管理學院	法律研究所
1997	劉秀芬	論美國憲法第一修正條款與新聞自由——以美國最高法院有關平面媒體猥褻	中國文化大學	美國研究所
1997	劉明華	論我國新聞自由的界限——以美國對新聞自由之規範為借鏡	國防管理學院	法律研究所
1999	牟宗珮	中共「一國兩制」對香港新聞自由影響之研究	中山大學	大陸研究所
1999	吳美文	新聞自由與隱私權之保障	東吳大學	法律學系
1999	范立達	新聞誹謗之研究	中國文化大學	新聞研究所
2000	王東琳	九七前後香港新聞自由之比較——以報紙為例	淡江大學	大陸研究所
2000	張其羽	斯諾與中國，一九二八至一九七二：從新聞記者到天命信差的轉變歷程	淡江大學	美國研究所
2000	陳品良	從國家安全觀點論新聞自由與軍機維護之關係	國防管理學院	法律研究所
2001	朱憶湘	從華文報紙論 1874 年日軍滋擾台地事件——以國家安全與新聞自由為中心	淡江大學	歷史學系
2001	李幼琳	論誹謗罪限制言論自由之我國憲法上界線	東吳大學	法律學系研究所
2001	林福益	新聞自由與隱私權之衝突	政治大學	法律學系
2001	徐子婷	新聞自由與刑法之衝突——以美國法為中心，論洩密、誹謗與侵犯隱私之責任	政治大學	法律學系
2001	梁莊婷	由公法觀點論新聞自由與國家機密——以美國與我國之比較研究為中心	中央警察大學	法律學研究所
2001	楊秀菁	台灣戒嚴時期的新聞管制政策	政治大學	歷史學系
2001	楊菁惠	九七後香港特區政府唯一公營媒體「香港電台」轉型研究	淡江大學	大陸研究所碩士在職專班

出版年	作者	論文篇名	畢業學校	系所
2002	甘大空	公眾人物隱私權與新聞自由	台灣大學	法律學研究所
2002	汪子錫	市場經濟對中共政治傳播影響研究	中國文化大學	中山學術研究所
2002	林綉君	從新聞自由論媒體真實報導義務	中正大學	法律學研究所
2002	黃兆徽	台灣的媒體誹謗與新聞自由之研究——以解嚴後的媒體誹謗判決為探討中心	台灣大學	新聞研究所
2002	黃淑英	《民報》與戰後初期的台灣	台灣師範大學	歷史研究所
2002	鄭淑儀	日本媒體表現自由之研究	淡江大學	日本研究所
2003	莊清海	中美新聞記者的新聞自主與採播自由——從兩國新聞自由演變歷史觀察	中國文化大學	美國研究所
2003	許曉菁	美國新聞誹謗判決審查標準之研究——兼論呂秀蓮訴新新聞案	台灣大學	國家發展研究所
2004	李勝龍	美國軍隊與媒體關係研究：以兩次波斯灣戰爭為例	政治大學	外交學系戰略與國際事務碩士在職專班
2004	李曉玲	從新聞自由與媒體自律看——有線電視新聞台遭行政院新聞局懲處之爭議性案件研究	世新大學	傳播研究所
2004	林佳德	從新聞自由觀點論軍事新聞發布	國防管理學院	法律研究所
2004	康建福	論新聞自由與誹謗罪——以釋字第 509 號解釋為例	東海大學	法律學系
2004	張寧	由反抗到調適：新加坡媒體與政府的關係——以平面媒體為分析對象	台灣大學	新聞研究所
2004	陳盈錦	保護新聞記者不揭露新聞消息來源之法制化研究	台灣大學	新聞研究所
2005	王瑜玲	論新聞從業人員之拒絕證言權	台灣大學	法律學研究所
2005	殷玉龍	論新聞自由與隱私權之衝突——以刑法第 315 條之 1 及第 315 條之 2 規定為重心	東吳大學	法律學系
2005	張禮智	我國無線電視台政治中立問題之探討	成功大學	政治經濟學研究所
2006	古明章	陳水扁政府與媒體互動關係之研究	中國文化大學	政治學研究所
2006	沈超群	柏楊與柏楊案——從新聞評議到白色恐怖的探討	東吳大學	歷史學系
2006	范立達	記者拒絕證言權之研究	台灣大學	政治學研究所
2006	陳弘昇	偵查不公開與新聞自由衝突之權衡	台北市立教育大學	社會科學教育學系碩士班
2006	蔡易廷	新聞媒體侵害隱私權相關民事責任之研究	中國文化大學	法律學研究所
2006	蔡昕俞	新聞自由與民主之關係的經濟分析	清華大學	經濟學系
2006	蘇恩瑩	以自由度與競爭力分析中國和印度未來經濟發展情形	銘傳大學	國際事務研究所碩士班
2007	李韋廷	審議式民主與大眾傳播媒體新角色初探	政治大學	中山人文社會科學研究所
2007	林盈雄	全球化下政府與新聞媒體關係之研究——以中國大陸為例	中興大學	國際政治研究所

出版年	作者	論文篇名	畢業學校	系所
2007	林誠二	論新聞報導侵權之民事責任——以新聞自由與人格權衝突為中心	東吳大學	法律學系
2007	林慶宗	關於新聞記者拒絕證言權之研究——兼論對新聞媒體搜索扣押適法性問題	高雄大學	法律學系碩士班
2007	林聰毅	論新聞報導侵權之民事責任——以新聞自由與人格權衝突為中心	東吳大學	法律學系
2007	邱貞慧	國家機密法制之研究——以機密資訊審定為中心	東吳大學	法律學系
2007	孫立杰	警察機關「偵查不公開」原則與媒體「新聞自由」關係之研究——以高雄市刑事警察幹部與警政記者為例	中山大學	傳播管理研究所
2007	郭儒庭	新聞自由與媒體自律——探討美國憲法第一條修正款的真精神	中國文化大學	美國研究所
2007	陳仲妮	論新聞自由與公眾人物隱私權之衝突與調和——以歐洲人權法院卡洛琳公主訴德國案（VON HANNOVER vs. GERMANY）為中心	東吳大學	法律學系
2007	陳儀芳	偵查不公開原則 vs. 媒體報導：以南迴鐵路列車出軌命案為例	台灣大學	新聞研究所
2008	何念耘	新聞自由的起點？——論彌爾頓與出版特權	淡江大學	大眾傳播學系碩士班
2008	陳琪樺	論公眾人物隱私權與新聞自由之界限——從法律經濟分析之角度出發	台北大學	法律學系法律專業組
2008	陳雅慧	想像的新聞自由——從台灣媒體之現實檢討第四權理論	台灣大學	科際整合法律學研究所
2009	許雅惠	台灣新聞自由的發展——以廣播電視法為例【1976-2006】	台北教育大學	社會與區域發展學系碩士班
2010	黃大烜	論偵查不公開之實踐——以與新聞自由的衝突為中心	世新大學	法律學研究所（含碩專班）
2010	沈世鴻	少年事件處理法第 83 條之研究——以警察處理少年事件為核心	中央警察大學	刑事警察研究所
2010	趙意妙	新聞媒體自由的權利本質	淡江大學	亞洲研究所碩士班
2010	楊子毅	論新聞自由與人格權之保護	中國文化大學	中山學術研究所
2011	樂羽嘉	新聞自由在中國的傳遞與實踐——以董顯光和馬星野為中心	台灣大學	歷史學研究所
2011	施良波	偵查不公開與新聞自由——以檢察機關偵查資訊之釋出為中心	台灣大學	政治學研究所
2011	李仁寧	刑法對隱私權與新聞自由衝突之研究	中央警察大學	法律學研究所
2011	戴韶銘	從「偵查不公開」與「新聞自由」探討警察與媒體的互動關係	中央警察大學	警察政策研究所
2011	楊秀菁	新聞自由論述在台灣（1945-1987）	政治大學	歷史研究所

出版年	作者	論文篇名	畢業學校	系所
2011	莊哲彥	論新聞自由與隱私權——兼論司法院大法官釋字第 689 號解釋	開南大學	法律學系
2011	姜威宇	新聞自由與政治人物名譽權的折衝——觀察台灣與南韓憲法法院之判決及其影響	台灣大學	法律學研究所
2011	董明惠	論憲法價值秩序衡平人格權與新聞自由之衝突	中正大學	法律學研究所
2012	包喬凡	公眾人物隱私權與新聞自由——以我國民事判決為中心	台灣大學	法律學研究所
2012	蕭貽玲	基本權利衝突之研究——以新聞自由與資訊隱私權為探討核心	雲林科技大學	科技法律研究所碩士班
2012	李柏洋	新聞自由與資訊隱私權衝突之處理——以個人資料保護法為中心	輔仁大學	法律學研究所
2012	張志光	新聞自由與隱私權衝突之研究 以司法院釋字第 689 號解釋為中心	中興大學	法律學系碩士在職專班
2012	謝承歡	啟蒙時代的脆弱遺產：諷刺漫畫作為新聞自由的一種表達方式	輔仁大學	法國語文學系碩士班
2012	葉家閔	我國新聞來源保護之法理與實務	南台科技大學	財經法律研究所
2012	王翠芬	我國公開法庭限制媒體攝影法律問題之研究	台灣海洋大學	海洋法律研究所
2012	藍宗煌	跟拍採訪之基本權利衝突	高雄大學	法律學系碩士班
2012	游國棟	新聞採訪自由之保障與限制——兼評司法院釋字第 六八九號解釋	東吳大學	法律學系
2012	簡隆昌	論妨害秘密罪與隱私權之關連——以刑法第 315 條之 1 為中心	玄奘大學	法律學系碩士班
2013	林子心	內部新聞自由	台灣大學	法律學研究所
2013	林宗翰	論兒少身心健康的保護與新聞自由的限制	成功大學	法律學系
2013	陳國瑞	媒體採訪自由界限研究——以新聞自由與隱私權衝突為中心	中正大學	法律學研究所
2013	鄭名翔	北風與太陽的抉擇——新聞工作者面對組織控制的因應策略	中正大學	電訊傳播研究所
2013	許涵綺	媒體公審現象的檢討——以「公平審判」與「媒體近用」概念為中心	台灣大學	政治學研究所
2013	楊琇晶	台灣媒體的中國因素——香港經驗參照	台灣大學	國家發展研究所
2013	張庭維	論新聞記者之拒絕證言權——以美國聯邦最高法院及歐洲人權法院判決為中心	台灣大學	法律學研究所
2013	陳泰伶	從媒體倫理論新聞媒體自律之基礎與必要性	東海大學	哲學系
2013	陳人豪	刑事訴訟拒絕證言權之研究	台北大學	法律學系一般生組

# A Bibliographic Analysis of Academic Literature on the Freedom of the Press Published in Taiwan, 1987-2014

Hung-Chia Chen, Hui-Ju Tsai\*

## ABSTRACT

This article assesses the literatures qualitatively and quantitatively, regarding press freedom of press after the Post-Martial Law Period. 362 research articles were found with the keyword of ‘freedom of the press’, which consist of 198 of journal papers, 34 books, 26 conference papers, 94 PhD and master theses and 10 governmental publications. Our chronological analysis illustrated that the literatures about freedom of press was closely related to the current events in each period. Finally, it should be noted that there are 20 journal papers and 10 master theses focused more directly on ‘negative freedom of press’, with less attention given to ‘positive freedom of press’.

**Keywords:** document analysis, institutional right, market-oriented freedom of press, public freedom of press, negative freedom of press, positive freedom of press

---

\* Hung-Chia Chen is Ph. D. Student at College of Communications, National Chengchi University, e-mail: hoop0113@gmail.com.

Hui-Ju Tsai is Ph. D. Student at Department of Social Sciences, Loughborough University, the UK, e-mail: tintincai@gmail.com.